

Сравнительный анализ акционерного общества и общества с ограниченной ответственностью для обоснования выбора организационно-правовой формы

Псарёва Юлия Александровна, магистр, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», г. Курск

Аннотация. Общество с ограниченной ответственностью – это разновидность компании, у которой произведено разделение уставного капитала на доли, принадлежащие ее участникам-учредителям. Сама организационная форма ООО предусматривает возможность объединения различных капиталов не очень большого круга лиц. Причем процедура смены участников такой компании весьма сложна с правовой и процедурной точек зрения. Минимальный размер взноса, который должны сделать учредители, составляет десять тысяч рублей.

Ключевые слова: акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью, организационно-правовая форма, предприятие, деятельность.

Abstract. A limited liability company is a type of company that has a division of the authorized capital into shares owned by its founding members. Very organizational form of an LLC foresees the possibility of combining different capital is not very large. Moreover, the change of members of a company very complex legal and procedural points of view. The minimum contribution to be made by the founders is ten thousand rubles.

Key words: joint-stock company, limited liability company, legal form, enterprise, activity.

АО – акционерное общество. Как субъект хозяйственной деятельности оно может иметь уставной капитал, разделенный на акции. Акционерное общество позволяет осуществить консолидацию капиталов инвесторов самого разного калибра, как мелких, так и крупных. Оно очень удачно подходит для реализации крупных и дорогостоящих мероприятий и проектов. А прибыль от них будет

поделена в конечном счете среди инвесторов пропорционально их вкладам в уставной капитал, то есть количеству акций на руках каждого.

Учитывая, что акции можно продать, инвестор всегда может в случае необходимости реализовать имеющиеся у него ценные бумаги в том случае, если он, по тем или иным причинам, заинтересован в монетизации активов.

Лучше оценить сходства и различия двух данных популярных форм организации бизнеса в России поможет сравнительная таблица – в ней наглядно видна разница, а также плюсы и минусы по некоторым показателям.

ООО	АО
1) Регистрационные действия	
Процедура по регистрации такого вида компании является более простой и менее дорогостоящей, поскольку отсутствуют затраты на выпуск акций.	Процедура регистрации более сложная и дорогостоящая из-за затрат на регистрацию выпуска акций.
2) Смена состава собственников	
Все изменения в составе учредителей и участников общества необходимо регистрировать в государственных органах. Продажа доли участия другому лицу потребует оформления документов у нотариуса перед подачей документов на регистрацию в ФНС. Уставом может быть предусмотрен запрет продажи доли лицам, не являющимся учредителями общества. Такие меры предназначены для защиты учредителей общества от противоправных действий третьих лиц по захвату управления обществом.	Изменение состава собственников не представляет проблемы. Смена состава участников реализуется через продажу акций другим акционерам или третьим лицам. Подобные сделки требуют регистрации лишь в реестре акционеров. Ведение данного реестра общество может осуществлять самостоятельно. Однако обратной стороной такой кажущейся простоты и удобства операций по управлению составом общества могут стать нежелательные последствия, например поглощение общества.
3) Защищенность имущественных интересов собственника	
Выход из состава ООО может быть осуществлен в любой момент времени, кроме тех случаев, когда участник – единственный. При выходе из состава участников общества – ООО обязано осуществить выплату доли либо выдать имеющимся на балансе имуществом аналогичной стоимости.	Держатель акций не имеет возможности претендовать на имущество, если он вдруг решит покинуть его ряды. Более того, он может только продать акции компании, находящиеся в его собственности. При этом, даже если активы общества будут дорогостоящими, стоимость акций может быть низкой.
4) Защищенность имущества общества	
Велики риски того, что общество лишится своего имущества, когда кто-либо из участников будет выходить из его состава.	Имущество акционерного общества распределяется среди его участников лишь в случае ликвидации компании.

5) Исключение из общества	
Если участник своими действиями осложняет существование и деятельность общества, по решению суда он может быть исключен из состава участников.	Исключение акционера из состава общества – невозможно. Единственный способ вывести человека из состава участников – убедить его в продаже акций.
6) Порядок голосования на общих собраниях	
Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусмотрено несколько различных вариантов голосования: 1) Разделение голосов пропорционально долям участия в обществе. Общее количество – 100 голосов (как 100%).	Для акционерных обществ, в соответствии с Федеральным законом «Об акционерных обществах», действует единый принцип – 1 голос равен одной акции.
2) Разделение по принципу один учредитель – один голос. Например, в обществе три учредителя. Доля учредителей А и Б составляет по 25% от общей долевой собственности, а В – 50%. В первом случае при спорном голосовании А и Б против В положение будет равным (50 против 50 голосов). Во втором случае в аналогичной ситуации решение принимается в пользу А и Б (2 против 1 голоса). Этот нюанс часто становится причиной манипуляций при голосовании. Во избежание такой ситуации необходимо закрепить порядок голосования в уставе общества.	
7) Наследование долей и акций	
В уставных документах общества может быть предусмотрена необходимость согласия остальных его учредителей на то, чтобы долю умершего учредителя можно было унаследовать. В случае, если подобное согласие предусмотрено, но участники выступают против наследования, то общество обязано будет осуществить в пользу наследника выплату, равную текущей стоимости наследуемой доли.	Ограничение на наследование ценных бумаг (акций) в действующем законодательстве России отсутствует.
8) Статус в деловом обороте	
Статус ООО однозначно ниже, чем статус акционерных обществ. Это связано с широким использованием ООО как платформы для создания так называемых «черных» компаний.	Деловая репутация выше, чем у ООО. Акционерные общества как в государственных органах, так и в деловой среде воспринимаются как более солидные партнеры.

Источник: составлено автором

Таблица 1. Сравнение ООО и АО

Как видно, каждая организационно-правовая форма обладает своими плюсами и минусами, имеет свои особенности. Главным преимуществом АО перед ООО выступает то, что ему проще привлекать инвестиции путем дополнительной эмиссии своих ценных бумаг и продажи их новым своим членам. Тогда как ООО для привлечения инвестиций остается лишь заключать инвестиционные либо кредитные соглашения, что намного сложнее, дольше, да и дороже, учитывая тот факт, что по кредитным линиям часто приходится выплачивать солидные проценты.

Впрочем, привлечение новых инвесторов в АО приводит к так называемому «размыванию» долей других участников, поэтому решение о дополнительной эмиссии принимается путем голосования на общем собрании акционеров. Сделать это возможно практически в любой момент времени, проведя внеочередное собрание участников.

Если рассматривать малый или средний бизнес, выгоднее будет ООО. Так как не будет необходимости использовать всю широту функционала АО. но для крупного предприятия как АО «ГОТЭК» использование акционерного общества оправдано

Список используемых источников:

1. Алексеев С. С. Гражданское право: учебник, 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2015. — 440 с.
2. Горькова Н.М. Актуальные проблемы правового статуса акционерного общества как коммерческого юридического лица // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LXXI-LXXII междунар. науч.-практ. конф. № 3-4(65). — Новосибирск: СибАК, 2017. — С. 56-60.
3. Горькова Н.М. Актуальные проблемы правового статуса акционерного общества как коммерческого юридического лица // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LXXI-LXXII междунар. науч.-практ. конф. № 3-4(65). — Новосибирск: СибАК, 2017. — С. 56-60.
4. Килабов М. М. Виды юридических лиц и их особенности // Молодой ученый. — 2017. — №7. — С. 347-350.
5. Правовое положение предпринимательской корпорации в США и акционерного общества в Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ: Монография. — М.: Статут, 2016. — 160 с.
6. Правовое положение предпринимательской корпорации в США и акционерного общества в Российской Федерации: сравнительно-правовой анализ: Монография. — М.: Статут, 2016. — 160 с.
7. Седов И. А. Организационно-правовые формы коммерческих организаций [Текст] / И. А. Седов // Интерактивная наука. — 2017. — № 1 (11). — С. 208–211
8. Экономика организации (предприятия) / Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Костин И.Б., - 2-е изд. - М.: Дашков и К, 2016. - 292 с.
9. Экономика организации (предприятия): Учебное пособие / Раздорожный А.А. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 95 с.
10. Экономика организации: Учебник / Маевская Е.Б. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 344 с.

11. Экономика организации: Учебник/Кнышова Е. Н., Панфилова Е. Е. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 336 с.

12. Верзин К. В. Правовое положение акционерных обществ // Молодой ученый. — 2016. — №12. — С. 574-577 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/116/31466/>

13. Жучкова, Н. Открытых и закрытых акционерных обществ больше нет, вместо них – ПАО и АО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bfm74.ru/business-competence/otkrytykh-i-zakrytykh-aktsionernykh-obshhestv-bolshe-net-vmesto-nikh-pao-i-ao>.

14. Телятникова В.С., Покидова В.В. Особенности правового обеспечения деятельности публичных и непубличных акционерных обществ в России // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 4-1. – С. 222-226 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=40157>