

Проблема надзора за бездомными животными в Амурской области

Ланкина Мария Алексеевна, студент Амурского государственного университета, Россия, г. Благовещенск

Аннотация. На сегодняшний день во многих провинциальных городах России достаточно остро стоит проблема бездомных животных. Государство не может контролировать или регулировать их численность, а значит, в какой-то мере, не может обеспечить безопасность жителей. В этой статье проведен анализ данной проблемы на примере ситуации, сложившейся в Амурской области. На основании рассмотренных статистических данных, анализа отношения жителей области, а также исследования опыта других стран, предложены способы решения проблемы бездомных животных.

Ключевые слова: система надзора, бездомные животные, государство, контроль, анализ.

Lankina Maria Alekseevna, student of Amur State University, Russia, Blagoveshchensk

Abstract. Today, in many provincial cities of Russia, the problem of homeless animals is quite acute. The state can not control or regulate their number, and therefore, to some extent, can not ensure the safety of residents. This article analyzes this problem by the example of the situation in the Amur Region. On the basis of the considered statistical data, the analysis of the attitude of the inhabitants of the region, as well as the study of the experience of other countries, ways of solving the problem of homeless animals have been proposed.

Key words: surveillance system, homeless animals, state, control, analysis.

В настоящее время достаточно ярко выражено несовершенство организации системы надзора за бездомными животными. Новости Амурской области пестрят

заголовками о многочисленных нападениях бездомных собак, а также о жестоком обращении с животными.

«С начала года в Амурской области за медицинской помощью обратились 1 139 человек, пострадавших от укусов или царапин животных. Среди них 408 детей. К слову, за весь прошлый год к врачам с укусами обратились 1 440 человек»¹. Приведенные данные свидетельствуют о том, что проблема бездомных животных актуальна в анализируемом регионе. Такие животные представляют опасность для жизни людей.

Ежегодно на отлов, стерилизацию и содержание бездомных животных из бюджета области выделяется около пяти миллионов рублей, но отсутствие достаточного количества исполнителей услуг и конкуренции не позволяют сделать программу по регулированию численности бездомных животных действенной. Кроме того, деньги из бюджета области выделяются и на благоустройство муниципальных приютов, однако они появляются только в ряде муниципалитетов².

Изначально сложно понять, на каком уровне проблема и в чем ее причины. Для того, чтобы разобраться в этом, необходимо изучить новостные сводки, которые включают в себя некоторую статистику по области, изучить мнения жителей города Благовещенска (столица Амурской области), узнать о подобной проблеме и путях ее решения в других странах.

Новостные статьи предоставляют информацию о недостаточном количестве исполнителей услуг в области, о слабой государственной политике в данной сфере, в том числе об отсутствии контроля за распределением средств, выделенных в этих целях, о недостаточном финансировании для эффективного решения проблемы, а так же о нарушениях условий контрактов исполнителями (жестокое обращение с животными).

Исходя из этих данных, справедливо предположить, что причина проблемы заключается в отсутствии контроля со стороны государства.

¹ «АСН24» Амурская служба новостей 20.11.2018 <https://asn24.ru/news/society/56552/>

² Информационное агентство «Порт Амур» 01.11.2018 <https://portamur.ru/news/detail/ot-napadeniya-bezdomnyih-sobak-s-nachala-goda-postradali-bolshe-amurchan/>

В ходе исследования был выполнен анализ мнения жителей областного центра о проблеме бездомных животных. Для этого было проведено анкетирование (опрошено 100 человек). В результате анкетирования было выяснено следующее:

Из общего числа опрошенных 61% утверждают, что часто видят бездомных животных на улицах, 93% респондентов считают бездомных животных проблемой, но только 13% следят за данной проблемой. На вопрос о путях решения данной проблемы большинство опрошенных (53%) ответили, что лучшее решение – создание приютов, только 13% предложили свои варианты ответов, некоторые из которых включали отлов, стерилизацию, вакцинацию, содержание или возвращение в среду обитания.

Проанализировав результаты анкетирования, становится очевидным, что только 13% опрошиваемых всерьез следят за данной проблемой и имеют свои представления об эффективном регулировании численности животных. Хотя большинство респондентов согласилось с тем, что бездомные животные опасны для людей и проблема требует внимания. Многие же считают лучшим способом решения проблемы создание приютов (что на самом деле мало оправдывает себя).

При поиске путей решения рассматриваемой проблемы был изучен опыт других стран.

В США применяют следующие методы: отлов бездомных животных и организация приютов, стерилизация и получение лицензии на владение животным, современные методы быстрого поиска потерянного животного, правила выгула собак и идентификационные жетоны, ограничение численности животных у одного владельца, заниженные цены на продажу бездомных животных из приюта.

В европейских странах отмечается традиционно высокий уровень контроля (регистрация, лицензирование), развернутое законодательство, а также социальная ответственность населения.

В нашей стране не нужно получать лицензию на владение животным, у нас нет поиска потерянных животных и ограничения численности животных у одного владельца. Разница состоит в самих методах решения, а также в том, что во многих

европейских странах и некоторых штатах США бродячих кошек гораздо больше, чем бродячих собак, что несколько меняет ситуацию, поскольку кошки считаются менее опасными.

Анализ данных новостных сайтов, результатов анкетирования, а также опыта других стран показал, что причина проблемы находится не только на уровне государства, но также и на личностном уровне. Жители области недостаточно интересуются проблемой, не нацелены на ее решение, они усугубляют ситуацию, проявляя ложную гуманность (подкармливая животных на улице, не стерилизуя домашних питомцев).

В соответствии с результатами данного исследования, предложены некоторые варианты решения проблемы. К примеру, можно использовать схему «отлов – вакцинация – стерилизация-возвращение в среду», которая, в частности, реализуется в Санкт-Петербурге. Кроме того, срок содержания животных в приютах можно сократить (сейчас он составляет шесть месяцев), это позволит высвободить большее количество средств на стерилизацию. Также возможно создание льготных условий и иных способов государственной поддержки для общественных и зоозащитных организаций. Следующий вариант – это введение системы учета домашних животных для увеличения ответственности граждан. Такой способ работает в странах Европы. И последнее предложение - введение предмета безопасного обращения с животными, например, в курсе ОБЖ, для того, чтобы дети, выходя во взрослую жизнь, уже имели знания правильного обращения с животными, ведь это один из источников опасности.

Список используемых источников:

1. Environmental Protection Act 1990 Part VIII. Control of Dogs (Закон о защите окружающей среды Часть VIII. Контроль за собаками). Англия, 1990 г. <https://www.roi.ru/tmp/attachments/274131/perevod-normativnogo-akta-velikobritaniia--environmental-protection-act-19901505743249.pdf>
2. Правила, регламентирующие деятельность муниципальной службы Контроля животных (Animal Care and Control) Правила содержания животных в городе Чикаго http://www.chicityclerk.com/legislation/codes/chapter7_12.pdf
3. Европейская Конвенция по защите домашних животных Редакция - ноябрь 1987 <http://animals-nsk.ru/data/ek-zdj.pdf>
4. Информационное агентство «Порт Амур» <https://portamur.ru/>
5. Амурская служба новостей «АСН24» <https://asn24.ru/>