

Использование маркетинговых технологий для повышения привлекательности территорий (на примере Приморского края)

Чжу С., магистрант, Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток, Россия.

Аннотация. В статье рассмотрены подходы к определению маркетинга региона. Анализируются состояние и тенденции развития Приморского края (РФ).

Ключевые слова: конкурентные преимущества региона, развитие региона, маркетинг региона, привлекательность территория, конкурентоспособность региона, Приморский край.

В условиях экономической глобализации конкуренция между регионами стоит перед серьёзными вызовами. Конкурентоспособность региона стала новой «горячей точкой» в области текущих исследований конкурентоспособности. Повышение конкурентоспособности региона является неизбежным выбором для дальнейшего развития социальной экономики.

На современном этапе развития экономики возможность успешно конкурировать на рынке определяется наличием или отсутствием у региона конкурентных преимуществ по сравнению с другими регионами. Конкурентные преимущества региона, составляющие основу конкурентоспособности, по существу и определяют уровень развития всей региональной социально-экономической системы [4].

С точки зрения М. Портера, конкурентные преимущества региона – это есть интегральный показатель, образующийся из преимуществ предприятий и организаций, производящих конкурентоспособные товары и услуги [3]. Производство в регионе конкурентоспособной продукции, пользующейся спросом потребителей на отечественном и мировом рынках, является одним из основных факторов его конкурентного преимущества. Задача состоит в том, чтобы регион как

социально-экономическая система сама должна содействовать формированию конкурентных преимуществ предприятий и фирм, находящихся на его территории, путём создания конкурентной среды и развития соответствующей инфраструктуры [2].

С точки зрения специалистов ЗАО «Strategy Group Partners», основными конкурентными преимуществами регионов является наличие портфеля кластеров в региональной экономике бизнес-климат, сложившийся в регионе, эффективность и стратегический фокус региональной администрации [7].

С.А. Симаковский отмечает, что в условиях рыночной экономики именно инновационная деятельность является определяющим фактором в конкурентной борьбе [5].

М. Портер считает, что конкурентные преимущества страны определяются исходя из набора детерминант «национального ромба». Детерминанты включают факторы и условия производства, родственные отрасли, конкурентные стратегии, влияние правительства, параметры спроса [6].

С точки зрения А.В. Богданович, в основе большинства методик оценки конкурентоспособности регионов лежит оценка их инвестиционной привлекательности, уровня жизни населения и условий для развития предпринимательской деятельности [8].

А.Н. Тищенко и И.В. Разгон отмечают три подхода к оценке конкурентоспособности регионов [9].

Первый подход основывается на принятии в качестве исходной категории для анализа конкурентоспособности региона одного из аспектов социально-экономической системы региона: сопоставление затрат и цен в хозяйствах субъектов конкуренции; результатов регионального рынка, баланс внешнеторговой деятельности; использование отдельных видов конкурентного потенциала и др. Такой подход полезен при формировании стратегии развития региона, определении его слабых и сильных конкурентных позиций.

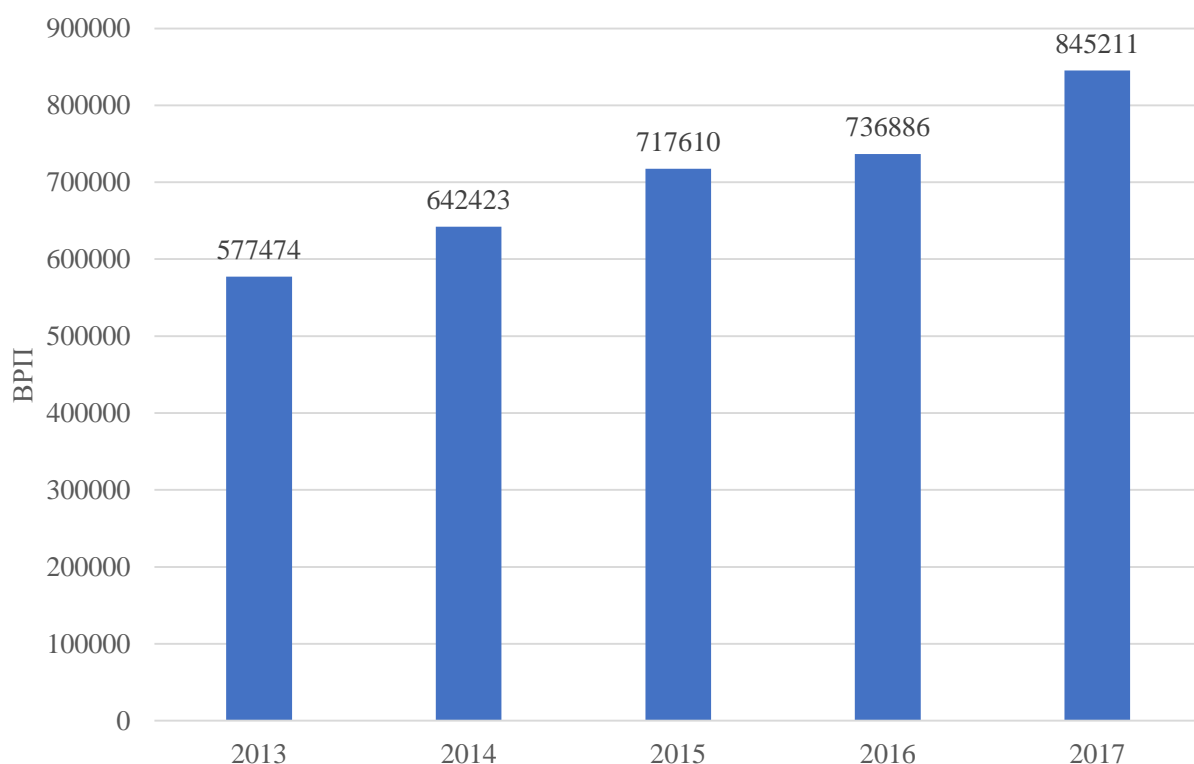
Второй подход основан на сопоставлении субъектов конкуренции по рейтингам, рассчитываемым как взвешенные средние от большого числа различных показателей (в том числе и экспертных оценок), характеризующих эффективность функционирования экономики в целом. Этот метод даёт возможности для углублённого анализа состояния экономики регионов и их конкурентных преимущественно экспертных оценок факторов и ряда ограничений в методиках расчётов, рейтинговые показатели в большинстве представляют собой достаточно субъективные оценки.

Третий подход основывается на оценке конкурентоспособности региона как интегрального показателя при помощи ряда сложных агрегированных компонент и отличается применением преимущественно количественных методов оценки; использованием большого числа разноплановых статистических данных; системным, комплексным подходом к формированию компонент. Смысловая нагрузка компонент может быть различной в зависимости от принятой концепции конкурентоспособности региона, но, как правило, указанный подход позволяет получить наиболее полную характеристику уровня конкурентоспособности региона субъекта конкуренции.

Система показателей оценки конкурентоспособности региона включает пять подсистем, отражающих индикаторы экономического, социального, инновационно-инвестиционного, внешнеэкономического и институционального развития [1].

Приморский край является стратегически важным регионом для экономического развития, как Дальневосточного федерального округа, так и РФ в целом. Важность перспектив развития Приморского края до 2025 г. определена его изменяющимися приоритетами, улучшением жизни населения, а также поднятием региона на высокий, более важный уровень для общей экономики страны [10].

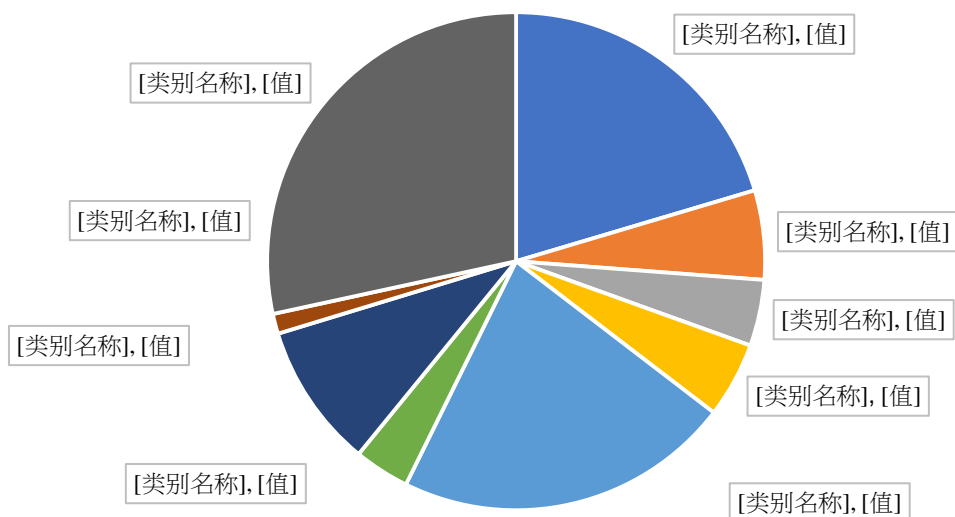
Приморье – лидер экономического роста в Дальневосточном федеральном округе России с темпами развития выше среднероссийских. Основные тенденции развития ВРП приморского края на рисунке 1.



Источник: [3]

Рисунок 1. ВРП приморского края в период с 2013 по 2017 гг., млн. руб.

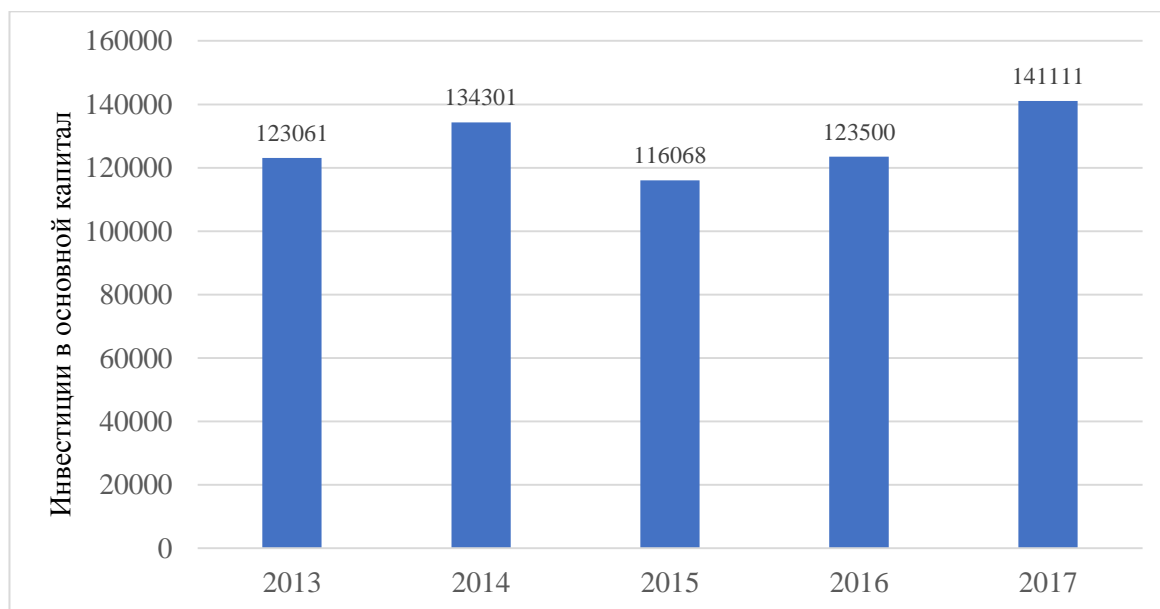
За период 2013-2017 гг. валовой региональный продукт Приморского края неуклонно увеличился, составив в 2017 г. 845211 млн. рублей. Значительную роль в экономике Приморского края играют такие отрасли, как транспорт и связь (доля в структуре ВРП края – 20.4%). В 2017 г. крупными и средними организациями, занимающимися транспортной деятельностью, отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг на 164.3 млрд. рублей – 122.2% к уровню 2016 г. в действующих ценах. В 2017 г. лидирующие позиции в структуре ВРП занимают: транспорт и связь, оптовая и розничная торговля, обрабатывающие производства, другие виды деятельности составили менее 10% от ВРП. Отраслевая структура валового регионального продукта на рисунке 2.



Источник: [3]

Рисунок 2. Отраслевая структура валового регионального продукта за 2017 г.

Динамика инвестиций в основной капитал имеет волнообразный характер, с 2013 г. наблюдается нисходящий тренд с небольшим подъёмом в 2016-2017 гг. (рисунок 3).



Источник: [3]

Рисунок 3. Динамика инвестиций в основной капитал в 2013-2017 гг., млн. руб.

В общем объёме инвестиции в транспорт и связь составили около 60 процентов, коммунальную инфраструктуру – 15%, социальную сферу – 14%, обрабатывающие производства – 2%. Основными странами-инвесторами Приморского края выступили КНР, Япония, Республика Корея.

Анализируя внешнеэкономическую деятельность региона нельзя не сказать о системе внешнеэкономических связей (ВЭС) Приморского края, которые представляют собой формы реализации международных отношений между регионами различных стран в области торгового, научно-технического, производственного сотрудничества и валютно-финансовых отношений. Приморский край поддерживает внешнеэкономические отношения с более чем с 100 странами мира. Однако, основными партнёрами во внешней торговле товарами являются страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Динамика внешнеторгового оборота Приморского края в таблице 1.

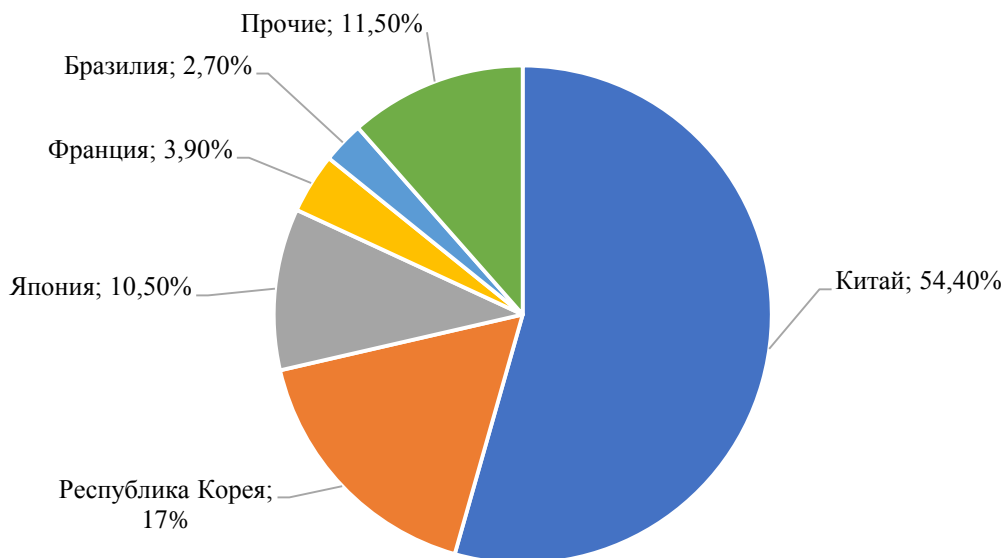
Показатель	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Внешнеторговый оборот	7886.2	8996	12947.2	12911.4	7038.4
в том числе:					
экспорт	2049.8	2249.6	4244.6	5264.9	3370.1
импорт	5836.4	6746.4	8702.6	7646.5	3668.3
сальдо торгового баланса	-3786.6	-4496.8	-4458	-2381.6	298.2
Коэффициент покрытия импорта экспортом, %	35.1	33.3	48.8	68.9	91.9
Из общего внешнеторгового оборота от за пределами таможенной ицы	222.8	312.8	962.3	1349.4	699.1
из него:					
экспорт бункерного топлива	171.1	265.4	906.9	1294.4	661.7
импорт бункерного топлива	50.4	47.4	55.4	55	37.4

Источник: [3]

Таблица 1. Показатели внешнеторгового оборота Приморского края за 2013-2017 гг., млн. долл. США

В 2017 г. внешнеторговый оборот Приморского края сократился на 45.5%, при этом экспорт снизился на 36%, импорт – на 52%.

Внешнеторговый оборот между странами-контрагентами в 2017 г. представлена на рисунке 4.



Источник: [3]

Рисунок 4. Удельный вес стран-контрагентов во внешнеторговом обороте Приморского края в 2017 г.

Основными странами-контрагентами Приморского края, на долю которых ежегодно приходится почти 80% внешнеторгового оборота края, остались Китай (54,4%), Республика Корея (17%), Япония (10,5%), Франция (3,9%), Бразилия (2,7%).

В 2017 г. на развитие экономики и социальной сферы за счет всех источников финансирования, по оценке, использовано 115 млрд. рублей (80.8% к уровню 2016 г.) инвестиций в основной капитал. Важнейшие инвесторы – Китай, Япония, Республика Корея, Германия.

По оценке, наибольший удельный вес в общем объеме инвестиций в 2017 г. составили инвестиции в транспорт и связь (25.3%), обрабатывающие производства (16%), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (9.7%), операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (8.4%).

Анализируя данные, можно сделать следующие выводы: в Приморском крае в динамике последних пяти лет наряду с определенными проблемами, наблюдается благоприятное развитие внешнеэкономической деятельности. Среди конкурентных

преимуществ Приморского края выделяют: близость к японскому, корейским и китайскому рынкам, наличие железных дорог и незамерзающих портов; выход транспортной инфраструктуры на Транссибирскую магистраль; высокий потенциал рыбодобывающей и рыбообрабатывающей индустрии; большие запасы деловой древесины; значительные запасы полезных ископаемых. Иными словами, конкурентные преимущества территории определяются её геополитическим положением и достаточно богатыми природными ресурсами.

Список использованных источников:

1. Головачев, А.С. Повышение конкурентоспособности региона, главная задача государственных и местных органов исполнительной власти / А.С.Головачев // Проблемы управления. – 2009. – №4(33). – С. 119-125.
2. Чайникова, Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона / Л.Н. Чайникова // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. – 2008. – № 3. – С. 125-130.
3. Официальная статистика [Электронный ресурс] // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. –Режим доступа: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/ru/statistics/ (Дата обращения – 14.03.2018)
4. Чайникова, Л.Н. Конкурентные преимуществ региона: кластерный подход (на примере Тамбовской области) / Л.Н. Чайникова // Экономика и эффективность организации производства. – 2009. – №10. – С. 89-92.
5. Симаковский, С.А. Исследование конкурентных преимуществ региона как источников повышения его конкурентоспособности / С.А. Симаковский // Технический прогресс и эффективность производства. – 2012. – № 13. – С. 121-125.
6. Портер, М. Международная конкуренция / М. Портер. пер. с англ. В.Д. Щетинина – М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.
7. Фёдоров, А.А. Конкурентоспособность региона: экономический анализ и оценка / А.А. Фёдоров // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2013. – № 4(29). – С. 149-155.
8. Богданович, А.В. Конкурентоспособность регионов и вопросы её оценки / А.В. Богданович // Белорусский экономический журнал. – 2011. – № 4. – С. 43-49.

9. Тищенко, А.Н. Методические подходы к оценке конкурентоспособности регионов / А.Н. Тищенко, И.В. Розгон // Проблемы экономики (Харьков). – 2012. – № 3. – С. 90-96.

10. Савельева, М.В. Развитие конкурентных преимуществ регионов на основе сотрудничества с заинтересованными сторонами / М.В. Савельева // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №19. – С. 56-60.