

Инновационная деятельность как способ достижения прогресса

Клокова Эльвира Ергалиевна, Магистрант, ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева». Россия.

Аннотация. В данной статье рассматриваются правовое регулирование инновационной деятельности с позиций администрирования различными органами государства и должностными лицами. Показано, что наибольший положительный эффект инновационной деятельности достигается в рамках крупных государственных научно-исследовательских.

Ключевые слова: инновационная деятельность, информационное общество, информация, цели и задачи.

Innovative activity as a way of making progress

Abstract. This article discusses the legal regulation of innovation from the standpoint of the administration of various state bodies and officials. It is shown that the greatest positive effect of innovation is achieved within the framework of large state research.

Key words: innovative activity, information society, information, goals and objectives.

Инновационная деятельность рассматривается большинством российских экономистов как непрерывный инновационный процесс научно-технических, технологических и организационных изменений.

Информационное общество - это общество товарного изобилия, где основным потребляемым ресурсом становится продукт в форме информации.

Основной целью формирования и развития информационного общества в РФ является повышение качества жизни граждан, обеспечение конкурентоспособности России, развитие экономической, социально-политической, культурной и духовной сфер жизни общества, совершенствование

системы государственного управления на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий.

К числу основных **задач**, требующих решения для достижения поставленной цели - создания информационного общества, относятся:

- формирование современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, предоставление на ее основе качественных услуг и обеспечение высокого уровня доступности для населения информации и технологий;
- повышение качества образования, медицинского обслуживания, социальной защиты населения на основе развития и использования информационных и телекоммуникационных технологий;
- совершенствование системы государственных гарантий конституционных прав человека и гражданина в информационной сфере;
- развитие экономики РФ на основе использования информационных и телекоммуникационных технологий;
- повышение эффективности государственного управления и местного самоуправления, взаимодействия гражданского общества и бизнеса с органами государственной власти, качества и оперативности предоставления государственных услуг;
- развитие науки, технологий и техники, подготовка квалифицированных кадров в сфере информационных и телекоммуникационных технологий;
- сохранение культуры многонационального народа РФ, укрепление нравственных и патриотических принципов в общественном сознании, развитие системы культурного и гуманитарного просвещения;
- противодействие использованию потенциала информационных и телекоммуникационных технологий в целях угрозы национальным интересам России.

Свойствами информации являются:

- способность находиться у неограниченного круга лиц;
- быстрая распространяемость (обычно с помощью материальных носителей);
- неамортизируемость;
- быстрое устаревание;
- невещественность;
- способность иметь потребительную стоимость или быть товаром.

Эти свойства информации вывели ее из числа объектов, на которые распространяет свое действие институт права собственности, и потребовали специального законодательства, устанавливающего правовой режим и возможность гражданского оборота. Законодательство, устанавливающее правовой режим информации, принято и действует, а законодательство, устанавливающее ее гражданский оборот, еще разрабатывается, что явно тормозит развитие рыночных отношений.

Сложность доктринального и законодательного определения понятия коммерческой тайны обусловлена тем, что множество объектов в различных областях человеческой деятельности могут являться коммерческой тайной. Поэтому законодатель в ст. 3 Федерального закона от 29 июля 2004 г. N 98-ФЗ "О коммерческой тайне" определил коммерческую тайну как режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду.

Конфиденциальной информацией может быть научно-техническая, технологическая, производственная, финансово-экономическая или иная информация (в том числе составляющая секреты производства (ноу-хау)), которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность. Таким образом, законодатель совершенно верно определил "ноу-хау" как разновидность информации, составляющей коммерческую тайну. Английское выражение "know how" в дословном переводе звучит "знать как". Исходя из этого, часть ученых

обоснованно утверждает, что перечень сведений, относимых к коммерческой тайне, шире, чем перечень сведений, относимых к ноу-хау.

В экономической науке принято говорить о регулировании при помощи правовых норм определенного круга отношений, возникающих между определенными субъектами. В данном случае трудно определить состав субъектов инновационной деятельности, а также - какие именно отношения являются инновационными. Без ответа на поставленные вопросы невозможно продолжать речь о применимом методе воздействия на инновационные отношения. Таким образом, мы не можем говорить о конструировании новой отрасли права. Единственное, что возможно в данной ситуации - инкорпорирование (сведение воедино) нормативных актов, содержащих термин "инновации", по определенному критерию, например по юридической силе.

В любых сложных общественных отношениях возникают горизонтальные (гражданско-правовые) и вертикальные (административно-правовые) отношения. Если рассматривать инновационные отношения с точки зрения управления, а управлять любым общественным процессом необходимо, то ведущая роль - за административным правом. Если брать возникающие горизонтальные связи между равноправными субъектами по поводу использования и отчуждения инновационных объектов, то ведущая роль принадлежит гражданскому праву.

Попытки отдать приоритет гражданско-правовым отношениям в инновационной сфере в ущерб административным будут необъективны. Как показала российская практика, создание и коммерциализация нового знания без помощи государства практически не происходит. Именно поэтому государство в настоящее время проводит политику создания национальной инновационной системы при помощи такого инструмента, как администрирование, пытаясь увязать коммерческий расчет частных компаний с государственным принуждением.

Российское государство - крупнейший субъект инновационных отношений, главный и основной заказчик инновационного продукта, пытающийся не один год выстраивать отношения по разработке и созданию наукоемкой продукции, особенно в военной сфере, на договорных, гражданско-правовых началах.

Определенные успехи в этом направлении есть, но прежняя система планирования и доведения заказа до исполнителя себя еще не изжила. Она успешно применяется и в зарубежной практике.

ГК РФ (п. 1 ст. 455) под **товаром** понимает любые оборотоспособные вещи. Инновационный продукт исследователи не относят к вещам, поскольку он не обладает присущими им признаками. Инновации, как правило, являются результатами интеллектуальной деятельности, а в соответствии с п. 4 ст. 129 ГК РФ "результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (ст. 1225) не могут отчуждаться или иными способами переходить от одного лица к другому. Однако права на такие результаты и средства, а также материальные носители, в которых выражены соответствующие результаты или средства, могут отчуждаться или иными способами переходить от одного лица к другому в случаях и в порядке, которые установлены настоящим Кодексом".

Таким образом, **товаром выступает не инновационный продукт, а право на него.** Подавляющее большинство экономистов полагают, что на инновационный продукт возникает право собственности, несмотря на невещественный характер последнего. Попробуем разобраться, возникает ли право собственности (являющееся вещным правом) на инновационный продукт и подлежит ли оно отчуждению, является ли товаром.

Во многом от того, как урегулированы те или иные отношения в обществе, зависит качество нашей жизни. Инновационное законодательство направлено на регулирование научно-технической сферы России, т.е. находится в прямой коррелятивной связи с реальным сектором экономики страны. Совершенствование законодательства об инновационной деятельности служит диверсификации экономических и политических отношений, радикальным преобразованиям в стране.

На наш взгляд, практически полная утрата нашей страной научно-технического потенциала не имеет под собой объективных причин. Определяющими, как обычно, стали субъективные факторы, в том числе и в области инновационного регулирования. Страна находится на перепутье -

оставить все как есть, и развивать свой сырьевой сектор или же сделать технологический рывок к новой экономике, основанной на наукоемких технологиях.

Проблема также заключается в том, что в период существования реформируемой демократической России ей не было передано ни одной значимой инновационной технологии, разработанной в западных странах, политика которых направлена на устранение лишних конкурентов в данной области и расширение собственных рынков сбыта.

Категория "инновационное общество" взаимосвязана с категорией "информационное общество". Информационное общество - качественная характеристика инновационного общества, достижение которой возможно при активной роли государства в этом вопросе. В 2008 г. Президентом РФ утверждена Стратегия развития информационного общества в РФ, реализация которой позволит приблизиться к идее создания в России информационного общества.

Список используемых источников:

1. Арешев А.Г. Организационно-правовые аспекты внедрения информационных технологий // Информационное право. 2007. N 2.
2. Афонин И.В. Инновационный менеджмент: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 2005.
3. Бузник В.М., Лобурец Ю.В. Введение в инновационную деятельность в академических организациях. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2003.
4. Валдайцев С.В. Антикризисное управление на основе инноваций: Учеб. М.: Проспект, 2005.
5. Волынкина М.В. Инновационное законодательство России. М.: Аспект Пресс, 2005. С. 7 - 62.
6. Волынкина М.В. Правовое регулирование инновационной деятельности: проблемы теории. М.: Аспект Пресс, 2007. С. 7 - 62, 81 - 92, 124 - 149.
7. Глушаченко Ю.Б. Организационно-правовые основы построения информационного пространства в современной России // Информационное право. 2007. N 2.
8. Голиченко О.Г. Национальная инновационная система России: состояние и пути развития / Рос. акад. наук. М.: Наука, 2006.
9. Городов О.А. Информационное право: Учеб. М.: Проспект, 2007. С. 14 - 31.
10. Городов О.А. Правовая инноватика (правовое регулирование инновационной деятельности). СПб., 2008. С. 14 - 38, 85 - 113, 366 - 403.
11. Иванова Н.И. Национальные инновационные системы / Ин-т мировой экономики и междунар. отношений. М.: Наука, 2002.
12. Ковалева Н.Н. Информационное право России: Учеб. пособие. М.: Дашков и Ко, 2007.