

Стратегии диверсификации и их применение в отрасли химической промышленности России

Чернявская Екатерина Викторовна, магистрант, кафедра экономики предприятий и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск.

Шуплецов Александр Федорович, профессор, кафедра экономики предприятий и предпринимательской деятельности, Байкальский государственный университет, г. Иркутск.

Аннотация. В хозяйственной практике могут быть предложены разнообразные стратегические альтернативы развития и роста компании. Одна из таких альтернатив — диверсификация.

В России диверсификация производства активное развитие получила только тогда, когда Российская экономика утвердила себя в рыночных отношениях. Экономическая свобода организаций и бурное развитие процесса конверсии военно - промышленного комплекса послужили толчком к развитию направления диверсификации. Стратегия диверсификации производства стали основой планирования многих отечественных фирм, связанных с множеством разнообразных отраслей с самыми различными целями: как простое желание выжить, так и стремление получить дополнительную прибыль.

Ключевые слова: диверсификация; российская экономика, химическая промышленность.

Диверсификация вызвана необходимостью приспособления компаний к быстроразвивающимся изменениям структур бизнеса, усилением конкуренции в следствии насыщения рынка. Диверсификация является важнейшим направлением деятельности, то есть указывает, какие конкретно стратегические единицы бизнеса и в каких стратегических зонах хозяйствования будут работать в будущем, а так же в значительной степени обеспечивает стратегическую гибкость

предприятия, поскольку удовлетворение широкого круга потребностей и применения нескольких технологий не допустит ситуации, когда неожиданные изменения в одной из сфер деятельности могут привести к серьезным разрушительным последствиям в других [34, с. 72].

Диверсификация, имеющая много значительных преимуществ, достаточно широко распространена среди ведущих российских и зарубежных компаний. Развивая одновременно несколько направлений деятельности, предприятия добиваются конкурентоспособности и рационального распределения ресурсов.

Экономические отношения России в настоящее время базируются на развитии отдельных секторах экономики. Большое количество отраслей по настоящее время испытывают ряд проблем, из чего вытекает необходимость в развитии и повышении эффективности функционирования важных направлений предпринимательства. К таким можно отнести отрасль химического производства.

Так же, как и во многих развитых странах мира, химическая промышленность является одной из основных отраслей промышленности. По данным Госстата РФ она занимает 11% в общем объеме промышленного производства по итогам 2017 г. По данному показателю данная отрасль занимает пятое место в отраслях промышленности.

Таким показателям поспособствовали достижения науки двадцатого века, благодаря чему химическая промышленность стала одной из ведущих отраслей материального производства.

Однако экономические реформы и перестройка структуры экономики страны в девяностых годах двадцатого века отрицательно сказались на функционировании данной промышленности. Это привело к потерям чуть менее половины средних и крупных предприятий. Удельный вес убыточных предприятий вырос, за счет чего увеличилась кредиторская и дебиторская задолженность. Рентабельность была на невысоком уровне.

По нашему мнению одной из причин тому послужила сформировавшаяся к этому времени тенденция отставания от других развитых стран на 10 - 20 лет, так как большинство технологий были внедрены в шестидесятых и семидесятых годах.

На сегодняшний день только треть компаний смогли освоить полный производственный цикл производимой продукции. В данный момент весомая часть производимой продукции является сырьем, экспортируется и возвращается в Россию в виде ассортимента химической промышленности зарубежья. Данный фактор подавляет отечественного товаропроизводителя, так как формирует и увеличивает разрыв в ценах, и ставит российское химическое производство в неравное положение в конкурентной борьбе

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что в развитии химической промышленности в настоящее время преобладает конгломератная диверсификация. Большинство компаний химической отрасли имеют тесные связи, а некоторые даже зависят от крупнейшего газодобывающего предприятия РАО «Газпром». Не наблюдается эффективных программ стратегического функционирования компаний химической отрасли что связано с тем, что масштаб сбыта аналогичного сырья укрупнился, в следствии создания подомных вышеупомянутых стратегических альянсов, что не позволяет данную диверсификацию назвать рыночно обоснованной. Так как большинство хозяйствующих субъектов под диверсификацией подразумевали расширение товарной продукции в уже существующих подотраслях производства, а не реальную диверсификацию. В следствии чего не достигается долгосрочный положительный экономический эффект

Вышеупомянутые проблемы химической отрасли России позволяют сделать вывод о том, что основными преобразованиями хозяйствующих субъектов химической промышленности должны стать: развитие вертикально-диверсифицированных структур, институциональные преобразования и преобразование предприятий с учетом территориального фактора удаленности от

сырьевых источников, потребителей, эффективности экспорта, переориентация деятельности этих предприятий на региональный рынок. Данный вывод говорит о том, что предприятиям химической отрасли России требуется расширение ассортимента выпускаемой продукции, создания крупных предприятий и новых перерабатывающих производств по выпуску товаров.

Список использованных источников:

1. Березинская О. Инвестиционный процесс в российской экономике: потенциал и направления активизации / О. Березинская, А. Ведев // Вопросы экономики. 2014. № 4. С. 4-16.
2. Бобылева А. З. Финансовые управленческие технологии / А. З. Бобылева. — М.: ИНФРА-М, 2009. — 494 с.
3. Войтович Ю. А. Модель формирования стратегии развития компании в направлении диверсификации // Экономика и управление. – 2010. – № 8 (69). – С. 132–134
4. Диверсификация как способ борьбы с конкуренцией [Электронный ресурс]/ - Режим доступа: <http://powerbranding.ru/marketingstrategy/diversification>.
5. Лапыгин Ю. Н. Стратегический менеджмент: учебное пособие / Ю. Н. Лапыгин. — 2-е изд. — М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. — 208 с
6. Маргэр Т. М. Особенности диверсификации системы непрерывного образования в процессе становления гуманистической личности/ Т.М. Маргэр// Вестник ТГУ. 2008. № 7. С. 63-64.
7. Махнушина В. Н., Шинкевич А.Н.Современные виды и формы диверсификации // Российское предпринимательство. – 2015. – Том 16. – № 10. – с. 1459–1468.
8. Моргулец О. Б. Менеджмент в сфере услуг: учебное пособие / О. Б. Моргулец. — Киев: Центр учебной литературы, 2012. — 384 с.
9. Мунтян Н. В. Источники финансирования инвестиционной деятельности предприятия / Н. В. Мунтян // Научный альманах. 2015. № 11-1 (13). С. 403-408.
10. Назарова В. Современные методы управления диверсифицированными компаниями // Проблемы теории и практики упр. – 2014. – № 10. – С. 92– 100.

11. Стратегия диверсификации — это снижение рисков и повышение гибкости компании [Электронный ресурс] / - Режим доступа: <http://delatdelo.com/spravochnik/terminy/diversifikaciya-chto-eto.html> (дата обращения: 24.02.2018)].
12. Шахбанов Р. Б. Анализ взаимосвязи структуры инвестиционных ресурсов и рентабельности капитала организации / Р. Б. Шахбанов, А. А. Супуралиев // Финансовая аналитика: Проблемы и решения. 2009. № 3. С. 55-59.
13. Ширяева Н. В. Инвестиционные стратегии: учебное пособие / Н. В. Ширяева, А. В. Пострелова. — Ульяновск: УлГТУ, 2012. — 138 с.