

Экономика ресурсного проклятия

Кузин Артем Дмитриевич, студент 3 курса бакалавриата Российского технологического университета

Аннотация: В статье определяются признаки «ресурсного проклятия» и его основные причины. Приведены наглядные примеры по отраслям и дана краткая характеристика по: экономическому эффекту, Голландской болезни, волатильности доходов, человеческим ресурсам, политическим эффектам и конфликтам, которые возникают вследствие этого явления.

Ключевые слова: Ресурсное проклятие. Экономика. Конфликт. Мировая проблема. Ресурсы.

The economy of the resource curse

Kuzin Artem Dmitrievich, 3rd year student of bachelor of the Russian University of technology.

Abstract: The article defines the features of the «resource curse» and its main causes. Illustrative examples are given by industry and a brief description is given on: economic effect, Dutch disease, income volatility, human resources, political effects and conflicts that arise as a result of this phenomenon.

Keywords: Resource curse. Economy. Conflict. World problem. Resources.

Ресурсное проклятие - понятие в экономике, связанное с тем, что некоторые страны, обладающие значительными запасами природных ресурсов, являются, как часто считается, менее экономически развитыми, нежели страны с небольшими их запасами или с запасами, которые вообще отсутствуют [4].

Основными причинами этого могут являться:

- снижение конкурентоспособности других секторов экономики, вызванное увеличением реального обменного курса, связанным с притоком в страну доходов от ресурсов;
- высокая изменчивость доходов от продажи ресурсов на мировом рынке;
- ошибки в государственном регулировании или развитие коррупции, связанные с притоком «лёгких» денег в экономику;
- отсутствие настоящей мотивации и реальной необходимости развития реального производственного сектора, так как сырьевые доходы позволяют поддерживать некоторый стабильный уровень жизни при текущем государственном строе и устройстве экономики (застой и стагнация);
- добыча полезных ископаемых и сельское хозяйство с продажей сырого продукта - производства с убывающей отдачей и малым мультипликатором [3].

В случае, если доходы от продаж сырья инвестируются в перерабатывающую промышленность (производство с возрастающей отдачей и большим мультипликатором) это приводит к экономическому росту. Если сырьевые доходы инвестируются за рубеж или тратятся на роскошь и средства потребления, несырьевые отрасли экономики подавляются, лишившись долгосрочных инвестиций. Образуется избыток незанятого населения, потребности которого могут покрываться субсидиями от сырьевого экспорта. Если субсидий недостаточно - сжимается внутренний спрос, если достаточно - доходы идут на импортные товары, так как внутреннее производство деградирует.

Научные знания о проклятии ресурсов все больше смещаются в сторону объяснения того, почему одни богатые ресурсами страны добиваются успеха, а другие - нет. Идея о том, что ресурсы могут быть скорее экономическим проклятием, чем благословением, стала появляться в дебатах 1950-х и 1960-х годов об экономических проблемах стран с низким и средним уровнем дохода. Термин

"ресурсное проклятие" впервые был использован Ричардом Оти в 1993 году для описания того, как страны, богатые минеральными ресурсами, не могли использовать это богатство для стимулирования своей экономики и как, вопреки интуиции, эти страны имели более низкий экономический рост, чем страны без изобилия природных ресурсов. Влиятельное исследование Джеффри Сакса и Эндрю Уорнера показало сильную корреляцию между изобилием природных ресурсов и низким экономическим ростом. Сотни исследований в настоящее время оценили влияние богатства ресурсов на широкий спектр экономических результатов и предложили множество объяснений того, как, почему и когда может произойти ресурсное проклятие. Многие сравнивают проклятие ресурсов с трудностями, с которыми сталкиваются победители лотереи, которые борются за управление сложными побочными эффектами обретенного богатства [2].

Экономический эффект

МВФ классифицирует 51 страну как «богатую ресурсами». Эти страны, которые получают не менее 20% экспорта и 20% налоговых поступлений от невозобновляемых природных ресурсов. 29 из этих стран являются странами с низким и средним уровнем дохода. Общие характеристики этих 29 стран включают: 1) крайнюю зависимость от богатства ресурсов для фискальных доходов, экспортных продаж или и того, и другого; 2) низкие нормы сбережений; 3) низкие показатели роста; и 4) крайне нестабильные поступления от ресурсов.

Мета-исследование 2016 года находит слабую поддержку тезиса о том, что богатство ресурсов отрицательно влияет на долгосрочный экономический рост. Авторы отмечают, что «около 40% эмпирических работ находят отрицательный эффект, 40% не находят никакого эффекта, и 20% находят положительный эффект. Но общая поддержка гипотезы проклятия ресурса слаба, когда учитываются потенциальная предвзятость публикации и неоднородность метода» [3].

Голландская болезнь

Голландская болезнь впервые стала очевидной после того, как голландцы открыли огромное месторождение природного газа в Гронингене в 1959 году. Ни-

дерланды стремились использовать этот ресурс в попытке экспортировать газ для получения прибыли. Тем не менее, когда газ начал поступать из страны, его способность конкурировать с экспортом других стран тоже. С акцентом Нидерландов в первую очередь на новый экспорт газа, голландская валюта начала расти, что нанесло ущерб способности страны экспортировать другие продукты. С ростом рынка газа и сокращением экспортной экономики Нидерланды начали испытывать рецессию. Этот процесс наблюдался во многих странах мира, включая Венесуэлу (нефть), Анголу (алмазы, нефть), демократическую Республику Конго (алмазы) и различные другие страны. Все эти страны считаются «проклятыми ресурсами» [2].

Голландская болезнь делает товары менее конкурентоспособными на мировых рынках. При отсутствии валютных манипуляций или привязки валюты, повышение курса валюты может нанести ущерб другим секторам, что приведет к компенсирующему неблагоприятному торговому балансу. По мере удешевления импорта во всех секторах страдает внутренняя занятость, а вместе с ней и инфраструктура квалифицированных кадров и производственный потенциал страны. Эта проблема исторически повлияла на внутреннюю экономику крупных империй, включая Соединенное Королевство в разгар своей колониальной империи. Чтобы компенсировать потерю рабочих мест, государственные ресурсы используются для искусственного создания рабочих мест. Увеличение национальных доходов часто приводит также к увеличению государственных расходов на здравоохранение, социальное обеспечение, военную и общественную инфраструктуру, и если это делается коррупционно или неэффективно, это может быть бременем для экономики. В то время как снижение в секторах, подверженных международной конкуренции и, следовательно, еще большей зависимости от доходов от добычи природных ресурсов, делает экономику уязвимой к изменениям цен на природные ресурсы, это может управляться активным и эффективным использованием инструментов хеджирования, таких как форварды, фьючерсы, опционы и свопы, однако, если им управлять неэффективно или коррупционно, это может

привести к катастрофическим результатам. Кроме того, поскольку производительность, как правило, растет быстрее в обрабатывающем секторе, чем в правительстве, экономика будет иметь более низкий прирост производительности, чем раньше.

Волатильность доходов

Цены на некоторые природные ресурсы подвержены колебаниям: например, цены на сырую нефть выросла с \$3 за баррель до \$12 за баррель в 1974 году после нефтяного кризиса 1973, и упали с \$27 за баррель до уровня ниже \$10 за баррель в 1986 - перенасыщение. В течение десятилетия с 1998 по 2008 год он вырос с \$ 10 / баррель до \$145 / баррель, прежде чем упасть более чем наполовину до \$ 60 / баррель за несколько месяцев [4]. Когда в государственных доходах преобладают притоки природных ресурсов (например, 99,3% экспорта Анголы в 2005 году приходились только на нефть и алмазы), эта неустойчивость может сыграть хаос с государственным планированием и обслуживанием долга. Резкие изменения экономических реалий в результате этого часто провоцируют повсеместное нарушение контрактов или свертывание социальных программ, подрывая верховенство закона и народную поддержку. Ответственное использование финансового хеджирования может в определенной степени снизить этот риск [4].

Человеческие ресурсы

Во многих бедных странах предприятия, занимающиеся добычей природных ресурсов, как правило, платят гораздо более высокую заработную плату, чем в других секторах экономики. Это, как правило, привлекает лучших специалистов как из частного, так и из государственного секторов, нанося ущерб этим секторам, лишая их самых квалифицированных кадров. Еще одним возможным следствием проклятия ресурсов является вытеснение человеческого капитала; страны, которые полагаются на экспорт природных ресурсов, могут, как правило, пренебрегать образованием, поскольку они не видят в нем непосредственной необходимости. Бедные ресурсами страны, такие как Сингапур, Тайвань или Южная Корея, напротив, потратили огромные усилия на образование, и это отчасти способство-

вало их экономическому успеху. Другие исследователи, однако, оспаривают этот вывод; они утверждают, что природные ресурсы генерируют легко облагаемую налогом ренту, которая чаще всего приводит к увеличению расходов на образование [1].

Политические эффекты

Природные ресурсы являются источником экономической ренты, которая может приносить большие доходы тем, кто контролирует их, даже в отсутствие политической стабильности и более широкого экономического роста. Их существование является потенциальным источником конфликта между группировками, борющимися за долю доходов, который может принимать форму вооруженных сепаратистских конфликтов в регионах, где производятся ресурсы, или внутреннего конфликта между различными правительственными министерствами или ведомствами для доступа к бюджетным ассигнованиям. Это, как правило, подрывает способность правительств эффективно функционировать. Даже при политической стабильности страны, в экономике которых доминируют добывающие отрасли, как правило, менее демократичны и более коррумпированы.

Насилие и конфликты

Взаимосвязь между природными ресурсами и вооруженными конфликтами обусловлена рядом факторов. Богатство ресурсов может повысить уязвимость стран к конфликтам, подрывая качество управления и экономические показатели. Могут возникать конфликты по поводу контроля и эксплуатации ресурсов и распределения их доходов. Доступ воюющих сторон к доходам от ресурсов может затягивать конфликты. Исследование 2018 года в журнале "Разрешение конфликтов" показало, что повстанцы с особой вероятностью смогут продлить свое участие в гражданских войнах, когда у них будет доступ к природным ресурсам, которые они могут контрабандно провозить [4].

Исследование 2017 года обнаружило доказательства ресурсного проклятия в американском пограничном периоде западных Соединенных Штатов в 19 веке (Дикий Запад). Исследование показало, что «в местах, где открытия полезных ис-

копаемых происходили до создания официальных учреждений, исторически было больше убийств на душу населения, и эффект сохраняется по сей день. Сегодня доля убийств и нападений объясняется историческими обстоятельствами минеральных открытий и сравнима с эффектом образования или дохода» [3].

Исследование 2018 года в экономическом журнале показало, что «шоки цен на нефть, как видно, способствуют переворотам в странах с интенсивной нефтью на суше, предотвращая их в странах с интенсивной нефтью на шельфе» [2]. В исследовании утверждается, что государства, которые имеют нефтяные богатства на суше, как правило, наращивают свои военные силы для защиты нефти, в то время как государства не делают этого для морских нефтяных богатств [1].

Подводя итоги необходимо сказать, что «ресурсное проклятие» действительно имеет место быть. Большинство стран не собираются с ним ничего делать. Обычному человеку проблема может показаться преувеличенной, но в нынешних реалиях она принимает все больший масштаб для стран с большими природными ресурсами на территории. Для устранения этого недостатка странам и правительствам стран, которые подвержены «ресурсному проклятию» необходимо рассматривать аспекты, описанные в самой статье и принимать меры по их устранению.

Список используемых источников:

1. Гайдар, Е. Гибель империи. Уроки для современной России / Е. Гайдар. - М.: РОССПЭН, 2016. -440 с.
2. Казначеев П. Природная рента и экономический рост. Экономическое и институциональное развитие в странах с высокой долей доходов от экспорта сырьевых ресурсов. Анализ и рекомендации на основе международного опыта 2013.
3. Научная электронная библиотека «Ленинка» [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
4. Свободная энциклопедия - Википедия - [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/>