

Роль образования в постиндустриальном обществе

Карапетян Диана Тиграновна, студентка Магистратуры, кафедра общей экономической теории и истории экономической мысли, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, г. Санкт-Петербург, Россия

Аннотация: в статье анализируется роль образования в постиндустриальном обществе, взаимосвязь образования с развитием информационных технологий и экономикой знаний. Особый интерес представляет то, как образование трансформирует общество и экономику, какие требования предъявляются к образованию в постиндустриальном обществе, как адаптирует население той или иной страны свой образовательный уровень к новым условиям. Сегодня существует необходимость в новой философии образования, которая была бы адекватна новым глобальным проблемам.

Ключевые слова: образование, постиндустриальное общество, информационное общество, общество знаний, социальная стратификация, телекоммуникационные технологии.

The role of education in post-industrial society

Abstract: the article analyzes the role of education in post-industrial society, the relationship of education with the development of information technology and knowledge economy. Of particular interest is how education transforms society and the economy, what are the requirements for education in post-industrial society, how the population of a country adapts its educational level to new conditions. Today there is a need for a new philosophy of education that is adequate to the new global challenges.

Key words: education, post-industrial society, information society, knowledge society, social stratification, telecommunication technologies.

Постиндустриальным считается такое общество, которое пришло на смену индустриальному в связи с внедрением в производство автоматизированной техники и информационных технологий, что привело к росту сферы услуг в структуре ВВП и занятости, росту численности работников с высшим образованием [2, с. 53]. С учетом современных взглядов на происходящие изменения структуру постиндустриального общества можно представить в виде трех основных элементов: информационное общество, сервисная экономика и общество знаний.

Под «информационным обществом» следует понимать технологический фундамент постиндустриального общества. А под «обществом знаний» следует понимать общество, в котором значительна доля населения, которая имеет высокий уровень образования и обладает потенциалом создавать новые технологии, продукты и услуги [3, с. 21].

Одной из тенденций в формировании постиндустриального общества стало проявление связи между материальным достатком человека и уровнем его образования. Эта тенденция говорит о том, что в постиндустриальном обществе более высокие доходы получают обладатели и более высокого уровня образования, чем большинство работников [4].

Благодаря бурному развитию интернета и телекоммуникационных технологий рынки не испытывают недостатка в информации, тогда как транзакционные издержки оказываются на весьма низком уровне. В этой связи востребованными оказываются не знания как таковые, а способность к эффективной реализации этих знаний в постоянном стремлении воспользоваться текущими и последующими конкурентными преимуществами [6, с. 13].

В этой связи наиболее стабильный, а возможно, и максимальный, доход приносят инвестиции в знание. Университетский диплом является необходимым условием успеха. Необходимым, но уже недостаточным: за последние двадцать лет разрыв в доходах между выпускниками университетов увеличился с 28% до 43%. Чтобы приносить прибыль, образование должно сделаться непрерывным

или, по крайней мере, охватывать собой весь период профессиональной карьеры [6, с. 11].

Каждая ступень системы образования имеет свое значение в подготовке подрастающего поколения к жизни в постиндустриальном обществе. Актуальными вопросами системы образования в настоящее время являются следующие: как научить учиться, как сформировать глобальное мировосприятие, способность к решению проблем, творческое мышление, инициативность и предприимчивость, многостороннее владение компьютерной техникой, готовность к взаимодействию с окружающими, лабильность к переменам. В реализации этих задач существенная роль принадлежит технологическому образованию.

Мировой опыт свидетельствует, что по причине быстрого обновления технологий за время трудовой деятельности человек зачастую вынужден неоднократно менять профессию. Технологическая революция и возникновение постиндустриального общества привели к тому, что к работнику стали предъявляться новые функциональные требования: не только хорошо развитые производственные функции, но и способности и умения проектировать, принимать решения и выполнять творческую работу.

Одна из важнейших целей профессионального образования в постиндустриальном обществе состоит в том, чтобы своевременно подготовить к новым условиям жизни, которые несет с собой новый общественный уклад. Конструктивной в этом плане является идея опережающего образования.

Сегодня ощущается острая необходимость в новой философии образования, которая была бы адекватна не только изменившимся уже условиям существования человека в современной социально-экономической и информационной среде, но и новым глобальным проблемам, которые ставит перед человечеством XIX век [10, с. 138].

Обратимся к анализу, выстроенных в определенной иерархической логике таких доминирующих факторов, определяющих перспективы направленности и содержания образовательной деятельности в условиях постиндустриального общества, имеющих внутренне противоречивую природу.

1. Макропроцессом идущим в постиндустриальном обществе является глобализация, приводящая к значительной универсализации социально-экономической и общественной жизни в различных странах. Это неизбежно предполагает наличие во всех развитых странах мира обязательного и общего набора требований к организации образовательной деятельности. Однако, фиксируя данный континуум, подчеркнем, что глобализационные процессы порождают обостренное желание создания национальных образовательных систем, построенных на архетипе, социокоде и менталитете данной социально-национальной общности.

2. Другим мощным знаменем времени в постиндустриальном обществе, корреспондирующимся с глобализацией, хотя, казалось бы, противостоящим ей являются индивидуализация и автономизация субъекта. Подобная автономизация, несомненно, выступает защитной реакцией на глобализацию и универсализацию. Но в рассматриваемом ракурсе существенно, что данная имманентная для современного социума тенденция порождает другое характерное для современного общества явление – отчуждение от социально значимых результатов образовательной деятельности.

3. Однако не эти факторы при всей их значимости являются решающими при рефлексии перспектив развития образовательной деятельности в постиндустриальном обществе. Здесь на первое место выходит *феномен Интернета*. И дело здесь не только во всем известном последствии, что благодаря возможности получать сведения из информационных источников школа и учитель становятся для учащихся не только не единственным источником этой информации, но и не главным. Традиционно обращают внимание и на еще большее усиление «клипового сознания» обучающихся,

которое формирует как постоянное переключение каналов на телевидении, так и «кликать мышкой».

Однако проблема представляется более серьезной. Интернет приучил к добровольности и избирательности выбора информации, ее индивидуальности и вариативности. А учителя при традиционном преподавании, по-прежнему, предъявляют знания в противоположной виртуальной парадигме одномерно – обязательной логике. Отсюда и столь эпатазирующее отторжение учениками «разумного и вечного» [1].

Любопытно, что основные современные западные педагогические методики освоения и контроля знания связаны, тем не менее, не с развитием творческого, а оценкой механического мышления. Речь идет и о разнообразных тестовых методиках, и о столь популярных и модных сейчас презентациях PowerPoint. Все эти схемы, кружки, квадраты и треугольники выглядят многозначительно – но здесь нет ни глубокой аналитики, ни, – тем более, – ожидания нестандартных решений.

Контроль за усвоением знания при помощи тестов рассчитан на проверку линейных, очевидных связей и предполагает неспособность рассуждать, а уж тем более – развивать креативные наклонности в высшей школе, где главным должно быть «опережающее обучение», связанное с умением анализировать сложные структуры, прогнозировать и критически оценивать различные (в том числе и неочевидные) варианты.

Практика использования формальных методик и тестов становится ныне, тем не менее, цивилизационной тенденцией, при помощи которой определяется и IQ и проф. пригодность – что уже становится опасным. Кроме того, эта тенденция связана с тем, что человек рассматривается здесь как аналог компьютера (только более слабый потенциально), что отнюдь не способствует иному, более сложному пониманию природы и сущности человека [9].

Эйфория от технических успехов и прагматизм породили чрезмерную технократизацию образования в ущерб гуманизации. Превращая знания в

информацию, информатизация образования отрывает усвоения знания от других элементов сознания- эмоций, настроений, интуиции, многозначности, делает знание однозначным и формально- логическим, пренебрегает диалектическим мышлением в пользу «машинного». Общение обедняется, происходит социальная изоляция индивидов и уход человека в виртуальный мир. Формы мышления и поведения начинают преобладать над их содержанием. Важной проблемой гуманитарной подготовки является переориентация учебного процесса на формирование поискового, образного, творческого мышления [5, с. 6].

В данной связи возникает вопрос - какой же должна стать образовательная деятельность в постиндустриальном обществе? В целом модель такой образовательной деятельности представляет собой совокупность следующих взаимосвязанных уровней:

Первый - целеценностный кластер, который определяет направление образовательной деятельности.

Второй кластер-это формы и содержание образовательной деятельности, в которых данные цели и ценности соответствующим образом олицетворяются.

Третьему уровню - методической системы как алгоритму образовательной деятельности соответствуют принципы становления и самоорганизации. Это предполагает освоение педагогами техник, позволяющих осуществлять деятельность на уровне смыслов и идей, а не только на уровне трансляции сведений.

И четвертый завершающий уровень – это технологии работы в процессе образовательной деятельности. В данной связи наиболее важными для преподавателя оказываются такие техники, качества и компетенции как способность понимать ученика, создавать субъект-субъектные образовательные среды и пространства, работать с мотивацией обучаемых [1].

В «обществе знаний» приоритетами должны являться качество образования, свобода выражения мнений, универсальный доступ к информации для всех, уважение культурного и языкового разнообразия. Критериями оценки «общества

знаний» выступают не столько экономические, сколько социальные и гуманитарные показатели. «Знания» включают обязательный морально-этический компонент, ставится задача в необходимости формирования новой этики – этики свободы и ответственности на основе совместного использования знаний. Создание общества, основанного на знаниях, имеет определяющее значение для улучшения качества жизни, укрепления социальных связей, гуманизации процесса глобализации. ЮНЕСКО определяет четыре «столпа» стратегии современного обучения:

1) научиться жить вместе: укреплять навыки и способности учащихся, необходимые им для признания своей взаимозависимости с другими людьми, для решения конфликтов, для совместной работы и планирования общих целей и общего будущего, для уважения плюрализма и многообразия и для активного участия в жизни общества;

2) научиться познавать: образование должно помочь учащимся освоить методы познания, приобрести как обширные общие знания, так и глубокие познания в некоторых отдельных областях; понять права и обязанности и, что наиболее важно, научиться тому, как учиться;

3) научиться действовать: принимать компетентные решения в различных жизненных ситуациях, работать в сфере социальных и трудовых отношений, применять технические достижения, удовлетворять основные нужды и улучшать качество своей жизни и жизни других людей;

4) научиться быть: целью обучения должно быть развитие всех аспектов человеческого потенциала, оно должно прививать здоровый образ жизни, понимание культуры собственной страны, соблюдение этических и моральных норм, умение говорить и защищать себя, жизненную стойкость [7].

Весь образовательный процесс должен существенно измениться в новых социально-экономических условиях. Изменяются представления о целях, содержании образования, формах и методах обучения и т.д. [8, с. 43].

Таким образом, в постиндустриальном обществе труд становится все более интеллектуальным, а главным мотивом к труду уже является не высокий доход, а возможность творческой самореализации. Однако невиданные ранее возможности профессионального и карьерного выбора оказываются доступными далеко не всем. Только тот, кто обладает востребованными компетенциями, может рассчитывать на успешную интеграцию в реалии постиндустриального общества. В этой связи наиболее стабильный, а возможно, и максимальный, доход приносят инвестиции в знание.

Эйфория от технических успехов и прагматизм породили чрезмерную технократизацию образования в ущерб гуманизации. Сегодня ощущается острая необходимость в новой философии образования, которая была бы адекватна глобальным проблемам. В «обществе знаний» приоритетами должны быть качество образования, свобода выражения мнений, универсальный доступ к информации для всех, уважение культурного и языкового разнообразия, а критериями оценки «общества знаний» – не столько экономические, сколько социальные и гуманитарные показатели.

Список используемых источников

1. Богуславский М.В. Соответственная трансформация образования в постиндустриальном обществе. [Электронный ресурс].-Режим работы http://pedagog.vlsu.ru/fileadmin/Dep_pedagogical/konf_lerner/Boguslavskij_M.V..pdf - Доступ: 04/20/2016.
2. Домакур О.В. Индекс развития постиндустриального общества / О.В. Домакур // Весной для IdU, сер. 3, 2011. №2. [Электронный ресурс]. - 2011. - С.53-56-Режим работы: <http://www.elib.bsu.by/bitstream/123456789/13930/1/53-56.pdf> - Доступ: 04/02/2016.
3. Домакур О.В. Послесреднее общество: система отношений, становления и развития: докторская диссертация по бакалавру экономики: 08.00.01 / О.В. Домакур - Минск. -2014. - 143 стр.
4. Домакур О.В. Роль высшего образования в развитии посмертного общества / О.В. Домакур // Реальные препятствия бизнес-образования: V Интерн. научной и практической. Conf. Минск, 19 апреля 2006 г. / Белоруссия. режим. унив; Доставка: В.В. Апаносович (ред.) [Et al.]. - Минск, 2006 - с. 87-89.
5. Качан Т.А. Компьютеризация образования в информационном обществе: гуманистическая перспектива / Т. А. Качан // Вести Кафедра современного искусства. - 2013. - С. 27 С. 51-55.
6. Культурная глобализация и препятствия современного образования. [Электронный ресурс]. - стр. 3-62. - Режим работы: <http://storage.mstuca.ru/bitstream/>
7. Муслумова Т.В. «Информационное общество» и препятствия в развитии образования. [Электронный ресурс]. - 2013. - Режим работы: <http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2013/2013-3-1.pdf> -Прием: 20.04.2016.

8. Новиков А.М. Постиндустриальное образование. Общественная полемическая монография. - М.: Издательство «Эгвес». [Электронный ресурс]. - 2008. - 136 стр. -
Способ доступа: http://www.anovikov.ru/books/post_obr.pdf - Доступ: 04/02/2016.
9. Тифонова М.М. Наука и духовность в постиндустриальном обществе. [Электронный ресурс]. - 2012. - Событие: http://science.crimea.edu/zapiski/2012/philos_kulturol/fil_24_3/014_trifonova.pdf - Доступ сюда: 20.4.2016.