

Виды угроз предприятия и их оценка

Игнатова Наталья Анатольевна, студентка 4 курса, кафедра финансов и экономической безопасности, ФЭиФ ВятГУ, г. Киров, Россия.

Пономарёва Юлия Станиславовна, студентка 4 курса, кафедра финансов и экономической безопасности, ФЭиФ ВятГУ, г. Киров, Россия.

Научный руководитель: Санович Марина Александровна, кандидат экономических наук, доцент ВятГУ, г. Киров, Россия.

Аннотация. В статье рассматривается актуальность изучения угроз предприятия, рассматривается понятие безопасности, виды угроз, оценка ущерба от реализации угроз.

Ключевые слова: угроза, безопасность, виды угроз, риск, ущерб.

Abstract. The article deals with the relevance of the study of threats to the enterprise, the concept of security, types of threats, the assessment of damage from the implementation of threats.

Keywords: threat, security, types of threats, risk, damage.

Актуальность темы определяется возросшим уровнем проблем безопасности предприятия даже в условиях стремительного роста технологий и совершенствования средств защиты. В настоящее время крупные иностранные корпорации до 40% прибыли вкладывают в безопасность. В России также нарастает тенденция увеличения затрат на обеспечение безопасности [4].

Многие существующие угрозы носят в какой-то степени экономический характер, то есть можно говорить об угрозах экономической безопасности, так как практически любая из угроз имеет то или иное влияние на экономическую эффективность деятельности предприятия.

Игнатъев В.А. понимает под угрозой экономической безопасности потенциально возможные или реальные события, процессы, обстоятельства или действия злоумышленников, способные нанести моральный, физический или материальный ущерб [1].

Угрозы экономической безопасности предприятия могут быть самыми разнообразными, могут быть внутренними и внешними, можно выделить следующие виды внешних угроз экономической безопасности предприятий, которые представлены на рисунке 1.

- разрыв хозяйственных связей между предприятиями, составляющими единую технологическую цепочку;
- разбалансированность между производящими, заготовительными и перерабатывающими отраслями;
- увеличение разрыва по рентабельности между отраслями;
- разная степень готовности отраслей и производств к функционированию в условиях рыночной экономики с учетом имеющегося научно-технического и кадрового потенциала и конкурентоспособности продукции, работ и услуг;
- сокращение общего объема производственных инвестиций и снижение их эффективности;
- свертывание высокотехнологичных производств;
- неконкурентоспособность отечественных товаропроизводителей, вытеснение их с внутреннего рынка из-за хронического недофинансирования и низкого уровня инвестиций;
- увеличение налогового пресса на производителя продукции при сложившейся практике изымания налога на добавленную стоимость и за счет этого необоснованное увеличение цен;
- низкий платежеспособный спрос юридических и физических лиц;
- недостаточный уровень ресурсосбережения

Рисунок 1. Внешние угрозы экономической безопасности

Но кроме экономических угроз, существует и множество других угроз деятельности предприятия, поэтому знание их классификации и оценки является несомненно актуальным в настоящее время.

Угроз для предприятия существует великое множество, начиная от природных явлений и заканчивая уровнем развития всей страны в целом.

Каждая из этих угроз может нанести значительный ущерб предприятию, поэтому важно оценивать как вероятность данного ущерба, так и его стоимостное выражение.

Угрозы безопасности предприятия возникают в результате действия многочисленных факторов (рис. 2) [3].



Рисунок 2. Классификация факторов угроз безопасности предприятия

Соотношение внутренних и внешних угроз в соответствии с характеризуется следующими показателями: 81,7% угроз совершается либо самими сотрудниками организаций, либо при их прямом или опосредованном участии (внутренние угрозы); 17,3% угроз — внешние угрозы или преступные действия. [3] Стоимостная оценка потерь реализации угрозы (P_u) должна включать в себя сумму убытков ($Уб$) и затрат на возмещение ущерба ($Зв$): $P_u = Уб + Зв$ (1)

Рассмотрим на примере предприятия ООО «Агролес» виды угроз предприятия. На предприятии периодически оцениваются существующие риски. Так, на предприятии в 2017 году была проведена аудиторская проверка существующих рисков. Представим результаты (отчет аудитора) в таблице 1.

№	Факторы риска	Классы риска						Итого
		высокий		средний		низкий		
		описание	оценка	описание	оценка	описание	оценка	
Субъект и его среда								
1	Экономическая ситуация в отрасли	Ситуация не стабильна, спад в развитии отрасли, много банкротств	0	Ситуация в отрасли стабильная, но признаков развития не наблюдается	0	Наблюдаются признаки бурного развития предприятий в отрасли	0	0
2	Зависимость от зарубежных рынков по поставке сырья	Зависимость постоянная, существенная, ярко выраженная	0	Зависимость имеет место, но не является решающей	0	Зависимость от внешних поставщиков не имеет места	1	1
3	Зависимость от зарубежных рынков по вопросам сбыта продукции	Зависимость постоянная, существенная, ярко выраженная	0	Зависимость имеет место, но не является решающей	0	Зависимости нет	1	1
Характер деятельности хозяйствующего субъекта								
4	Зависимость от кредитных ресурсов	Зависимость постоянная, существенная, ярко выраженная	1	Зависимость имеет место, кредитные средства используются, но эффективно	0	Зависимости нет, кредитными средствами не пользуются	0	1
5	Применяемые формы расчетов с поставщиками и подрядчиками	Большинство операций осуществляется по предварительной оплате	0	Имеют место все формы расчетов	0	Большинство операций осуществляется с отсрочкой платежа	1	1
6	Применяемые формы расчетов с покупателями и заказчиками	Большинство операций осуществляется по бартерным договорам	0	Имеют место все формы расчетов	0	Большинство операций осуществляется с предварительной оплатой	1	1
Цели, стратегия и соответствующие риски бизнеса								
7	Уровень конкуренции	Очень высокий по отрасли	0	Существует здоровая конкуренция с определенными и устоявшимися сегментами	1	Клиент не испытывает конкуренции или является лидером в своей отрасли	0	1
8	Спрос на продукцию	Сокращение спроса	1	Равномерно устойчивый	0	регулярное повышение спроса	0	1
9	Виды деятельности	сокращение видов деятельности	0	Нет изменений в видах деятельности	0	Клиент расширяет виды деятельности	1	1
Результат финансовой деятельности хозяйствующего субъекта								
10	Текущая ликвидность	Низкая (ниже, чем 1,2)	0	Средняя (в промежутке 1,2–1,8)	1	Близкая к нормативу и выше (выше 1,8)	0	0
11	Финансовый результат деятельности	Стабильно убыточные результаты	0	Переменно: то прибыль, то убыток	1	Устойчивая прибыльность	0	0
12	Вероятность банкротства	Высокая или очень высокая	0	Существует	0	Низкая или отсутствует	1	1

Внутренний контроль и система бухгалтерского учета								
13	Распределение обязанностей между сотрудниками	Имеет место нецелесообразное дублирование обязанностей и совмещение функций	0	Совмещение отдельных функций предусмотрено	1	Совмещения функций нет, обязанности четко распределены	0	1
14	Наличие нестандартных, нетипичных операций	Имеют место рискованные операции, имеющие существенное значение	0	Имеют место рискованные операции, которые по общей сумме не существенны	0	Нестандартные и нетипичные операции не проводятся	1	1
15	Функционирование системы внутреннего контроля	Внутренний контроль отсутствует, санкционирование нерегулярное	0	Внутренний контроль имеет место, существенные операции санкционируются.	1	Контроль осуществляется, несанкционированные операции не проводятся	0	1
	Количество ответов		3		5		7	15

Таблица 1. Расчет внутрихозяйственного риска аудиторами

Аудиторами риск оценен ниже среднего. Итак, внутренние угрозы невелики. Рассмотрим так же такую внутреннюю угрозу, как финансовая.

Российские экономисты Р.С. Сайфулин и Г.Г. Кадыков рассчитали свой комплексный показатель предсказания финансового кризиса компании (табл. 3).

Показатели	2015 год	2016 год	2017 год	2017 г. к 2015 г., %	2017 г.к 2015 г., +/-
Краткосрочные обязательства	5988	3800	2455	41,0	-3533
Прибыль от продаж	852	595	1714	201,2	862
К1 – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-0,62	-0,29	0,29	-46,8	0,91
К2 – коэффициент текущей ликвидности	0,67	1,05	1,95	291,0	1,28
К3 – коэффициент оборачиваемости активов	1,23	1,19	1,3	105,7	0,07
К4 - коэффициент менеджмента	0,08	0,05	0,13	162,5	0,05
К5 - рентабельность собственного капитала	2,15	1,27	0,81	37,7	-1,34
$R = 2*K1 + 0,1*K2 + 0,08*K3 + 0,45*K4 + K5$	1,11	0,9	1,74	156,8	0,63

Таблица 2. Расчет комплексного показателя предсказания финансового кризиса ООО «Агролес»

Таким образом, расчет комплексного показателя показал, что в 2015 году финансовое состояние организации было удовлетворительным, в 2016 году было близко к удовлетворительному, но в 2017 году положение предприятия вновь улучшилось, и показатель достиг значения 1,74, что свидетельствует о достаточно удовлетворительном финансовом состоянии организации.

Итак, можно сказать, что в настоящее время угрозы финансовой безопасности невелики для предприятия.

Рассмотрим так же существующие внешние угрозы для предприятия. Представим их оценку в таблице 4.

Вид угрозы	Описание	Оценка вероятности наступления
Политические угрозы	В связи со вступлением России в ВТО, данный вид риска имеет как положительное, так и отрицательное влияние на предприятия лесопромышленного комплекса.	Средняя
Рост конкуренции	Возможно появление новых конкурентов, за счет чего может сократиться объем продаж	Средняя
Снижение покупательской способности		Средняя
Изменение налоговых ставок		Средняя
Природные факторы	Наиболее опасным для деятельности предприятий лесопромышленного комплекса являются лесные пожары. Неблагоприятные погодные условия влияют, например, на вывоз пиловочника с лесных делянок, а, следовательно, на издержки производства, объемы реализации продукции, размер прибыли и рентабельность.	Высокая

Таблица 3. Оценка внешних угроз

Итак, наибольшую опасность для данного предприятия имеют природные угрозы.

Само руководство организации так же считает ввиду специфики вида деятельности предприятия основным видом угрозы лесные пожары, поэтому упор при обеспечении безопасности уделяется именно противопожарной безопасности. Страхование от пожаров осуществляется по лесному фонду, принадлежащему предприятию.

Итак, каждое предприятие имеет индивидуальный перечень угроз своей деятельности.

И каждое предприятие самостоятельно определяет способы и технологии, с помощью которых оно будет предотвращать данные угрозы или нейтрализовать их действие. При этом всегда нужно сопоставлять затраты на данные мероприятия с уровнем их эффективности.

Список используемых источников:

1. Игнатъев В.А. Безопасность современного коммерческого предприятия: Монография / В.А. Игнатъев. – Старый Оскол: ООО «ТНТ», 2016. – 448 с.
2. Иголкина Т.Н., Гонтарева Е.С. Классификация угроз безопасности предприятия // В сборнике: экономика, бизнес, инновации сборник статей международной научно-практической конференции : в 2 ч.. - 2018. - С. 144-147.
3. Максимов Д.А., Спиридонов, Ю.Д. О необходимости комплексного подхода при исследовании рисков организации / Д.А. Максимов // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. - 2016. - № 37. - С. 285 - 296.
4. Мотин В.А. Классификация экономических угроз предприятия и управление ими / В.А. Мотин // Новая наука: проблемы и перспективы. - 2016.- № 115-1. - С. 160-162.