

Сравнительная оценка методик анализа финансовых результатов

Пьянкова М.В., студентка 4курса,ФГБОУ ВО Пермский ГАТУ, г.Пермь, Россия.

Аннотация: В данной статье рассмотрены различные методики анализа финансовых результатов организации, проведен их сравнительный анализ, выявлены достоинства и недостатки.

Ключевые слова: прибыль, рентабельность, факторный анализ, анализ финансовых результатов.

Abstract: this article describes various methods of analysis of financial results of the organization, their comparative analysis, identified advantages and disadvantages.

Keywords: profit, profitability, factor analysis, analysis of financial results.

Финансовый результат является основным критерием ведения хозяйственной деятельности, увеличение или снижение объема прибыли (убытка) за определенный промежуток времени. Анализ финансовых результатов позволяет определить насколько прибыльным является дело.

На сегодняшний день разработано большое количество различных методик для проведения анализа итоговых финансовых результатов деятельности хозяйствующего субъекта. Рассмотрим несколько методик с точки зрения разных авторов, сравним и выявим их достоинства и недостатки.[1]

Г.В. Савитская предлагает при анализе финансовых результатов деятельности учитывать следующие этапы:

1. Анализ состава и динамики прибыли предприятия. Для удобства анализа дается классификация прибыли:
 - по видам хозяйственной деятельности: прибыль от финансовой деятельности, прибыль от инвестиционной деятельности и прибыль от основной деятельности;

- по составу включаемых элементов: брутто-прибыль, прибыль до налогообложения, маржинальная прибыль, чистая прибыль;
 - по характеру налогообложения: налогооблагаемая и не облагаемая налогами прибыль;
 - по экономическому содержанию: бухгалтерская и экономическая прибыль.
2. Анализ финансовых результатов от реализации продукции, товаров и услуг. Рассчитывается влияние структуры товарной продукции, себестоимости, объема реализации, среднереализационных цен на сумму прибыли.
 3. Анализируется влияние продаж продукции на получение прибыли и зависимость среднереализационной цены единицы продукции.
 4. Анализ прочих финансовых доходов и расходов. Выявляется динамика, состав и влияние факторов на изменение величины полученных доходов и расходов.
 5. Анализ показателей рентабельности предприятия. Рассчитываются показатели такие как: рентабельность продаж, рентабельность операционного капитала, рентабельность продукции, рентабельность совокупных активов, рентабельность операционной деятельности. После осуществляется факторный анализ показателей рентабельности.
- [3]

Достоинства методики: подробное описание этапов анализа финансовых результатов, детальный анализ рентабельности продукции, порядок их расчета и анализа.

Недостатки методики: трудоемкость работы при расчете множества показателей.

С.Г. Чеглакова рекомендует проводить анализ финансовых результатов в следующем порядке:

1. Для динамики показателей прибыли, анализа и оценки уровня строится таблица, в которой учитываются данные бухгалтерской отчетности организации из формы «Отчет о финансовых результатах». В результате по данным таблицы формируются выводы.
2. Далее одним из способов (математическим или графическим) анализируется величина прибыли от изменения объемов производства. Использование графического метода позволяет наглядно представить зависимость показателей объема производства, цен продажи, затрат и прибыли, применение математического метода обеспечивает максимально достоверный результат.
3. Затем проводится факторный анализ прибыли от реализации продукции, который позволяет оценить влияние разных факторов на изменение прибыли. Анализ проводится с помощью традиционного метода, либо с помощью системы «директ-костинг».
4. Конечным этапом служит анализ рентабельности продаж, позволяющий оценить эффективность ведения финансово-хозяйственной деятельности предприятия, спрос и конкурентоспособность выпускаемой продукции. [4]

Достоинства методики: использование горизонтального анализа отчета о прибыли. Так же подробное описание источников информации каждого этапа.

Недостатки методики: слабая адаптированность к инфляционным процессам, неполное рассмотрение показателей рентабельности. Не до конца рассмотрен процесс расчета различных коэффициентов.

Автор С.М. Пястолов считает, что анализ финансовых результатов необходимо проводить в следующем порядке:

1. Выявляется несколько показателей характеризующих финансовые результаты предприятия.
2. Проводится вертикальный и горизонтальный анализ прибыли.
3. После осуществляется факторный анализ прибыли от реализации.

4. Формируются показатели рентабельности: чистая рентабельность оборотных активов, рентабельность собственного капитала, рентабельность продукции, общая рентабельность активов.
5. Определяются внешние и внутренние факторы, влияющие на оборачиваемость текущих активов.[2]

Достоинства данной методики: уделяется большое внимание рассмотрению источников информации, т. к. именно финансовая отчетность дает представление об эффективности деятельности предприятия.

Недостаток содержится в размытости методики и недостаточном анализе финансовых результатов.

Таким образом, сравнивая методики разных авторов, можно сделать вывод о том, что структура анализа финансовых результатов у всех авторов похожа, однако использование конкретной методики недостаточно для получения полного анализа. Для более детального научного исследования разумно объединять методики, исходя из целей, которые хочет достичь организация.

Список используемой литературы:

1. Комплексный экономический анализ предприятия / Под ред. Н.В. Войтоловского, А. П. Калининой, И. И. Мазуровой. – Спб.: Питер, 2015. – 576 с.
2. Пясталов С.М. Анализ финансово – хозяйственной деятельности предприятия: Учебник / С. М. Пясталов. – 3-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 336 с.
3. Савицкая Г. В. Экономический анализ: Учебник / Г. В. Савицкая. – 11-е изд., испр. и доп. – М.: Новое знание, 2005. – 651 с.
4. Чеглакова С. Г. Комплексный экономический анализ финансово - хозяйственной деятельности коммерческой организации [Текст]: практикум : учебное пособие / С. Г. Чеглакова, Е. В. Карпунина, А. Ю. Карпунин. – Москва : сам полиграфист, 2015. – 75с.