

Финансовое прогнозирование в процессе принятия управленческих решений на крупных торговых предприятиях

Пивненко Жанна Дмитриевна, студентка, 2 курс, магистратура, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», экономический факультет, направление «Финансовая экономика», Краснодар, Россия

Аннотация: В настоящее время невозможно представить деятельность какой-либо компании без четкого планирования организационно-финансовой деятельности. Любая система, в том числе и финансово-организационная, способна существовать только при наличии аргументированного алгоритма действий, который зачастую основан на совокупности краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного прогнозов развития событий. В данной статье мы рассмотрим основные методы финансового прогнозирования в процессе принятия управленческих решений.

Ключевые слова: Прогнозирование, финансовое планирование, системный подход, методы прогнозирования

Annotation: It is currently impossible to imagine the activities of any company without a clear planning of the organizational and financial activities. Any system, including financial and organizational, can exist only if there is a reasoned algorithm of actions, which is often based on a combination of short-, medium- and long-term forecasts of the development of events. In this article, we will consider the main methods of financial forecasting in the process of making managerial decisions.

Key words: Forecasting, financial planning, system approach, methods of forecasting

Процесс построения экономических прогнозов, который основан на исследовании и анализе ключевых экономических показателей, называется экономическим прогнозированием.

При исследовании экономического прогнозирования следует рассматривать его на основе системного подхода, так как прогноз нацелен на всесторонний анализ экономических показателей и выявление тенденций развития экономических отношений. Целью экономического прогнозирования является поиск наиболее оптимальных решений. Прогноз может рассматриваться, как первая ступень планирования, определяющая дальнейший алгоритм действий.

Следовательно, экономический прогноз представляет собой научное обоснование суждения о возможных состояниях системы в будущем либо альтернативных возможностей достижения этого состояния. Данное предположение, которое носит вероятный характер, располагает определенной степенью правдивости. Экономический прогноз является материалом, в котором отражен уровень достижения поставленных целей субъектом исследования, зависящий от вероятных действий.

Экономическое прогнозирование выполняет двойную задачу: во-первых, предоставляет объективную научно-обоснованную картину будущего, опираясь на процессы текущего дня, во-вторых – отмечает остроту движения деятельности и политики с учетом прогнозных оценок.

Кроме того, важной задачей прогнозирования является обнаружение в текущей ситуации факторов, которые, предположительно, будут оказывать воздействие на исследуемый процесс в будущем.

Важнейшая функция прогнозирования выражена в проведении детального научного анализа социально-экономических процессов и течений, а также в ожидании новых экономических ситуаций и находений краеугольных экономических проблем. Основные функции прогнозирования состоят в изучении взаимосвязей между социально-экономическими явлениями и процессами в конкретных условиях, на конкретно взятом этапе развития экономики и общества, в оценке объекта прогнозирования, в вычислении возможных альтернатив социально-экономического развития в будущем, в принятии приемлемых решений.

Экономический прогноз, являясь главным элементом, который предшествует внесению в план работы, должен определять основные направления развития экономики, отражать всю совокупность сложных внешних и внутренних связей и зависимостей между звеньями и частями единого народнохозяйственного комплекса. Для этого экономическое прогнозирование должно основываться на следующих принципах: единство политики и экономики, системность прогнозирования, его научная обоснованность, адекватность прогнозов объективным закономерностям развития, альтернативность.

Под принципом неотделимости политики от экономики применительно к экономическому прогнозированию понимают, анализ вопросов развития национальной экономики, составлении прогнозов и разработке планов следует исходить из общегосударственных интересов. Хотя прогноз и является исследованием многообещающего развития экономики, он не ограничивается установленным конкретным политическим и экономическим решением и поэтому прогноз носит неокончательный образ, и его границы могут не совпадать с пределами планируемого периода. Однако прогнозная стадия является стартовым процессом разработки плана.

Прогнозные оценки служат исходным материалом для осуществления таких этапов планирования, как выбор целей развития национальной экономики в определенном плановом периоде, разработка хозяйственно-политической концепции многообещающего плана. Этим отмечается корреляция разработки прогноза с составлением плана, которые, однако, имеют особенности. Отличие состоит в том, что план отражает и запускает в работу уже утверждённые хозяйственно-политические решения, а прогноз – это поиск возможного экономически решения. План – это результат огромной и всесторонней плановой и аналитической работы, который должен быть единственным или хотя бы с минимальным количеством вариантов, которые направлены на достижение запланированной цели. Прогноз в свою очередь находит возможность различных

вариантов развития событий, анализирует их, дает характеристику и с помощью расчетов подтверждает предложенный путь.

В прогнозе можно выделить различные принципы экономической политики и сочетания объективных и субъективных, экономических и геополитических факторов. Прогноз не ставит каких-либо четких заданий в отличие от плана, но имеет в себе исходный материал, необходимый для его разработки.

Под принципом системности прогнозирования понимают, во-первых, народное хозяйство рассматривается как единый объект, а во-вторых – как совокупность относительно обособленных направлений (блоков) прогнозирования.

Системный подход предполагает построение прогноза на основе системы методов и моделей, характеризующейся определенной иерархией и последовательностью. Под системностью методов и моделей прогнозирования экономического развития следует понимать их совокупность, позволяющую разработать согласованный и непротиворечивый прогноз экономического развития по каждому направлению, основывающийся на изучении складывающихся в текущем и будущем периодах экономических тенденций развития и закономерностей, на заданных целевых установках.

Системность прогнозирования предполагает определенную очередность использования моделей для формирования комплексного прогноза экономического развития национальной экономики. Однако построить целостную систему моделей экономического прогнозирования практически невозможно на данном этапе, поскольку это сопряжено с рядом трудностей методологического характера.

Решение этой задачи может быть достигнуто на основе унификации блочных моделей, вычислительных способов решения, создания информационного банка данных. Специфика же отдельных экономических объектов может быть адекватно выражена лишь при максимальном приближении к внутренним особенностям отдельных блоков прогнозирования. В этой связи

наиболее рациональным представляется использование «блочного» принципа формирования комплексного прогноза экономического развития национальной экономики.

Принцип научной обоснованности означает, что в экономических прогнозах всех уровней всесторонний учет требований объективных законов развития должен базироваться на глубоком изучении достижений отечественного и зарубежного опыта формирования прогнозов.

Научная обоснованность экономического прогнозирования несовместима с прожектерством и игнорированием реальных условий и опыта прогнозирования. Экономическое прогнозирование развития народного хозяйства должно строиться на широком использовании методик и моделей как условия научного формирования прогнозов отдельных блоков комплексной системы, их обоснованности, действенности и своевременности.

Система экономических прогнозов должна обеспечить непротиворечивость и взаимную корректировку прогнозов, разработанных по направлению расширенного воспроизводства производительных сил и производственных отношений.

Принцип адекватности прогноза характеризует не только процесс обнаружения, но и оценку устойчивых тенденций и корреляций в развитии народного хозяйства. При этом под теоретической моделью анализа и прогноза развития народного хозяйства понимается рабочая модель, она является формой научного выражения реалий.

Реализация принципа адекватности предполагает учет возможного, стохастического характера реальных процессов, что означает необходимость оценки действующих отклонений и таких, которые могут иметь место, господствующих тенденций, определение возможной области их различия, т.е. оценку вероятности реализации выявленной тенденции. Формирование экономических прогнозов в данном случае подразумевает апробацию методов и моделей прогнозирования с точки зрения их способности воссоздать уже

устоявшиеся направления движения. Прежде чем стать механизмом предвидения, методы и модели, используемые при разработке прогнозов, должны быть механизмом познания. Поэтому для выполнения этого требования необходимы всевозможные экспериментальные расчеты, обеспечивающие постоянное сходство используемых теоретических положений, системы показателей, математических моделей, исходной информации, вычислительных методов содержанию анализируемых процессов.

Принцип альтернативности прогнозирования связан с возможностью развития народного хозяйства и его отдельных звеньев по разным направлениям, при разных корреляциях и структурных связях. При переходе от воссоздания устоявшихся процессов и тенденций к предвидению их будущего развития появляется потребность создания альтернатив, то есть определения возможных путей развития народного хозяйства.

Предполагаемый характер прогнозирования показывает наличие случайных процессов и расхождений при сохранении качественной однородности, устойчивости прогнозируемых тенденций. Альтернативность же исходит из мнения о возможности качественно разнообразных вариантов развития экономики.

Источниками создания альтернатив развития хозяйства служат вероятные качественные изменения в условиях постоянного циклического производства при переходе от экстенсивных методов его расширения к интенсивным. На формирование альтернатив влияют конкретные цели развития производства.

Эти цели следуют сложившимися тенденциями развития спроса общественного потребления, необходимостью решения обозначенных народнохозяйственных проблем. Тем самым принцип альтернативности взаимодействует с принципом целенаправленности прогнозирования.

Переход от устоявшихся тенденций к тенденциям, соответствующим целям развития будущего, определяет активный характер прогнозирования развития экономики.

Экономическое прогнозирование опирается на итоги изучения важнейших тенденций расширенного повторного производства. Экономическая теория, как основа любой экономической дисциплины, является теоретической базой для экономического прогнозирования.

Одной из серьезных теоретических проблем экономического прогнозирования является построение типологии прогнозов. Построение типологию прогнозов зависит от всевозможных критериев и признаков – целей, задач, объектов, методов организации прогнозирования и иных. К числу наиболее важных из них относятся: объем прогнозирования, время упреждения, характер объекта, функция прогноза.

По объему прогнозирования структурируют следующие виды прогнозов:

1. макроэкономический (народнохозяйственный) и структурный (межотраслевой и межрегиональный) прогнозы,
2. прогнозы развития народнохозяйственных комплексов (топливноэнергетического, агропромышленного, инвестиционного, производственной инфраструктуры, сферы обслуживания населения и другие).

Существует так же деление по времени упреждения прогнозирования. Зачастую в организациях используют одновременно несколько видов и составляют несколько прогнозов для разных целей. Они подразделяются на: оперативные (до одного месяца), краткосрочные (от одного месяца до года) , среднесрочные (от года до пяти лет), долгосрочные (от пяти до 20 лет) и дальнесрочные (свыше этого периода).

Перечисленные типы прогнозов отличаются друг от друга также по своему содержанию и характеру оценок исследуемых, процессов.

Оперативные прогнозы основаны на предположении о том, что в прогнозируемом периоде не произойдет существенных изменений в исследуемом объекте как количественных, так и качественных. В них преобладают детальноколичественные оценки ожидаемых событий. Краткосрочные прогнозы

предполагают только количественные изменения. Оценка событий соответственно дается количественная.

Дальнесрочные прогнозы исходят только из качественных изменений, причем речь идет преимущественно об общих закономерностях развития исследуемого объекта. Форма оценки прогнозируемых событий качественная.

Деление прогнозов в зависимости от характера исследуемых объектов связано с различными аспектами воспроизводственного процесса.

Каждое из перечисленных направлений имеет самостоятельное значение и может разрабатываться на собственной основе. Вместе с тем между ними существует методологическое единство, обеспечивающее научный характер прогнозирования народного хозяйства в целом.

Экономическое прогнозирование осуществляется в единстве с другими видами прогнозирования: социальным, политическим, демографическим, научно-техническим, прогнозированием естественных ресурсов. Связь различных видов прогнозов получает свое выражение также в последовательности их разработки. Так, экономические прогнозы разрабатываются вслед за прогнозами научно-технического прогресса, естественных ресурсов, демографических процессов и т.д.

По функциональному признаку (направлениям прогнозирования) прогнозы подразделяются на два типа: поисковый и нормативный.

Поисковый прогноз основан на условном продолжении в будущее тенденций развития исследуемого объекта в прошлом и настоящем, и отвлекается от условий, способных изменить эти тенденции (планов, программ и т.д.). Его задача – выяснить, как будет развиваться исследуемый объект при сохранении существующих тенденций.

Нормативный прогноз, в отличие от поискового прогноза, разрабатывается на базе заранее определенных целей. Его задача определить пути и сроки достижения возможных состояний объекта прогнозирования в будущем, принимаемых в качестве цели. В то время как поисковый прогноз отталкивается

при определении будущего состояния объекта от его прошлого и настоящего, нормативный прогноз осуществляется в обратном порядке: от заданного состояния в будущем к существующим тенденциям и их изменениям в свете поставленной цели.

Оба типа прогноза выступают одновременно на практике в качестве направлений, подходов к прогнозированию и используются совместно. В их сочетании четко проявляется побудительная роль прогнозирования как инструмента планирования достижения поставленных целей. Побудительная функция прогнозирования вызывает такую его особенность, как эффект воздействия прогноза на исходные предпосылки предвидения.

Эффект воздействия может быть как положительным, вызывающим ускорение осуществления прогноза, так и отрицательным, тормозящим его реализацию, а в ряде случаев сопровождающимся саморазрушением прогноза. Обусловлено это тем, что достижение целей прогноза находится в прямой зависимости от объективных условий его осуществления. Если прогноз отвечает назревшим условиям развития объекта, то его реализация на практике пройдет успешно. Наоборот, несоответствие прогноза этим условиям отрицательно скажется на его реализации.

На взаимосвязи условий осуществления прогноза с его целями оказывает влияние также взаимодействие прогнозирования с принятием решений. Решения принимаются, как правило, на основе данных прогнозирования. В свою очередь, принятые решения оказывают воздействие на результаты осуществления прогнозов, поэтому во избежание рассогласования между прогнозированием и принятием решений необходима систематическая корректировка прогноза, в том числе путем его сравнения с целями развития объекта прогнозирования и их осуществлением.

Список используемых источников:

1. Панюков А.В. Математическое моделирование экономических процессов / А.В. Панюков. – М.: Либроком, 2016. – 192 с.
2. Первозванский А.А., Первозванская Т.И. Финансовый рынок: расчет и риск / А.А. Первозванский, Т.И. Первозванская – М.: Инфра-М, 2015. – 191 с.
3. Родионова В.М., Федотова М.А. Финансовая устойчивость предприятия в условиях инфляции / В.М. Родионова, М.А. Федотова. – М.: Перспектива, 2014. – 98 с.
4. Советов Б.Я., Яковлев С.А. Моделирование систем: учеб. для вузов / Б.Я. Советов, С.А. Яковлев. – М.: Высшая школа, 2015. – 342 с.
5. Ахрем А.А., Макаров И.М., Рахманкулов В.З. Математическая теория виртуализации процессов проектирования и трансфера технологий / А.А. Ахрем, И.М. Макаров, В.З. Рахманкулов. – М: ФИЗМАЛИТ, 2013. – 316 с.
6. Брусакова И.А. Роль экономических измерений в современных тенденциях развития информационного менеджмента / И.А. Брусакова // Экономика и управление / САУ. – Спб: изд-во САУ, 2015. – №3 (101). – с.41-48