

## Формирование ландшафта образования

Медведева Елена Ильинична, дэн, профессор кафедры Экономики и менеджмента Экономического факультета, Государственный социально-гуманитарный университет, Коломна, Россия

*Состояние рынка образовательных услуг, в значительной степени, зависит от духовной и политической жизни общества, его экономического и социального развития, интеллектуальных, финансовых, демографических показателей, что, в свою очередь, ведет к изменению различных характеристик социально-экономической жизни и изменению качества жизни. Сегодня немалое влияние на формирование рынка ОУ оказывает уровень доходов населения, его финансовые возможности, так как доля платного образования с каждым годом только увеличивается. В настоящее время число студентов, обучающихся на платной основе, превысило число, получающих образование бесплатно. Согласно законодательству РФ второе высшее образование может быть только платным, если первое получено на бюджетной основе. Многогранность и многоаспектность формирования и развития рынка образовательных услуг заставляет исследователей по новому взглянуть на проблемы и задачи образования. На современном этапе можно говорить о быстро меняющемся ландшафте образования (Материал подготовлен при поддержке РГНФ 15-02-00066).*

**Ключевые слова:** *система образования, ландшафт образования, маркетинг образования, образовательная услуга, продвижение образовательных услуг, социально-экономические аспекты образования.*

## The formation of the landscape of education

Medvedeva Elena Ilinichna, Doctor of economic Sciences, Professor, Department of Economics and management, faculty of Economics, State social-humanitarian University, Kolomna, Russia

The condition of the market of educational services, to a large extent, depends on the spiritual and political life of society, its economic and social development, intellectual, financial, and demographic indicators that, in turn, leads to changes in various characteristics of the socio-economic life and changes in quality of life. Today considerable influence on the formation of the market of OU having the income level of the population, its financial capacity, as the share of paid education every year only increases. Currently, the number of students studying on a paid basis, exceeded the number receiving education for free. According to the legislation of the Russian Federation the second higher education can be paid only if the first received on a budgetary basis. The diversity and the complexity of the formation and development of the market of educational services is forcing researchers to take a fresh look at the problems and tasks of education. At the present stage we can talk about the rapidly changing landscape of education (prepared with support from RGNF 15-02-00066).

**Keywords:** system of education, landscape education, marketing education, educational services, promotion of educational services, socio-economic aspects of education.

Понятие «Ландшафт образования» можно определить как структуру регионального рынка образовательных услуг, состоящую из элементов, объединённых с точки зрения выполняемых социальных, экономических и др. функций и представленных на одной территории. В него входят: образовательные учреждения; образовательные услуги, в том числе дополнительного образования; потребители образовательных услуг, т.е. когорты граждан всех возрастов; заказчики образовательных услуг: крупные, средние и малые предприятия, государственные учреждения и прочие работодатели, представленные на рынке труда; системы управления и финансирования программ как на федеральном, так и на региональном уровнях [1].

Анализ современного ландшафта образования на региональном уровне, его свойств, особенностей и масштаба, позволит определить модель системы

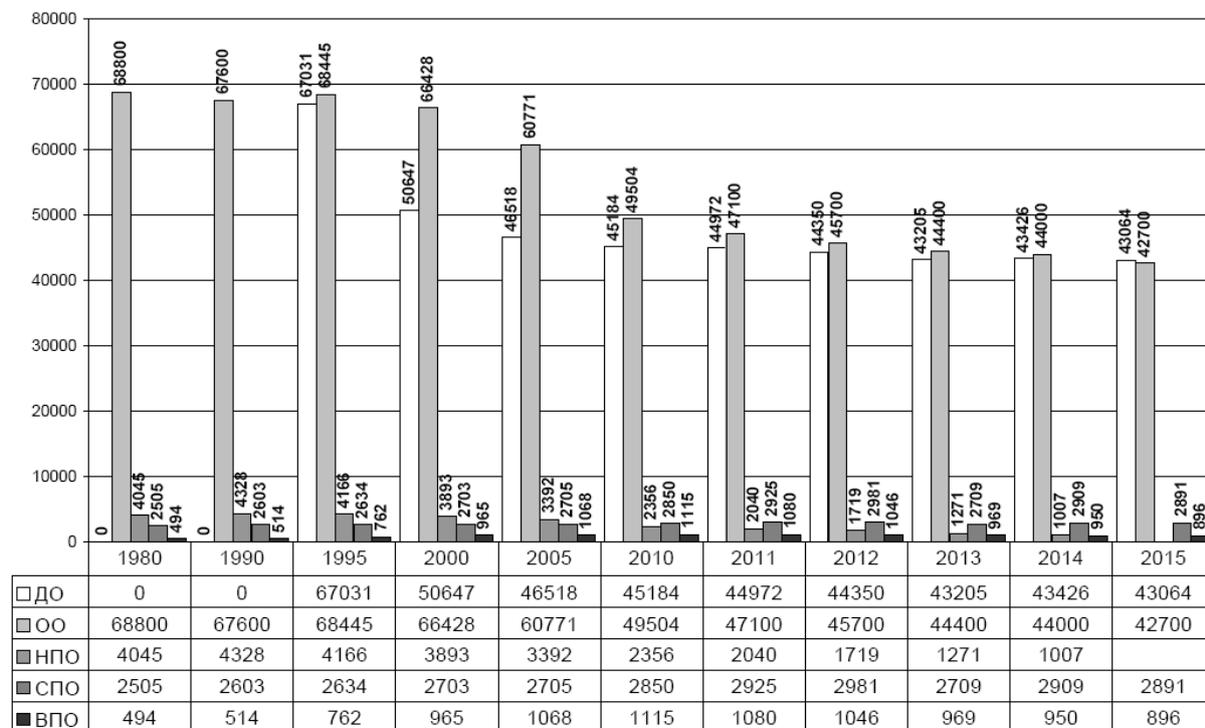
образования, которая необходима для любой территории, в зависимости от социальных, демографических, культурных, экономических, инновационных и прочих особенностей. Локализация образовательной услуги определяется именно спецификой региона. Таким образом, рынок образования государства и отдельного региона диверсифицирован по географическим и социально-экономическим признакам.

Понятие «образовательная услуга» (далее ОУ), появилось в России вместе с началом развития и формирования рыночных механизмов. Данные услуги стали восприниматься, в том числе и с точки зрения коммерческой услуги, которая оказывается за определенное вознаграждение. В этой связи претерпевали значительные изменения и механизмы в системе отношений между индивидом (учащимися), образовательными учреждениями, государством и обществом [1]. В условиях свободного рынка практически каждое заведение различного уровня столкнулось с проблемами выживания на формирувавшемся тогда рынке. Кроме того, определенные трудности вносили и динамично меняющиеся экономические и трудовые отношения, а также формирование новой системы государственного управления. В условиях частичной государственной поддержки, активно начался процесс коммерциализации образования, который запустил механизмы формирования рынка образовательных услуг (ОУ) [2]. Рынок образовательных услуг можно определить как систему (подчинённую законам спроса и предложения), совокупности индивидов, испытывающих потребность в образовательных услугах; учреждений и организаций, имеющих необходимую инфраструктуру, методическое и правовое обеспечение, а также государства как субъекта осуществляющего регулируемую функцию на данном рынке [3,4].

С точки зрения уровней, рынок ОУ можно укрупнено разделить на следующие сегменты: рынок дошкольного образования; общего (школьного) образования; среднего образования; двухуровневого высшего профессионального образования: бакалавриат и магистрат; аспирантуры и докторантуры; дополнительного образования (повышение квалификации,

тренинги, семинары, курсы) (реализация концепции «Образование через всю жизнь») [3,4].

Динамика показателей системы образования в России за период с 1980 по 2015 гг. составлены по данным РОССТАТа и приведены на диаграмме (рис. 1).



Источник: РОССТАТ

Рис. 1. Динамика количества учебных заведений в системе образования РФ (1980-2015 гг.), ед.

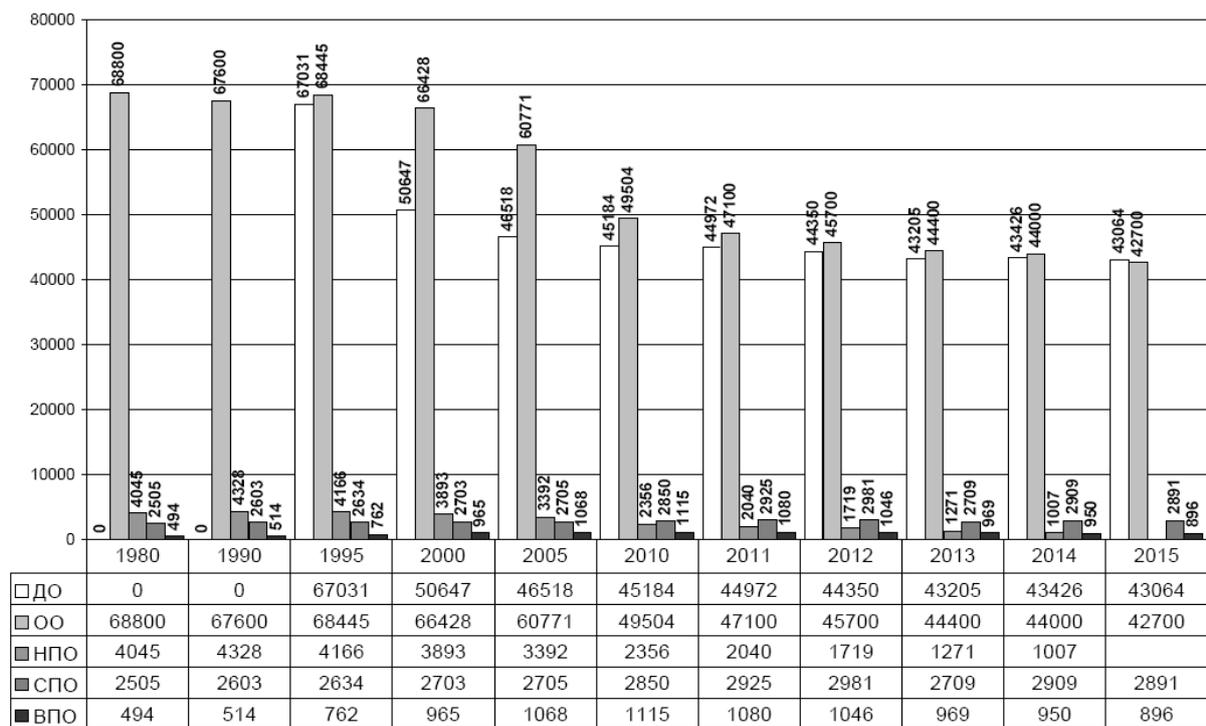
Из рисунка видно, что за период с 1980 по 2010 гг. произошло уменьшение количества общеобразовательных учреждений на 28 % , что составило 49504 ед. В 2015 году их численность составила 42700 ед. Статистика по дошкольным учреждениям есть только с 1995 года, но можно констатировать их сокращение на треть. В 2010 году их осталось 45 тыс. К 2015 году их стало еще 2 тыс. ед. меньше. Сократилось количество начальных профессиональных (НПО) с 4045 (1980г.) до 2356 (2010г.), т.е. на 42% (больше чем на 1100 единиц), а к 2014 году их число составило всего лишь 1007 ед. (по новому закону этот уровень упразднен).

Систем средне-профессиональной подготовки кадров (СПО) по сравнению с 1980 годом увеличила число учреждений на 14% и составило 2850 ед. в 2010 году, а к 2015 году число учреждений подобного типа выросло еще на

41 единицу и составило 2891. В противовес сокращению заведений общеобразовательных и СПО – НПО росло. Количество учреждений ВПО также увеличилось в период с 1980 по 2010 год в 2,3 раза и в 2010 году составило 1115 ед. Это можно объяснить расширением сети как государственных, так, во многом, негосударственных ВУЗов (прирост составил почти 140% по сравнению с 1995 г.) [5,6].

Однако начиная с 2011 года происходит их стабильное сокращение. В 2015 году учреждений ВПО стало на 20% меньше чем в 2010 г. Причем сокращали не только коммерческие, но и государственные образовательные учреждения системы ВПО. За период с 2000 по 2015 годы количество государственных ВУЗов уменьшилось на 77 ед. за счет «политики укрупнения и объединения», а количество негосударственных увеличилось на 8 единиц. Причем самый значительный рост числа учреждений ВПО можно наблюдать в 2008-2010 гг.: максимум коммерческих образовательных учреждений 474 ед. (2008 г.), государственных – 662 (2009 г.). Т.е. государственный сектор высшего образования потерял более 130 организаций [5,6].

Если оценить общую численность учащихся, то на динамику этих показателей в значительной степени повлияли негативные демографические процессы в нашем обществе. В образовательных учреждениях России на конец 2010 года обучалось 23,6 млн. чел., в 2013 году – 21,3 млн. чел. (рис. 2) [5,6].



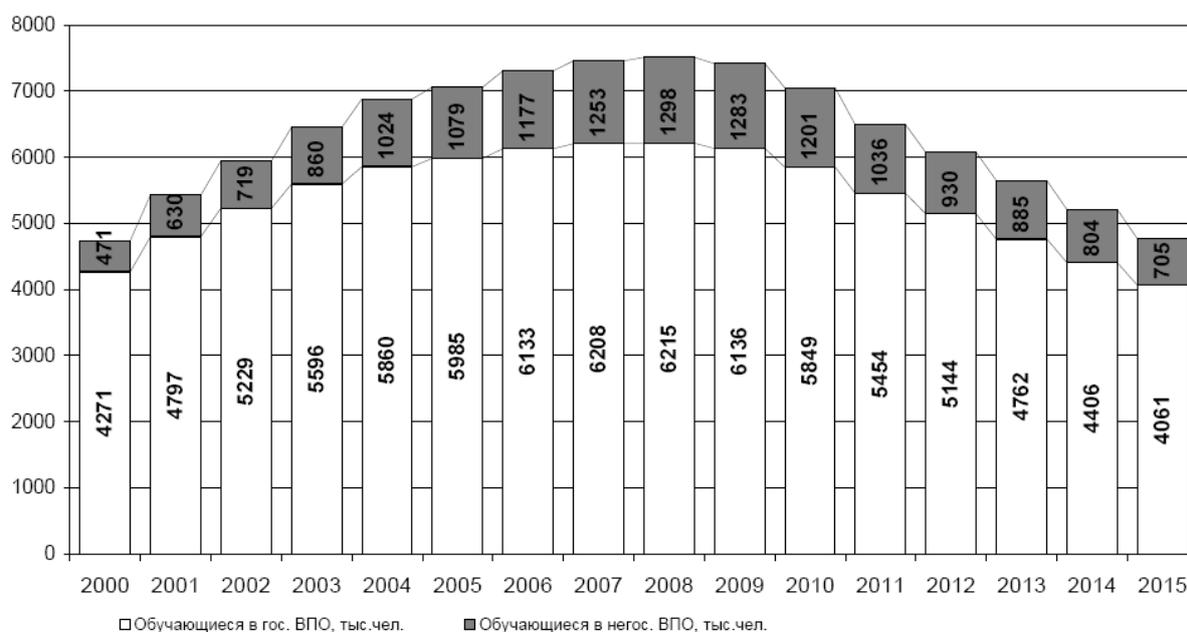
Источник: РОССТАТ

Рис. 2. Динамика численности обучающихся в образовательных учреждениях РФ, на начало учебного года (1980-2015 гг.), тыс. чел.

Все ступени образования испытывали сокращение численности обучающихся. Исключением является общеобразовательные и дошкольные учреждения. С 1980 г. по 2010 г. число школьников сократилось на 23%, и лишь за период с 2010 по 2015 гг. возросло на 8%. В 2015 году их число составило 42,7 млн. чел. Сокращение школ связано со структурными преобразованиями, которые сейчас реализуются. Происходит ликвидация малокомплектных учреждений, в первую очередь – это сельские школы. Их сокращение также связано и со снижением численности детей (влияние демографических процессов): сокращением численности детей школьного возраста (среднегодовая численность детей в возрасте 7-17 лет уменьшилась на 2,1%). В период с 1990 по 1997 года число детей, которые посещали дошкольные образовательные учреждения, снизилось на 25%. Это привело к тому, что в 35 регионах РФ было закрыто почти 50% дошкольных учреждений (в Санкт-Петербурге, Мордовии, 2/3 в Рязанской области). Основная причина – неукомплектованность. В настоящее время, когда наблюдается стабилизация

демографической ситуации, необходимо по новому взглянуть на вопросы «оптимизации» общеобразовательных учреждений.

В то же время происходит значительное уменьшение числа учащихся в НПО и СПО. В учебных заведениях начального образования за период с 1980 по 2010 гг. количество студентов сократилось практически на половину. До 2014 года еще на 280 тыс. чел. Затем по закону эту систему подготовки кадров упразднили. Это позволило в системе СПО увеличить количество обучаемых на 3% (в период с 2010 по 2015 гг), однако это не возместило потери значительного падение востребованности данного уровня образования: в период с 1980 по 2010 гг. контингент сократился на 20% и к 2010 году составлял всего лишь 2,1 млн. чел. С 2012 года объединение уровней СПО и НПО не способствовало популяризации «рабочих профессий», а вот высшее образование остается весьма востребованным. В период с 1980 по 2010 гг. число обучающихся в ВУЗе выросло в 2,3 раза и к 2010 году составляло 7 млн. чел. Однако в период с 2010 по 2015 гг. количество обучающихся в ВУЗах страны сократилось на треть и составило 4,8 млн. чел. В значительной степени на данное падение повлияла демографическая ситуация, а в последние два года «ужесточение» пороговых значений показателей ЕГЭ для поступления в высшие учебные заведения. Однако это в меньшей степени коснулось абитуриентов коммерческих ВУЗов, т.к. количество студентов за период с 2000 по 2015 год у них увеличилось на 50% (см. рис. 3).

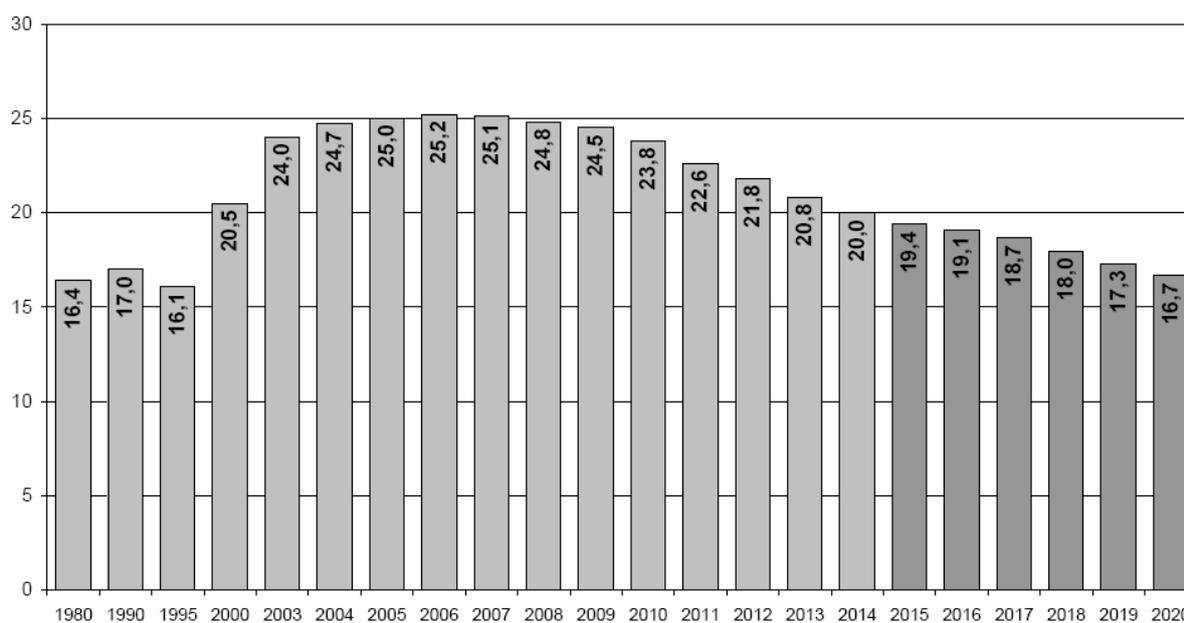


Источник: РОССТАТ

Рис. 3. Динамика количества обучающихся в государственных и негосударственных учебных заведениях в системе ВПО (2000-2015 гг.), тыс. чел.

Однако если рассматривать тенденцию относительно 2010 года, то в 2015 году и коммерческих ВУЗов контингент сократился почти на 40%. С государственными ВУЗами ситуация сложнее: падение количества обучаемых за последние 5 лет на треть, однако если брать последние 15 лет – лишь на 5%.

Такая ситуация с доступностью высшего и среднего образования сказывается на показателе «Охват молодежи образовательными программами среднего профессионального и высшего образования» (см. рис. 4). В период с 1980 по 2014 года охват программами среднего профессионального и высшего образования в возрасте 15-34 года увеличился с 16,4% до 20,0%. Однако надо отметить, что начиная с 2006, когда было достигнуто максимальное значение 25,2%, происходит планомерное снижение данного показателя.



Источник: РОССТАТ по 2014г. Примечание: Данные с 2015 по 2020 гг. – прогноз авторов.

Рис. 4. Динамика охвата молодежи образовательными программами среднего профессионального и высшего образования (1980-2020 гг.), %

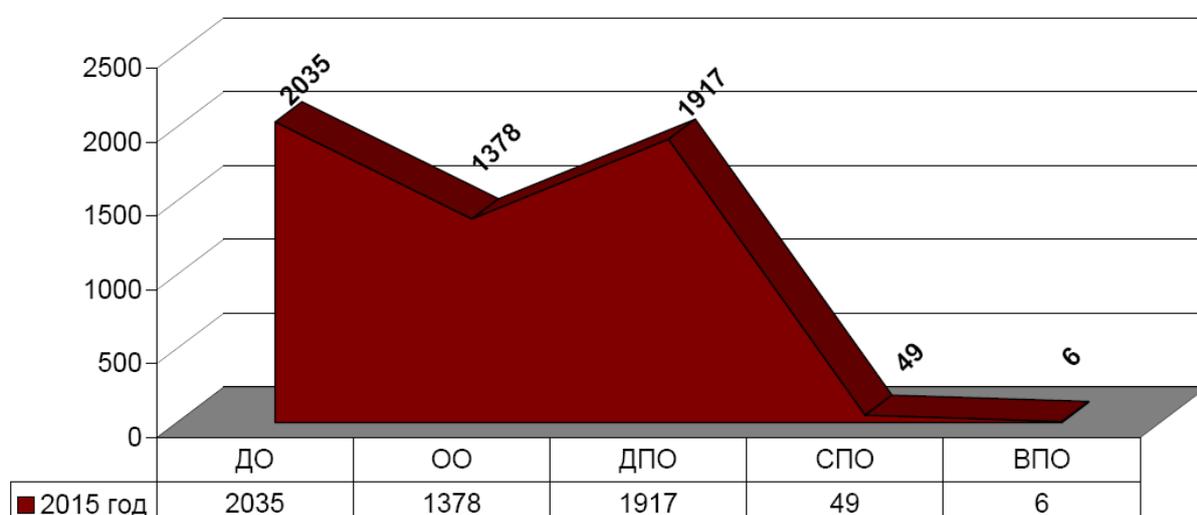
Если спрогнозировать ситуацию, учитывая наметившуюся тенденцию, то к 2020 году мы окажемся на уровне 1980 г. (16,7%), что в условиях информатизации общества, развития современных технологий и необходимости достижения хотя бы пятого технологического уклада в производствах – просто не допустимо.

В современных условиях, даже с условиями введения повсеместного ЕГЭ при поступлении в ВУЗы, можно говорить о все большей недоступности высшего образования. Это связано, прежде всего, с политикой укрупнения и сосредоточения высших учебных заведений только в центральных крупных городах. Именно поэтому доступность ВУЗов и вообще качественного образования в регионах сейчас по большому вопросу.

Приведем пример, ландшафта образования в Московской области, которая является наиболее успешной с точки зрения системы образования по сравнению с другими регионами. Система образования Московской области включает в себя: 813 дошкольных образовательных учреждения, охватывающих 260296 детей; 2035 дошкольных учреждений с контингентом более 350 тыс. чел.; 1378 общеобразовательных учреждений с контингентом обучающихся более 600 тыс. чел.; 344 учреждений дополнительного образования детей, услугами которых

пользуются 81,9% учащихся школ Московской области; численность работников более 15 тыс. 2015 год в Московской области работали 49 учреждений среднего профессионального образования (далее - СПО) с контингентом 29467 человек; 49 учреждений СПО с контингентом 29467 человек; 6 учреждений ВПО с контингентом более 25 тыс. человек; 1917 учреждений дополнительного профессионального образования (повышения квалификации специалистов) с контингентом слушателей 38522 человека.

Таким образом, ландшафт образования Московской области можно представить следующей диаграммой (см. рис. 5).



Примечание: ДПО – дополнительное профессиональное образование (переподготовка)

Рис. 5. Ландшафт системы образования Московской области в 2015 году

Как видно из приведенного рисунка высшее профессиональное образование в Московской области претерпело значительное сокращение по количеству учебных заведений. Система среднего профессионального образования сейчас активно развивается, но компенсировать «потери» в высшем образовании явно не в состоянии. Более менее ситуация с общим образованием, чему способствовала активная работа Губернатора по открытию новых школ. Однако очевидно, что после получения гарантированного Конституцией общего образования многие выпускники столкнутся с проблемой доступности в профессиональной подготовки, не только в высшей школе, но и в системе СПО.

Таким образом, предложенный подход на основе анализа современного ландшафта образования на региональном уровне, его свойств, особенностей и масштаба, позволит определить перспективные направления для модернизации и развития системы образования в целом, которая необходима для любой территории, в зависимости от социальных, демографических, культурных, экономических, инновационных и прочих особенностей.

#### **Список используемых источников:**

1. *Медведева Е.И. Маркетизация образования: социальные и экономические проблемы: монография. – Коломна: МГОСГИ, 2010, -224с.*

2. *Крошилин С.В., Леонова Ж.К., Медведева Е.И. Востребованность образовательных услуг контрагентами рынка: монография. - Коломна: МГОСГИ, 2015. С.73-75.*

3. *Крошилин С.В., Медведева Е.И. Влияние маркетизации образования на инновационное развитие общества // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. –М.: Издательский дом «Финансы и кредит», 2011, № 25(118), С. 11-21.*

4. *Крошилин С.В., Медведева Е.И. Спрос населения на образовательные услуги: демографические и социальные аспекты // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. –М.: Издательский дом «Финансы и кредит», 2012, 27(168), С.50-62*

5. *Российский статистический ежегодник [Текст]. 2015. Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – С. 168*

6. *Индикаторы образования: 2016 : статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева и др. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016.*