

Проблемы оценки экономической безопасности региона

Ермолаев Никита Алексеевич, магистрант, кафедра финансов и экономической безопасности, Институт экономики и менеджмента, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров, Россия.

Аннотация. Поскольку разными методиками и авторами по-разному определяется сущность экономической безопасности субъекта Федерации, создаются определённые трудности в систематизации и унификации методов и приемов обеспечения экономической безопасности. В частности, уже на уровне определения сущности экономической безопасности региона существуют отличающиеся друг от друга понятия, отражающие тот или иной аспект социально-экономической «жизни» региона, что не дает возможности в полной и объективной оценке экономической безопасности отдельных территорий.

Тем не менее, важность изучаемой проблемы, определяет необходимость более глубокой проработки вопросов повышения экономической безопасности регионов, поиска и выявления стандартизированных методов, форм реализации стратегий повышения стабильности экономики, социальной сферы отдельных территорий, как основных факторов роста экономической безопасности страны в целом. В статье рассматриваются вопросы оценки экономической безопасности региона с позиции поступательного развития экономики.

Ключевые слова: Экономическая безопасность, экономика, регион, подходы, показатели, методы оценки.

Problems of assessing the economic security of the region

Ermolaev Nikita Alekseevich, Undergraduate, Department of Finance and Economic Security, Institute of Economics and Management, Vyatka State University, Kirov.

Annotation. Since by different methods and authors the essence of economic security of a subject of the Federation is differently defined, certain difficulties are created in systematization and unification of methods and techniques for ensuring economic security. In particular, already at the level of defining the essence of the economic security of a region, there are different concepts reflecting one or another aspect of the socio-economic “life” of the region, which does not allow for a complete and objective assessment of the economic security of individual territories.

Nevertheless, the importance of the problem under study determines the need for a deeper study of the issues of improving the economic security of regions, searching for and identifying standardized methods, forms of implementing strategies to improve the stability of the economy, the social sphere of individual territories as the main factors for the growth of the country's economic security as a whole.

The article deals with the assessment of the economic security of the region from the standpoint of the progressive development of the economy.

Keywords: Economic security, economy, region, approaches, indicators, assessment methods.

Степень защищенности экономики, т.е. уровень ее экономической безопасности необходимо оценить количественно посредством различных показателей.

При этом, поскольку нет единой точки зрения относительно терминологии, нет единых подходов и к оценке экономической безопасности.

Ряд авторов связывают систему показателей экономической безопасности с показателями эффективности.

Такой точки зрения придерживается В.К. Сенчагов [10, с.335], который предлагает анализировать ресурсную и целевую эффективность. При этом, при оценке экономической безопасности особое значение должна иметь целевая эффективность, т.е. расчет тех показателей, ради которых и к которым будет стремиться регион, чтобы обеспечить повышение экономической безопасности.

Обоснованием применения целевой эффективности является предположение о том, что при оценке экономической безопасности используется большое количество показателей, имеющих разную систему оценок, динамику и т.п. Указанная неоднородность целей и наличие подсистем системы экономической безопасности обуславливает многоцелевой подход в определении целевой эффективности экономической политики региона или государства.

Такая методика, по нашему мнению, позволяет более гибко подходить к оценке экономической безопасности, варьировать показателями, использовать их большое количество.

Ресурсная эффективность предполагает оценку эффективности использования ресурсного потенциала региона.

В данном случае состоянием эффективности будет считаться минимизация затрат при использовании ресурсов.

Несколько иной подход к оценке экономической безопасности предлагается Высшей школой менеджмента.

Он предполагает оценивать эффективность на базе 4-х критериев: результат (В); затраты (Р); проблема (П); цель (Ц).

Оценка экономической безопасности по указанным выше критериям и показателям имеет недостаток – очень сложно вычленить затраты и результат на уровне региона, трудоемкой также является процедура количественной оценки цели и проблемы.

На практике рекомендуется использовать более прикладные методы оценки экономической безопасности региона [4, с.18].

К таким методам можно отнести показатели, предложенные д.э.н. Караниной Е.В. [3, с.170].

Указанные показатели, по мнению ряда авторов [6, с. 1237] имеют практическое значение и могут быть рассчитаны для отдельно взятого региона на основе открытых статистических данных.

Обзор индикаторов показал, что большое значение при этом имеют относительные показатели в расчете на душу населения, такие как общий уровень доходов, доходы с корректировкой на индекс расходов государственного бюджета, уровень дефицита по доходам в разрезе налоговых и неналоговых его видов, удельный вес кредитных ресурсов в долге, удельный вес межбюджетных трансфертов в долге. Такие индикаторы, по мнению автора, оценивать экономическую безопасность с точки зрения обеспеченности бюджета финансовыми ресурсами.

В то же время, недостатком предложенной методики оценки экономической безопасности, по нашему мнению, является отсутствие методов оценки всего комплекса системы показателей, которые предлагаются группой авторов во главе с А.И. Татаркиным [9, с.26].

Схожую по составу и содержанию показателей для оценки безопасности региона, предлагает А.Н. Иванов [2, с. 310]. При этом, по нашему мнению, данная совокупность показателей является универсальной и может быть применима как на уровне государства, так и на уровне отдельного субъекта (таблица 1).

Группа показателей	Содержание показателей
1. Группа экономических показателей, характеризующих состояние экономики региона	- индекс физического объема ВРП в процентах к предыдущему году
	- индекс физического объема инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году
2. Группа показателей, характеризующих социально-трудовую сферу	- уровень занятости и безработицы;
	- доля занятого населения старше трудоспособного возраста;
	- доля нелегальных трудовых мигрантов в численности занятого населения (порог составляет 3–7% по данным Всемирного банка за 2006 г.);
	- коэффициент фондов – отношение среднего уровня доходов 10% самых богатых граждан к среднему уровню доходов 10% самых бедных

Таблица 1. Предлагаемая система оценивания показателей состояния экономики с позиции экономической безопасности [2, с. 311]

Анализируя предлагаемую систему показателей, можно увидеть социальную направленность методики. При всех положительных аспектах

предлагаемых методик, авторами не дается обзор пороговых значений, которые предлагаются Акьюловым Р.И. [1, с.122].

Проведенный обзор представленных значений, дает основание считать, что оптимальным уровнем безопасности для субъекта федерации будет являться индекс физического объема больше единицы, должен наблюдаться рост инвестиций в основные фонды по отношению к предыдущему году, практически должен отсутствовать дефицит бюджета, регион должен характеризоваться минимальным удельным весом населения, находящегося на уровне бедности (менее 7%). С позиции социально-трудовых показателей, экономически безопасным считается уровень безработицы менее 7 %.

Экономически безопасным также считается уровень занятых пенсионеров менее 10%, практически полное отсутствие нелегальных мигрантов (менее 3% от общей численности занятого населения), разрыв между доходами богатейшего и беднейшего слоев населения не более 8%.

С точки зрения демографии экономически безопасным считается уровень рождаемости более 214‰, а уровень смертности менее 7‰.

С точки зрения социального самочувствия населения экономически безопасным считается уровень потребления алкоголя менее 8л в расчете на человека в год, суициды населения менее 0,01‰, доля преступлений - не более 3‰, а удельный вес населения, которое положительно относится к проводимой работе органами государственной власти – не менее 35%.

Представленные индикаторы, по нашему мнению, являются достаточно информативными и возможными к использованию, однако больше подходят к оценке безопасности не региона, а страны в целом.

Тем не менее, рекомендуемые пороговые значения даже в целом в стране не должны являться критическими для отдельно взятого региона, поскольку он является составной частью государства в целом.

Также следует отметить, что предложенная автором методика оценки экономической безопасности имеет явное социальное направление, что

подтверждает актуальность угроз для экономики региона со стороны трудовой и демографической сферы.

Недостатком данной методики, по нашему мнению, является отсутствие в составе индикаторов показателей бюджетно-финансовой сферы, поскольку большое значение для развития региона имеет уровень бюджетного финансирования.

Такой недостаток устраняет другой ученый-исследователь, который предлагает использовать девятнадцать индикаторов, которые одобрены Научным советом при Совете безопасности РФ [10, с. 301].

При этом, на рубеже становления экономики России, эта группа показателей состояла из 19-ти индикаторов. После кризиса 2008г. перечень показателей был пересмотрен и доведен до 36-ти, которые и были утверждены в 2011г. и приняты за основу при оценке уровня безопасности экономики страны и региона.

Однако в настоящее время очевидна необходимость новой корректировки разработанных и утвержденных критериев, поскольку за прошедший период времени существенно изменились геополитические условия функционирования экономики, которые значительным образом могут повлиять на ее безопасность и которые приобрели иной смысл в связи с экономическими санкциями для России со стороны международных экономических систем.

При этом, для региона также очевидна необходимость изменения подхода к оценке экономической безопасности, но данные вопросы являются в настоящее время недостаточно проработанными [5, с.161].

Активно указанной проблемой занимаются исследователи ЦЭБ отделения РАН в Уральском округе [8].

Необходимо также отметить, что при всем многообразии предлагаемых методик, показателей и индикаторов для оценки уровня безопасности экономики региона, существует недостаток, выражающийся в некоторой немобильности рассчитываемых показателей.

В то же время, большинство предлагаемых показателей сформированы и рассчитываются таким образом, что с годовой периодичностью могут обновляться и быть сопоставимыми, что является немаловажным с точки зрения возможности их использования в краткосрочном и долгосрочном прогнозировании и планировании.

Недостатком методик также является то, что не учитывается при их расчете, а точнее при использовании исходных данных то, что кризисные явления могут развиваться в экономике за период, меньший года, и годовые показатели для оценки вероятности появления угроз для таких целей не будут являться информативными, поэтому Смирнов В.В. [7, с. 455] предлагает использовать показатели, которые подлежат оперативному анализу и расчету.

Таковыми показателями по мнению автора могут стать уровень инфляции, индекс потребительских цен, объем финансирования, индекс промышленного производства, уровень реальных располагаемых доходов.

При этом, по мнению автора [7, с. 456] выбираемые показатели должны быть сопоставимыми и должны обладать возможностью расчета на любой территории в любой период времени.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что существующие методики оценки экономической безопасности имеют свои «сильные» и «слабые» стороны, но при всем при этом позволяют проводить комплексную оценку угроз безопасности для экономики региона, осуществлять оперативное и долгосрочное планирование и прогнозирование существующих показателей.

Список используемых источников:

1. Акьюлов Р.И. Проблемы и перспективы мониторинга и оценки социально-экономической безопасности российских регионов [Электронный ресурс] / Р.И. Акьюлов // Вопросы управления.-2015.-№4 (135).-август.- С.122-128: Режим доступа: <http://vestnik.uara.ru/ru/issue/2015/04/12/>
2. Иванов А.Н. Обеспечение экономической безопасности северных регионов Российской Федерации как важнейший аспект в обеспечении экономической безопасности всей страны [Электронный ресурс]/ А.Н. Иванов //Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России. - 2017. - С. 309-312.
3. Каранина Е. В., Евстратова А. В. Определение пороговых значений индикаторов экономической безопасности региона в рамках разработки региональной стратегии экономической безопасности [Текст] / Е.В. Каранина // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2016. Т. 2. -№ 8. -С. 169-177.
4. Корнилов Д.А., Корнилова Е.В. Аспекты экономической безопасности, экспресс-анализ и диагностика финансовых показателей стран [Электронный ресурс] / Д.А. Корнилов, Е.В. Корнилова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал.- 2018.- №2(108).- С. 18.: Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_32718836_35233895.pdf
5. Митяков Е.С., Митяков С.Н. Анализ краткосрочных индикаторов экономической безопасности регионов [Электронный ресурс] / Е.С. Митяков, С.Н. Митяков // Фундаментальные исследования. – 2018. –№ 10 (часть 1) – С. 160-164: Режим доступа: <http://fundamental-research.ru/pdf/2015/12-1/39384.pdf>
6. Сигов В. И., Песоцкий А. А. Безопасность экономического пространства региона: концептуальные основы и система показателей [Электронный

- ресурс] / В. И. Сигов, А. А. Песоцкий // Экономика региона. — 2017. — Т. 13, вып. 4. — С. 1236-1250: Режим доступа:
7. Смирнов В.В. Эффективное управление развитием региона: методология, стратегия, механизм [Электронный ресурс] / В.В. Смирнов // Вестник Чувашского университета. -2017.-№4. -С. 455-467: Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_11739254_85080239.pdf
 8. Стратегия экономической безопасности при разработке индикативных планов социально-экономического развития на долгосрочную и среднесрочную перспективу: монография. – М.: Институт экономики РАН, 2009. – 232 с.
 9. Татаркин А.И., Куклин А.А. Изменение парадигмы исследования экономической безопасности региона [Текст] / А.И. Татаркин, А.А. Куклин // Экономика региона. -2012. -№ 2. -С. 25–39
 10. Экономическая безопасность России: общий курс: учебник [Текст]/ под ред. В.К. Сенчагова. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. – 815 с.