УДК 338.43

Влияние международных санкций на агропромышленный комплекс России

Муслимова С.Ю., старший преподаватель кафедры экономики ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства»

Аннотация. Статья посвящена исследованию АПК России в период введения экономических санкций со стороны ведущих стран мира в отношении России и ответных санкций со стороны России в виде запрета на ввоз сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из Австралии, Канады, Королевства Норвегия, США и стран ЕС. В статье анализируются последствия санкций, а также отражаются положительные и отрицательные тенденции в развитии сельского хозяйства Российской Федерации.

Ключевые слова: санкции, агропромышленный комплекс, сельскохозяйственная продукция, импортозамещение, экспорт.

The impact of international sanctions on the Russian agricultural sector

Muslimova S.Y., Senior Lecturer, Department of Economics, GAOU INO "Dagestan State University of National Economy"

Abstract. The article is devoted to the study of the Russian agro-industrial complex during the introduction of economic sanctions by the leading countries of the world against Russia and retaliatory sanctions from Russia in the form of a ban on the import of agricultural products, raw materials and food from Australia, Canada, the Kingdom of Norway, the USA and the EU countries. The article analyzes the consequences of sanctions, as well as reflects the positive and negative trends in the development of agriculture in the Russian Federation.

Key words: sanctions, agro-industrial complex, agricultural products, import substitution, export.

В середине марта 2014 года, после того как Россия, вопреки прозвучавшим предупреждениям, признала итоги общекрымского референдума, поддержала одностороннее провозглашение независимости Республики Крым и приняла её предложение о вхождении в состав России, США и Евросоюз, Австралия, Новая Зеландия и Канада ввели в действие первый пакет санкций в отношении Российской Федерации. Агропромышленный комплекс (АПК) занимает особое место в «санкционном» противостоянии России и стран, которые применили в отношении нее политические и экономические ограничения.

Секторальные антироссийские санкции негативно повлияли преимущественно на финансово-инвестиционные условия развития АПК. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) в июле 2014 г. заморозил инвестиции в аграрные проекты в России (в том числе с участием фирм Франции и США) на 271 млн долл., что эквивалентно 45% прямых иностранных инвестиций, привлеченных в сельское хозяйство России в 2014 г. Однако в целом приток внешних инвестиций в российский АПК сохранился. В I квартале 2015 г. по сравнению с I кварталом 2014 г. суммарные привлеченные ПИИ в сельском хозяйстве и пищевой промышленности снизились лишь на 12%. Их доля во всех ПИИ практически не изменилась (3,6%) и даже в 1,3 раза превысила показатель 2011 г. (табл. 1).

	2011	2014	2014 янв. — июль	2015 янв. — июль
Экспорт продукции АПК	13,3	18,9	10,3	8,1
доля во всем экспорте, %	2,6	3,3	3,4	3,9
доля стран дальнего зарубежья, %	68,0	73,0	71,0	72,0
Импорт продукции АПК	42,5	39,7	23,7	14,8
доля во всем импорте, %	13,9	13,8	14,0	14,4
доля стран дальнего зарубежья, %	84,0	86,0	86,0	84,0
Покрытие импорта экспортом, %	31,3	47,6	43,4	54,7
Привлеченные ПИИ, в том числе в:				
сельское, лесное и рыбное хозяйство	0,7 (0,3)	0,6 (0,4)	0,09* (0,30)	0,14** (0,50)
пищевую отрасль	5,9 (2,5)	6,4 (4,4)	1,08* (3,40)	0,90** (3,10)

Таблица 1. Торгово-инвестиционные связи АПК России (млрд. долл.)

Примечания. В скобках указана доля во всех ПИИ, %; * I кв. 2014 г., ** I кв. 2015 г.

Источник: рассчитано по данным Росстата, ФТС и ЦБ РФ.

Заметнее оказалось влияние финансовых санкций на внутрироссийское аграрное кредитование. Введение санкций против двух ведущих кредиторов сельского хозяйства России — «Россельхозбанка» (65% кредитования сезонно-полевых работ и 40% общего кредитования агросектора) и «Сбербанка» (более 30% кредитования сезонно-полевых работ) — существенно ограничило возможности привлечения ими внешних финансовых ресурсов. Это привело к снижению доступности «внутренних» кредитов для аграриев прежде всего из-за фактического удвоения процентных ставок. В начале 2015 г. они повысились до 25-27% и лишь к III кварталу снизились до 18-19%. По оценке Минсельхоза РФ, в первом полугодии 2015 г. сельское хозяйство получило на 5% меньше краткосрочных и на 28% инвестиционных кредитов. Для предотвращения кредитного кризиса правительство вынуждено было повысить субсидию по кредитам для аграриев до 15% и оказать «Россельхозбанку» поддержку в размере 15 млрд руб. Все это сужает кредитно-инвестиционную базу реализации стратегии продовольственной безопасности России до 2020 г., инвестиционный потенциал которой, по некоторым оценкам, превышает 4 трлн руб.

В качестве ответной реакции, в августе 2014 года Указом Президента РФ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» были введены контрсанкции, предполагающие запрет на импорт мяса, птицы, рыбы, молочных продуктов, овощей, фруктов и других категорий продовольствия.

Более того, постановлением Правительства РФ от 13 августа 2015 г. № 842 [1] в список стран, в отношении которых вводится запрет на ввоз в Россию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, дополнительно включены Албания, Черногория, Исландия, Лихтенштейн и Украина. Это решение направлено на распространение специальных ответных экономических мер на

отдельные государства с учетом степени их вовлеченности в санкционный режим против нашей страны [4].

Так же с целью минимизации ущерба от санкций, 31 декабря 2015 г. Указом Президента РФ № 683 утверждена Стратегия национальной безопасности РФ, где в ст. 54 определены задачи по обеспечению продовольственной безопасности. Стратегия должна осуществляться за счёт [2]:

– достижения продовольственной независимости РФ;

– ускоренного развития и модернизации агропромышленного и рыбохозяйственных комплексов, пищевой промышленности и инфраструктуры внутреннего рынка;

– повышения эффективности государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей и расширение их доступа на рынки сбыта продукции.

Лидерами потерь за первый санкционный год стали наиболее развитые страны Европы: Германия, Италия и Франция, которые к тому же имеющие наиболее устойчивые экономические связи с Россией. Одна из ведущих стран ЕС, Германия, потеряла около сотни тысяч рабочих мест и потерпела убытков около шести миллиардов евро. Австрия же пострадала на чуть более полумиллиарда евро и потеряла семь тысяч рабочих мест. Кроме того, Австрийский экспорт в Россию упал почти на сорок процентов по сравнению с 2014 г. [2, с. 357].

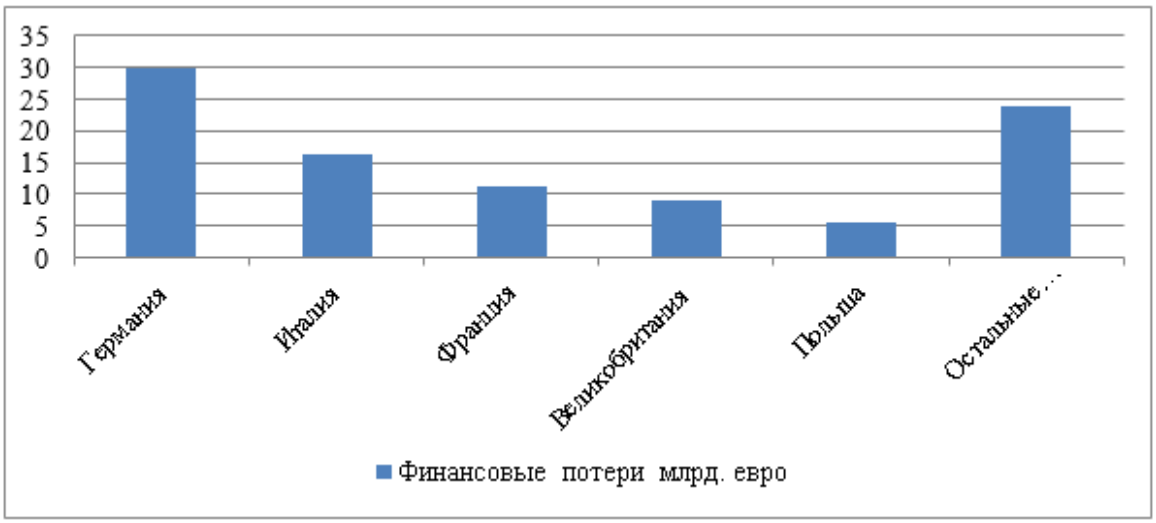

Рис.1 Потери отдельных стран Евросоюза из-за санкций и контрсанкций в отношении России

Для российских производителей продукции агропромышленного комплекса введенные санкции и контрсанкции можно рассматривать как шанс увеличит объемы производства продовольствия, освободившись от конкуренции с не всегда качественной импортной продукцией.

Начиная с 2016 года, российский агропромышленный сектор демонстрирует рекордный рост сбора урожая и экспорта продукции за рубеж. Одновременно повышается удельный вес предложения продовольствия местного производства. Впечатляющим достижениям не смогли помешать объективные экономические трудности и неблагоприятные погодные факторы.

На протяжении последних лет хозяйства всех категорий показывали стабильный рост индекса производства, составившего в среднем за 2015-2017 годы 3,3%.

На протяжении 2016 и 2017 годов в России фиксировалось обновление рекордов по валовому сбору зерна – 120,7 и 135,4 млн тонн соответственно (прирост +12,2%). Неудивительно, что 2017 год ознаменовался обновлением наилучших показателей продажи зерна за границу. В июле по результатам завершившегося сельскохозяйственного 2016/17 года был зафиксирован рост экспорта зерновых на 4,7% в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Всего за указанный период было вывезено 35,47 млн тонн, тогда как годом ранее 33,9 млн тонн. В результате РФ оказалась лидером глобального рынка по этому показателю. Кроме того, страна уверенно вышла на второе место по поставкам подсолнечного масла, существенно расширив рынки сбыта.

Опережающий рост сельскохозяйственного производства относительно других отраслей при значительном увеличении его объемов позволяет получить большие средства. В 2016 году стоимость реализованной продукции составила 5,6 трлн рублей, хотя 10 лет назад этот показатель был на 3,7 трлн руб. меньше. За период с 2007 по 2016 годы прирост отечественного сельского хозяйства оказался в 4 раза выше динамики изменения ВВП и в 7 раз превзошел темпы роста промышленности.

В объеме экспорта российской сельхозпродукции наибольшую динамику роста демонстрируют мясопродукты – в 2016 году продажа за рубеж говядины возросла на 771%, свинины на 352%, а баранины на 204%. Позитивную динамику показала группа товаров с высокой добавленной стоимостью. В течение указанного периода экспорт сахара возрос на 600%, рыбьего жира и мясных экстрактов на 500%, картофельной муки на 150%

Важной предпосылкой успеха аграрно-промышленного комплекса стало существенное падение нефтяного рынка, введение продовольственного эмбарго со стороны США и Евросоюза, а также объявление контрсанкций. Последний фактор активизировал процесс импортозамещения и повысил конкурентоспособность отрасли. На этом фоне девальвация национальной валюты способствовала увеличению импортных цен, что также позитивно отразилось на отечественных товаропроизводителях.

Кроме того, на небывалый рост отечественного агропрома повлияла конъюнктура мирового рынка – повышение мировых цен на сельскохозяйственную продукцию и увеличение спроса на продукты питания и биотопливо у азиатских потребителей. Свою роль сыграли меры государственной поддержки и улучшение качественных показателей производства. Например, в растениеводстве до 90% роста напрямую связано с повышением урожайности и только 10% определялось увеличением посевных площадей.

Выделение дополнительных средств на развитие отрасли обеспечил ускоренный рост цен на сельскохозяйственную продукцию. Сальдированный финансовый результат отрасли к 2016 году достиг 272 млрд руб. вместо 67 млрд в 2010 году. Это привело к значительному увеличению рентабельности с 7,3% в 2013 году до 17,3% три года спустя. Ранее рост АПК сдерживался большим удельным весом подсобных хозяйств граждан, которые производили свыше полвины продукции в масштабах страны. На протяжении 2013-2016 годов их доля постепенно уменьшалась и к концу указанного периода достигла менее 40%. Поэтому наметилась тенденция увеличения влияния на темпы роста российского

агропрома со стороны фермерских хозяйств и различного типа сельскохозяйственных организаций. При этом их владельцы отдавали предпочтение менее затратной и капиталоемкой продукции.

Одной из причин успехов животноводства выступает рост внутреннего рынка, от которого напрямую зависит данная отрасль сельского хозяйства. При этом сдерживающим фактором выступает экспорт, так как из-за высокой цены российской продукции трудно выдерживать конкуренцию с зарубежными аналогами. Перспективным выглядит налаживание поставок мяса в Китай, где по достоинству оценивают его качество, однако пока властям не удается добиться снятия существующих ограничений. Поэтому пока реальным драйвером роста животноводства видится расширение переработки мясной продукции, что позволит наращивать объемы производства.

Согласно данным Росстата, в течение периода 2016-2017 годов в стране происходило увеличение посевных площадей в среднем на 0,8%. Однако по некоторым культурам он составил значительно большие цифры:

- гречиха +40,5%;
- зернобобовые +26,8%;
- соя +18,3%;
- кормовая кукуруза +9,9%;
- пшеница +6,4%.

На протяжении 2016 и 2017 годов сельское хозяйство выступало драйвером роста национальной экономики, позволив относительно благополучно пережить новые санкции и обвал нефтяного рынка. По итогам каждого из указанных периодов отмечался рост на 4,8% и 2,8% соответственно. Однако в 2018 году ситуация начинает меняться в неблагоприятную сторону. Так, по итогам августа производство сельхозпродукции сократилось почти на 11% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Согласно прогнозу Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР), по итогам 2018 года совокупный сбор зерна составит 110 млн тонн, хотя годом ранее

было собрано 135,4 млн тонн. Отчасти это объясняется неблагоприятными погодными условиями – запоздалым севом из-за затянувшейся весны и летней засухой. При этом провал в растениеводстве не смогло компенсировать животноводство, в котором наблюдается довольно незначительный рост:

молоко +0,8%;

скот +3,7%;

куриное яйцо +0,7%.

Одна из причин замедления темпов развития животноводства связана с затовариванием рынка на фоне сокращения экспортных поставок. В какой-то степени на этом сказалось уменьшение государственной поддержки отрасли в 2018 году на 12 млрд руб., по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Важнейшей составляющей прогресса в отрасли можно назвать создание условий для повышения урожайности зерновых, так как в сравнении с конкурентами эти показатели в России довольно скромные.

Страна	Средний урожай зерновых (центнеров с гектара)
Россия	24
Бразилия	43,5
Италия	48,7
Польша	37,7
Франция	70
США	72,4
Канада	39,5

Таблица 2. Средний урожай зерновых культур в отдельных странах

Для решения этой задачи потребуется расширить использование современной техники, увеличить объем вносимых минеральных и органических удобрений, а также повысить квалификацию агрономов и улучшить семенной материал. Важной целью в плане повышения производительности труда выглядит увеличение заработной платы в отрасли, размер которой составляет всего 60% от среднего уровня в российской экономике.

Чтобы сельское хозяйство и дальше оставалось точкой роста для всего народного хозяйства необходимо содействовать развитию экспортной

составляющей для сельскохозяйственной продукции. В майском указе В. Путин обозначил приоритетную цель – увеличить объемы экспорта продукции агропрома к 2024 году до уровня 45 млрд долларов. Для реализации этой задачи государство намерено предоставить 500 млрд руб. В Минсельхозе уверены, что для выполнения президентского указа нужно организовать масштабное производство продукции с высокой добавленной стоимостью. Среди них напитки, продукты глубокой переработки зерна, колбасы и кондитерские изделия.

Еще одним драйвером роста отечественного АПК может выступить повышение реальных доходов населения и увеличение потребительского спроса, в том числе на дорогостоящие сегменты продукции. Впрочем, эти факторы напрямую связаны с экономической конъюнктурой.

Список использованных источников:

1. Постановление Правительства РФ от 13 августа 2015 г. № 842 «О внесении изменений в постановления Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778 и от 31 июля 2015 г. № 774» ГАРАНТ.РУ: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: HYPERLINK http://www.garant.ru/hotlaw/federal/644760/

2. Стратегия национальной безопасности РФ. Утверждена Указом Президента РФ № 683 от 31 декабря 2015 г. [Электронный ресурс] // Официальное опубликование правовых актов: Официальный интернет-портал правовой информации / Государственная система правовой информации. URL: http://publication.pravo.gov.ru

3. Рыбаков О. Е. Агропромышленный комплекс России в условиях санкционного давления // Молодой ученый. — 2017. — №22. — С. 288-293. — URL https://moluch.ru/archive/156/44030/

4. РИА Новости [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://ria.ru/economy/20150801/1156910479.html#ixzz3hkarUf2A

5. Муслимова С.Ю. Продовольственная безопасность как основа экономической безопасности региона//Сборник материалов II Всероссийской научно - практической конференции «Актуальные проблемы развития региональной экономики» (16-18 апреля 2016 года). – Махачкала, ДГУНХ, 2016., с.220-225.