

УДК 37.014

Доступность и востребованность образования

Крошили́н Серге́й Викторович, к.т.н., доцент кафедры Экономики и менеджмента Экономического факультета, Государственный социально-гуманитарный университет, Коломна, Россия

Образование является важнейшей подсистемой социальной сферы государства, которая обеспечивает процесс получения человеком знаний, умений и навыков в систематизированном виде с целью их дальнейшего эффективного использования в профессиональной деятельности. Очевидно, что это важнейший институт социализации человека в обществе, который определяет идентичность индивида, а также имеющиеся у него возможности личного, гражданского и профессионального выбора, рамки и нормы поведения, а также определяет статусные позиции. В связи со значительной коммерциализацией процесса обучения – в настоящее время, весьма актуально встает вопрос о доступности образования. Востребованность «хорошего» образования в последние годы лишь растет, что в определенной степени обусловлено развитием и реализации в стране Концепции «Образование через всю жизнь» (непрерывного образования) (Материал подготовлен при поддержке РГНФ 15-02-00066).

Ключевые слова: *система образования, коммерциализация образования, образовательная услуга, доступность образовательных услуг, непрерывное образование, социально-экономические аспекты образования.*

The availability and demand for education

Kroshilin Sergey Viktorovich, Candida of technical Sciences, associate Professor of Economics and management, faculty of Economics, State social-humanitarian University, Kolomna, Russia

Education is the most important subsystem of the social sphere of the state, which ensures the process of getting a person of knowledge and skills in a systematic way with a view to their further effective use in professional work. Obviously this is the most important institution of socialization in society that determines the identity of the individual, as well as its available opportunities for personal, civic and professional choices, frameworks and norms of behavior, and determines the status of the position. Due to the significant commercialization of the learning process – currently very relevant question arises about the accessibility of education. The relevance of a "good" education in recent years is only growing, in part due to the development and implementation in the country the concept of "Education through life" (continuing education) (Material prepared with the support of RGNF 15-02-00066).

Keywords: system of education, commercialization of education, educational services, availability of educational services, continuing education, socio-economic aspects of education.

Сегодня образование воспринимается коммерческими (а достаточно часто и государственными) учреждениями как средство для получения прибыли, только со своей спецификой и особенностями. Подобная тенденция коммерциализации образования приводит к тому, что рынок не оставляет возможности развиваться фундаментальным направлениям. В социальном плане тесная привязка качества образования к уровню дохода потребителя влечет за собой отсутствие возможности получить достойное образование малообеспеченным слоям общества, что в конечном итоге будет лишь усиливать поляризацию общества. Задача государства не допустить подобного развития процессов. Система образования должна ориентироваться не только на запросы населения на тот или иной вид образования, но и требования рынка труда, стратегические направления развития российской экономики [1].

Востребованность в образовательных услугах в стране есть. Согласно исследованиям Высшей школы экономики [3], чуть больше 60% населения в 2014 году в возрасте 15–24 лет задействованы в образовательном. Специалисты ВШЭ определили, что 45,5% населения в возрасте 15–23 лет намерены продолжить обучение, а 23,1% пока не определились в данном вопросе (см. рис. 1). Следует отметить, что те респонденты, которые уже обучаются в учебных заведениях более нацелены на повышение своей профессиональной подготовки (56,6%), чем те, кто в настоящее время не учится – 21,2% [2,3].

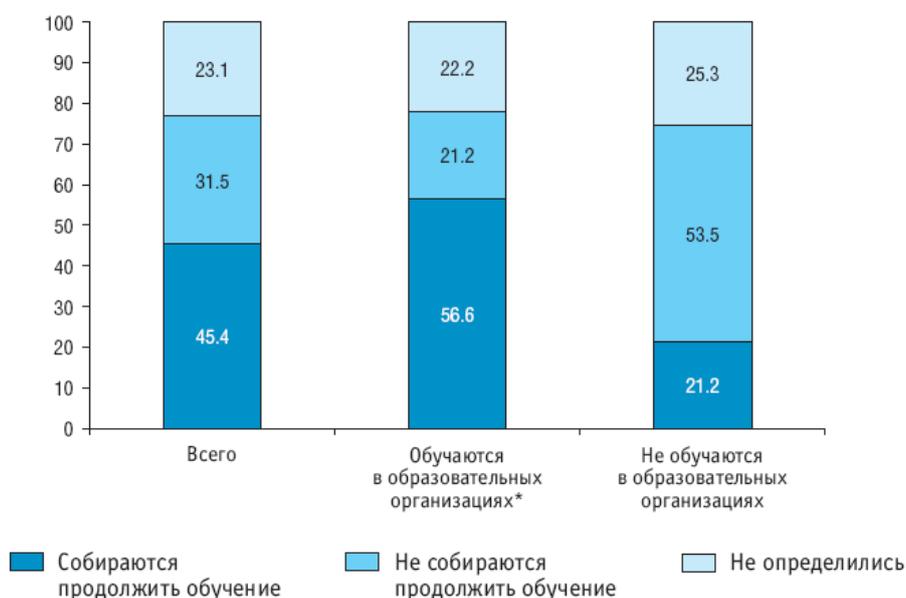
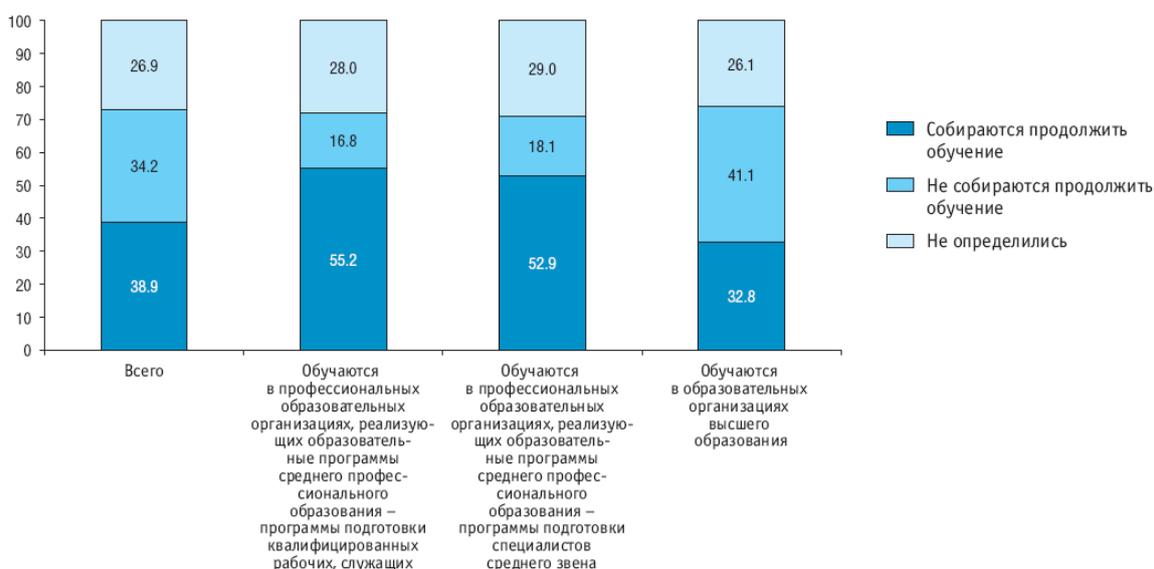


Рис. 1. Намерения населения в возрасте 15–23 лет продолжить обучение (2014 год), %

Причем, если респонденты учатся в системе СПО, то они более мотивированы продолжить свою подготовку 52-55%. Из ВУЗов каждый третий студент намерен пойти в магистратуру (см. рис. 2) [3].



Примечание: процент указан от общей численности респондентов в возрасте 15–55 лет (женщины) / 15–60 лет (мужчины), обучающихся по программам профессионального образования, по соответствующей группе.

Рис. 2. Намерения учащихся в системе профессионального образования продолжить обучение (2014 год), %

Стремление индивида получить более высокий уровень подготовки обусловлен двумя основными причинами: во-первых, уровень квалификации, как правило влияет на размер оплаты труда, во-вторых, требования современного рынка труда – спрос на специалистов с высшим образованием, что подтверждается статистическими данными и исследованиями. Уровень участия в рабочей силе выпускников, окончивших профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования в 2011–2013 гг., согласно исследованиям ВШЭ за 2014 год приведены на диаграмме (см. рис. 3) [3].

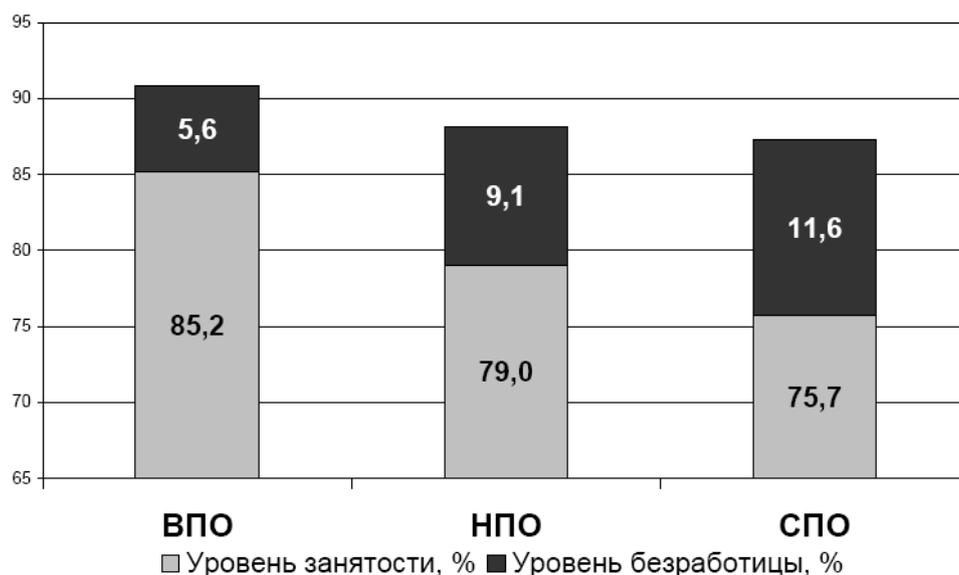


Рис. 3. Уровень участия в рабочей силе выпускников, окончивших профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования в 2011–2013 гг., %

Как видно из рисунка выпускники с подготовкой в ВПО трудоустроивались более успешно (85,2%), по сравнению с НПО и СПО (79,0%, 75,7% - соответственно). Еще хуже ситуация с безработицей выпускников: почти каждый десятый выпускник системы НПО (9,1%) и СПО (11,6%) – не смогли трудоустроиться. Это актуально и для нынешних выпускников «рабочих специальностей», так как кроме как призыва «стране нужны рабочие руки» предложить выпускникам колледжей сегодня рынку труда практически нечего, так как практически на всех региональных предприятиях в условиях очередного кризиса идет планомерное сокращение рабочей силы. Исключение составляет лишь некоторые отрасли или отдельно взятые региональные предприятия, однако и те и другие имеют достаточно «исключительную» потребность в определенных рабочих, которых наша система СПО предложить им не может.

Так как образование играет ключевое значение для дальнейшего трудоустройства и получения доходов индивида люди готовы в него вкладывать свои средства. Большинство россиян уверены – чтобы получить хорошее образование прежде всего необходимы деньги (64%), чуть больше половины (54%) – способности, а почти треть (31%) – связи и знакомства (см. табл. 1) [4].

Таблица 1

Что сегодня необходимо человеку, чтобы получить хорошее образование? (в % от числа опрошенных в соответствующей группе)

Варианты ответа	Потребительский статус			
	Низкий	Средне-низкий	Средний	Средне-высокий
Наличие денег	81	69	66	57
Воля, целеустремленность	40	44	46	56
Способности	49	51	53	58
Усидчивость, готовность работать	17	29	30	39
Связи и знакомства	38	36	31	28
Образование и кругозор родителей, культурная обстановка в семье	13	9	12	15
Ориентация на мировой уровень науки и производства	7	9	7	6
Затрудняюсь ответить	2	1	1	0
Число опрошенных	50	231	754	445

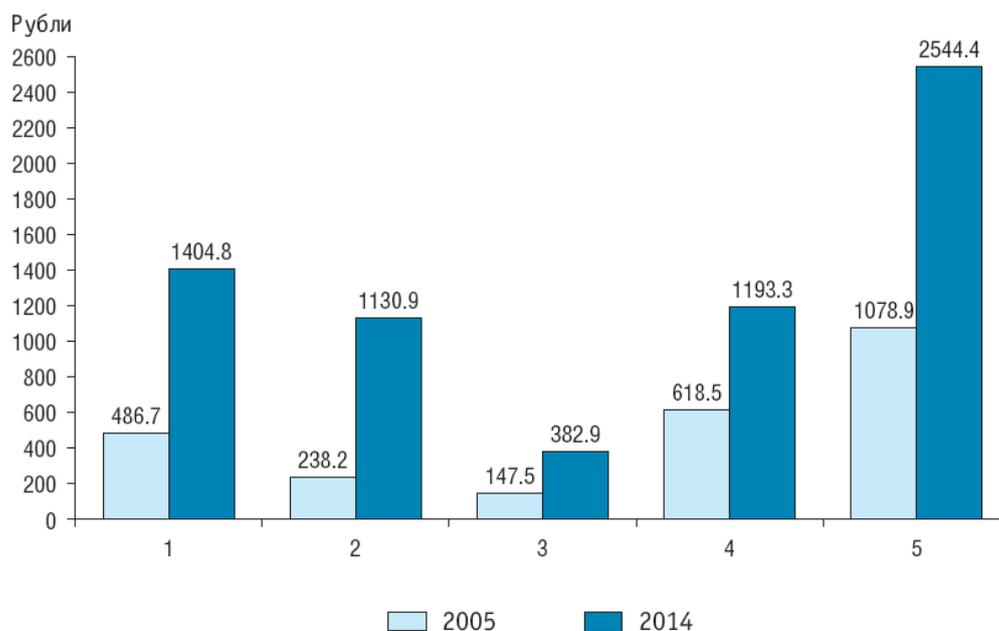
Источник: Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр)

Фактор «наличие денег» как условие получения хорошего образования наиболее значим во всех исследуемых группах (независимо от потребительского статуса). В то же время жители городов среднего и малого размера чаще упоминают материальные преимущества хорошего образования. Несколько возрастает от центра к периферии и показатель значимости получения специальности, востребованной на рынке труда, что косвенно указывает на разницу в степени развитости рынка труда, а также на более острое переживание угрозы безработицы в провинции.

Сегодня происходит активная маркетизация российской системы образования. Маркетизация (или коммерциализация, т.е. тесная зависимость от рыночных механизмов) привела к серьезным «перекосам» во многих вопросах: системе финансирования учебных заведений, формах обучения, учебных программах, направлениях, предлагаемых на рынке [1]. Неравенство в доступности к качественному образованию складывается из разницы объемов инвестиций в человеческий капитал детей из разных социальных групп. Оно также усугубляется разным (первоначально) объемом самого человеческого капитала [6]. Доступность высшего образования является гарантом вертикальной мобильности и одним из условий, обеспечивающих социальную стабильность в обществе. «Высшее образование традиционно рассматривается

как условие продвижения по служебной лестнице. Высокий уровень образования влечет за собой адекватные статусные позиции и уровень материального благосостояния, а в их основе лежат позитивные модели социально-экономического поведения. В трансформирующемся обществе необходимость адаптации к новым условиям потребовала выработки эффективных экономических стратегий, часто связанных с переменой сфер деятельности. Частным следствием этого становилась депрофессионализация, а общим — разрушение привычной системы социальной динамики, формирование альтернативных иерархий: материального достатка и социального престижа» - указывает в одной из своих работ дэн, проф. Е.М. Аврамова [7].

В аспекте «доступности» мы в большей степени рассматриваем именно высшее образование, так как на него самый высокий спрос со стороны населения (это было доказано в предыдущих пунктах), и оно в конечном итоге влияет на получаемую специальность и дальнейшее трудоустройство. Также система ВПО является самой коммерциализированной и самой затратной для населения. Кроме того, как правило, специальности, которые пользуются спросом у населения в силу своей престижности и востребованы на рынке труда в большинстве ВУЗов (не зависимо от их территориального расположения) остаются платными. На бюджетной основе предлагаются, как правило, менее популярные специальности, что даже в условиях демографического спада, платные факультеты (при наличии бюджетных мест в институте на другие специальности) делали необходимый набор абитуриентов [8]. Результаты исследований Высшей школы экономики расходов домашних хозяйств, связанные с получением образования, по типам образовательных организаций приведены на рисунке 4 [3].



Обозначения: 1 – все домашние хозяйства

Обучающиеся:

2 – в общеобразовательных организациях;

3 – в профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательные программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих

4 – в профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательные программы подготовки специалистов среднего звена

5 – в образовательных организациях высшего образования

Рис. 4. Расходы домашних хозяйств, связанные с получением образования, по типам образовательных организаций, руб. (в среднем на 1 обучающегося в месяц)

Рост затрат в 2014 году в натуральном денежном выражении составил более чем в 2,8 раза по всем исследуемому домохозяйствам относительно 2005 года. Причем наибольший показатель роста за исследуемый период по общему образованию – увеличение на 4,7 раза. В 2,6 раза увеличились траты на обучение в профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательные программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих. Чуть меньше чем в 2 раза выросли траты на подготовку в системе СПО. Расходы домохозяйств, кто обучает детей в образовательных организациях высшего образования увеличились в 2,4 раза в 2014 году по сравнению с 2005 г.

Наши исследования динамики стоимости обучения в Подмосковном ВУЗе за первый семестр по направлению «Экономика» и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в Московской области за период 2011-2016 гг. приведена на рисунке 5.

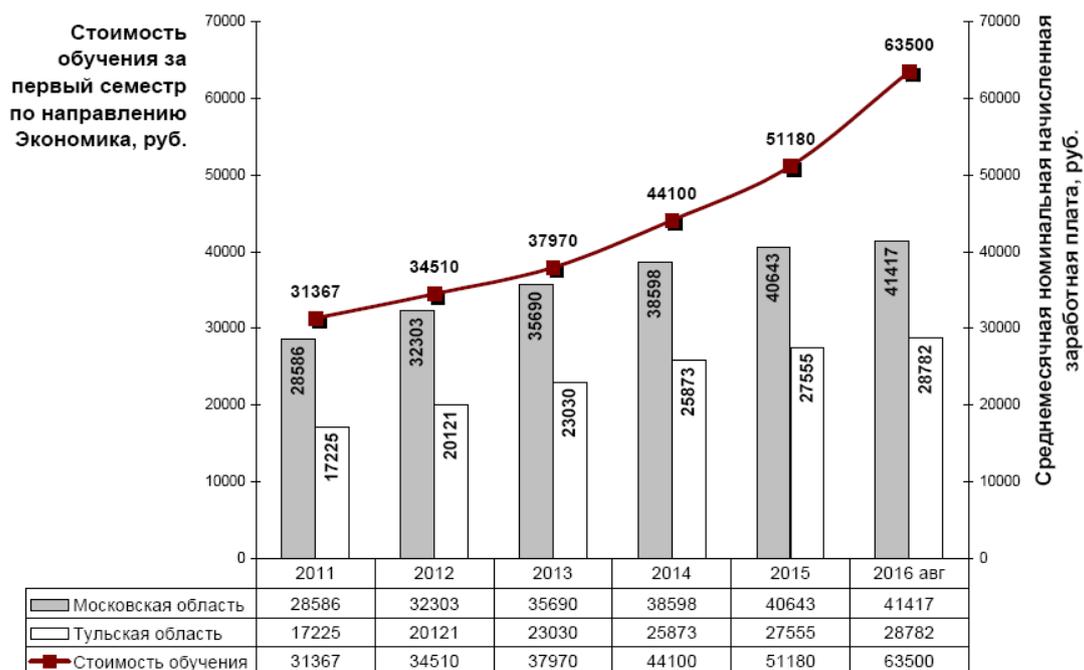


Рис. 5. Динамика стоимости обучения за первый семестр по направлению «Экономика» и среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по МО (2011-2016 гг.), руб.

Динамика изменения стоимости обучения за 2011-2016 гг. показывает, что она выросла в 2 раза. В этот же период зарплата в Московской области выросла всего лишь в 1,44 раза. Для сравнения была взята еще и тульская область (т.к. учебное заведение находится на юго-востоке Подмосковья и много студентов приезжают учиться из данного региона). Средняя зарплата в Тульской области увеличилась за анализируемый период на 1,7 раза, однако в сравнении с Московской областью она ниже на 30% в 2016 году.

Для оценки доступности образовательных услуг высшей школы была рассчитана доля стоимости обучения за год по направлению «Экономика» от среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по Московской области (см. рис. 6). Если в 2011 – 2013 «среднестатистический работник» имел возможность оплатить обучение ребенка с двух зарплат, то с 2014 года наблюдается устойчивая тенденция к росту. В 2016 году, для того что бы оплатить только обучение ребенка в ВУЗе, индивиду придется трудиться 3 месяца, при этом не учитываются возросшие расходы на канцелярские товары, питание и транспорт.

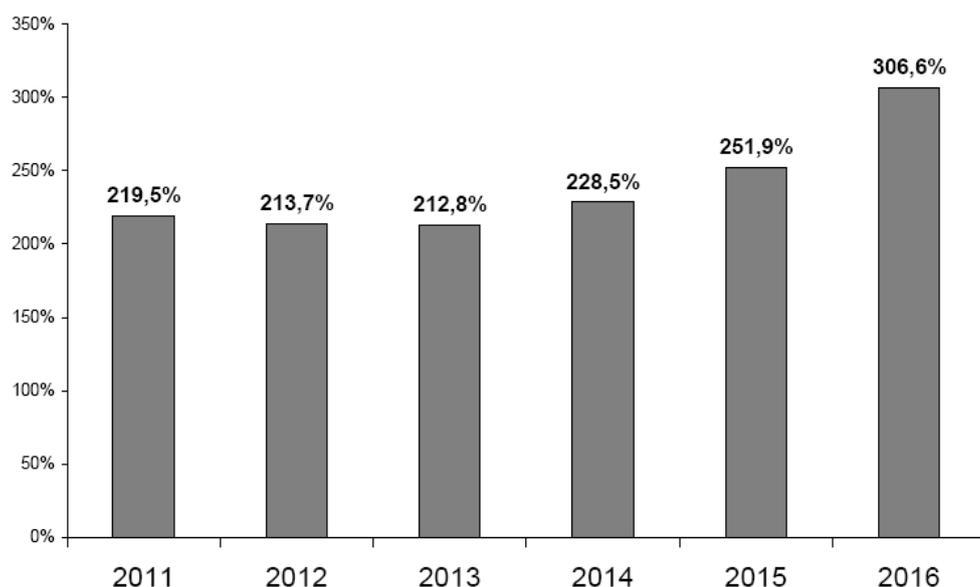


Рис. 6. Доля стоимости обучения за год по направлению «Экономика» от среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по МО (2011-2016 гг.), %.

В такой ситуации доступность получения платного высшего образования становится весьма сложной, при этом необходимо учесть, что в нашем анализе мы брали во внимание только плату за первый год (семестр) обучения, а за последующие она, как правило, возрастает. В этой связи доступность платного высшего образования даже в Московской области вызывает большие сомнения.

В России, сегодня возможность получить достойное образование связана, прежде всего, с уровнем доходов родителей. При существующих различиях в доходах населения, почти 17 раз (соотношение средних в крайних десятипроцентных группах), около 15 млн. пенсионеров и одна треть работников имеют доход ниже прожиточного минимума, т.е. находятся в состоянии бедности [5]. Это изначально ставят индивидов в разные возможности получения образования.

Таким образом, сегодня вопрос доступности высшего образования в нашей стране звучит снова актуально. Если еще 5-6 лет назад мы говорили о всеобщем высшем образовании в России как о случившемся факте, то сегодня следует акцентировать внимание на нехватке мест в высших учебных заведениях, при стабильном спросе на данный вид образовательных услуг. В конечном итоге возможности реализации 4-5, а также 6 технологического

уклада в значительной степени предопределяется уровнем образования и квалификации рабочей силы. А выбранное направление реформирования системы высшего образования направленно исключительно на сокращение или объединение ВУЗов, которые еще вчера являлись флагманами отечественной высшей школы и ориентирами развития. Современная задача государства и нового Министра образования не допустить подобных проблем, так как эффективная государственная политика здесь крайне важна - ведь сфера образования важный социальный институт, который оказывает воздействие на социум и способствует развитию экономики и страны в целом общества и государства.

Список используемых источников:

1. Медведева Е.И. Маркетизация образования: социальные и экономические проблемы: монография. – Коломна: МГОСГИ, 2010, -224с.

2. Российский статистический ежегодник [Текст]. 2015. Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – С. 168

3. Индикаторы образования: 2016 : статистический сборник / Л.М. Гохберг, И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева и др. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016.

4. Дубин, Б. Система российского образования в оценках населения: проблема уровня и качества [Текст] / Б. Дубин, Н. Зоркая // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. – 2009. – № 3 (101). – С. 44–71.

5. Римашевская Н. М. Качество человеческого потенциала в условиях инновационной экономики [Текст] // Народонаселение. – 2009. – №3. – С. 4–5.

6. Шабунова А.А., Леонидова Г.В. Человеческий капитал – индикатор устойчивого развития региона / Шабунова А.А., Леонидова Г.В. // Экономические и социальные перемены. Факты, тенденции, прогноз. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011. – № 5 (17). – С. 101 – 115.

7. Крошилин С.В., Медведева Е.И. Материальные ограничения доступности высшего образования для россиян в современных условиях // Сборник трудов II Всероссийской конференции «Доходы, расходы и сбережения населения России: тенденции и перспективы» (25 октября 2016 года): М.: ИСЭПН РАН.

8. Крошилин С.В., Леонова Ж.К., Медведева Е.И. Востребованность образовательных услуг контрагентами рынка : монография - Коломна: МГОСГИ, 2015.