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***Аннотация.*** *Реализация инноваций становится решающим фактором успеха частных компаний, государственных программ развития и подъема современной экономики России. Россия пока отстаёт от развитых стран по уровню внедрения инноваций, хотя за последнее время в стране удалось выстроить систему их поддержки. Между тем именно инновации должны стать главным резервом для развития экономики на ближайшую перспективу.*
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**Abstract.** The implementation of innovation becomes a decisive factor in the success of private companies, government development programs and the rise of modern Russia's economy. Russia still lags behind developed countries in terms of innovation, although in recent years the country has managed to build a system to support them. Meanwhile, it innovation should be the main reserve for development of the economy in the near future.
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Современное общество представляет собой сложную структуру взаимосвязанных экономических явлений, служащих локомотивом, образующим движущую силу, направленную на развитие социума. Именно инновации позволяют человечеству стремительно развиваться в процессе преобладания над природой. Сегодня достижения науки и техники выступают ключевым фактором улучшения качества воспроизводимых товаров и услуг, роста производительности труда, а также экономии трудовых и материальных затрат, совершенствования организации производства и повышения его эффективности, что, в конечном итоге определяет конкурентоспособность предприятий и выпускаемой ими продукции на национальном и мировом рынках.

Инновационная деятельность содержательно представляет собой вид деятельности, связанный с трансформацией результатов научных исследований и разработок (любых научно- технических достижений) в технологически новые или усовершенствованные продукты (услуги), технологические процессы или способы производства (передачи услуг), использованные в практической деятельности.

Необходимо принимать во внимание, что инновационная деятельность носит системный характер и эффективность этой деятельности зависит от целой совокупности факторов, среди которых существуют наиболее значимые факторы: человеческий капитал, финансовый капитал, уровень экономической прозрачности как средство, необходимое для инновационной деятельности.

Международная бизнес-школа (INSEAD) совместно с Корнельским университетом (Cornell University) и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization) с 2007 г. занимаются вопросами исследования инновационной активности. По результатам исследования ежегодно составляется и публикуется глобальный индекс инноваций – ГИИ (Global Innovation Index), представляющий собой наиболее полный комплекс показателей инновационного развития по различным странам мира. Итоговый Индекс представляет собой соотношение затрат и эффекта, что позволяет объективно оценить эффективность усилий по развитию инноваций в стране.

Авторы исследования считают, что успешность экономики связана не только с наличием инновационного потенциала, но и условий его реализации, в связи с этим методика оценки Индекса предполагает расчет взвешенной суммы оценок двух групп показателей:

- ресурсы в наличии (располагаемые) и условия для проведения инноваций (Innovation Input);

- полученные (достигнутые) практические результаты осуществления инноваций (Innovation Output).

Рассмотрим динамику оценок инновационной активности стран за последние годы. В 2014 г. исследование охватило 143 страны, производящих в совокупности 99,5% мирового ВВП и насчитывающих 95% мирового населения. Глобальный индекс инноваций был составлен из 80  переменных, детально характеризующих инновационное развитие стран, находящихся на разных уровнях экономического развития.

Доклад о глобальном развитии инноваций 2014 г. носил название «Человеческий фактор в инновационном процессе» и был посвящён роли творческих личностей и групп в инновационном процессе. В докладе были рассмотрены различные аспекты человеческого капитала, требующиеся для достижения инноваций, включая пересечение человеческого, финансового и технологического капитала; квалифицированную рабочую силу; сохранение талантливых работников и мобилизацию высокообразованных людей. В докладе заострялось внимание на факте, что понимание человеческого фактора в инновационном процессе особенно важно для выработки национальной политики, помогающей содействовать экономическому развитию.

В 2014 г. список десяти лидеров в области инноваций практически не изменился по сравнению с 2013 г. (Швейцария, Великобритания, Швеция, Финляндия, Нидерланды, Соединённые Штаты Америки, Сингапур, Дания, Люксембург и Гонконг). Примечательно, что лидирующие страны демонстрируют стабильность расположения в рейтинге и имеют сильные позиции в таких областях, как уровень развития бизнеса, инновационная инфраструктура, результаты инновационной деятельности. Страны-лидеры демонстрируют стабильность, что легко объясняется тем, что по достижении определённого критического уровня инвестиции привлекают инвестиции, таланты привлекают таланты, а инновации порождают инновации.

Россия в 2014 г. заняла 49 место в общем рейтинге, между Таиландом (48 место) и Грецией (50 место), поднявшись на 13 пунктов по сравнению с 2013 г. (таблица 1). Среди сильных сторон инноваций в России были отмечены: качество человеческого капитала, развитие бизнеса, развитие знаний и технологий. С другой стороны, дальнейшему инновационному развитию в России мешают несовершенные институты в рассматриваемой сфере, а также низкие показатели результатов творческой деятельности и развития внутреннего рынка.

Таблица 1 – Рейтинг стран мира по индексу инноваций 2014 г. [3]

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг (место) | Страна | Индекс |
| 1 | Швейцария | 64.8 |
| 2 | Великобритания | 62.4 |
| 3 | Швеция | 62.3 |
| 4 | Финляндия | 60.7 |
| 5 | Нидерланды | 60.6 |
| 6 | Соединённые Штаты Америки | 60.1 |
| 7 | Сингапур | 59.2 |
| 8 | Дания | 57.5 |
| 9 | Люксембург | 56.9 |
| 10 | Гонконг | 56.8 |
| 49 | Россия | 39.1 |
| 143 | Судан | 12.7 |

В группу из 12 динамично развивающихся стран с формирующейся экономикой («новые новаторы») вошли следующие страны : Молдова, Китай, Монголия, Вьетнам, Индия, Иордания, Армения, Сенегал, Малайзия, Таиланд, Украина и Грузия.

В исследовании 2014 г. подчеркивалось сохранение глобального инновационного разрыва, связанного с тем, что странам с менее инновационной экономикой трудно успевать за темпами прогресса в странах с высоким рейтингом несмотря на достигнутые результаты. Необходимо учитывать, что в то время как инновации становятся все более глобальными, растущее число стран с формирующимся рынком сталкиваются со сложной проблемой соблюдения равновесия между оттоком талантливых людей и их притоком (возвращение высокопрофессиональных специалистов на родину для занятия инновациями). В результате рейтинги ведущих 10 и ведущих 25 стран изменились, но перечни стран остались неизменными.

Рейтинг 2015 г. явился восьмым по счету, исследование охватило 141 страну, а Глобальный индекс инноваций был составлен из 79 переменных, отражающих их инновационный потенциал и измеримые результаты. Всего за восемь лет ГИИ вышел на первое место среди индексов инновационной деятельности и стал неоценимым инструментом сравнительного анализа, содействующим диалогу между частным и государственным секторами, с помощью которого директивные органы, руководство компаний и другие заинтересованные стороны могут отслеживать прогресс на постоянной основе. Организатором презентации восьмого издания ГИИ выступила Великобритания, переместившаяся с десятого (2011 г.) на второе место.

Темой исследования явилась «Эффективная инновационная политика в целях развития». В доклады были рассмотрены новые способы, с помощью которых страны с формирующимся рынком могут ускорить инновации и стимулировать экономический рост, используя имеющиеся преимущества и, тем самым, способствуя формированию прочных национальных условий для инноваций. В рамках исследования 2015 г. рассматривалось воздействие мер стимулирования инноваций на экономический рост и развитие (вне зависимости от уровня экономического развития далеко не всем странам удается одинаково успешно наращивать потенциал в области инноваций).

Согласно докладу 2015 г. рейтинг ведущих 25 стран-инноваторов почти не изменился, лидерами в мире стали Швейцария, Великобритания, Швеция, Нидерланды и Соединенные Штаты Америки, в то время как Китай, Малайзия, Вьетнам, Индия, Иордания, Кения и Уганда входят в группу стран, которые вышли в лидеры среди стран с аналогичными экономическими показателями (таблица 2). Исключениями стали:  Чешская Республика (24), вошедшая в число ведущих 25 стран, и Ирландия (8), вошедшая в первую десятку.

Таблица 2 – Рейтинг стран мира по индексу инноваций 2015 г. [4]

|  |  |
| --- | --- |
| Страна (место в 2015 г.) | Место в 2014 г. |
| 1. Швейцария | 1 |
| 2. Соединенное Королевство | 2 |
| 3. Швеция | 3 |
| 4. Нидерланды | 5 |
| 5. Соединенные Штаты Америки | 6 |
| 6. Финляндия | 4 |
| 7. Сингапур | 7 |
| 8. Ирландия | 11 |
| 9. Люксембург | 9 |
| 10. Дания | 8 |

Примечательно, что в 2015 г. Китай (29) и Малайзия (32) достигли показателей схожих с показателями ведущих 25 стран с высоким уровнем дохода, в том числе в таких областях, как финансирование НИОКР и развитие людского капитала. Согласно рейтингу Россия в 2015 г. расположилась на 48-м месте.

В докладе отмечалось, что некоторые страны с низким уровнем дохода становясь динамичными инноваторами, добиваются все более высоких результатов, которые ранее были характерны для группы стран со средним уровнем дохода.  Особо выделился в этом плане регион стран Африки к югу от Сахары.
15 августа 2016 г. На пресс конференции в штаб-квартире ООН (Женева) был представлен очередной доклад ГИИ-2016. Рейтинг был составлен по 82 показателям данных 128 стран мира, производящих 98% мирового ВВП и включающих 92% населения планеты.

По итогам отчета ГИИ-2016 Китай стал первой страной со средним уровнем дохода, вошедшей в число 25 ведущих стран-новаторов в мире (таблица 3), и, присоединился к группе высокоразвитых государств-лидеров ГИИ. Данное достижение Китая отражает возросшие показатели страны в области инноваций, а также совершенствование методологии оценок, используемых при составлении ГИИ.

Таблица 3 – Рейтинг стран мира по индексу инноваций 2016 г. [1], [5]

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Страна (место в 2016 г.) | Место 2015 г. | Страна (место в 2016 г.) | Место 2015 г. |
| 1. Швейцария | 1 | 14. Гонконг | 11 |
| 2. Швеция | 3 | 15. Канада | 16 |
| 3. Соединенное Королевство | 2 | 16. Япония | 19 |
| 4. Соединенные Штаты Америки | 5 | 17. Новая Зеландия | 15 |
| 5. Финляндия | 6 | 18. Франция | 21 |
| 6. Сингапур | 7 | 19. Австралия | 17 |
| 7. Ирландия | 8 | 20. Австрия | 18 |
| 8. Дания | 10 | 21. Израиль | 22 |
| 9. Нидерланды | 4 | 22. Норвегия | 20 |
| 10. Германия | 12 | 23. Бельгия | 25 |
| 11. Республика Корея | 14 | 24. Эстония | 23 |
| 12. Люксембург | 9 | 25. Китай | 29 |
| 13. Исландия | 13 |

Россия в итоговом ГИИ-16 попадая в группу стран с высоким уровнем ВВП на душу населения (39 место среди 50 стран) заняла 43 место, поднявшись на 5 позиций, при этом по прогнозным данным в 2017 г. Место России варьируется в рамках 40-47 строк.

Показатели динамики развития инноваций в России и места в ГИИ с 2014 по 2016 гг. Представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Показатели развития инноваций в России 2014 - 2016 гг. [2]

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | ГИИ | Ресурсы инноваций | Результаты инноваций | Эффективность инноваций |
| 2016 | 43 | 44 | 47 | 69 |
| 2015 | 38 | 52 | 49 | 60 |
| 2014 | 49 | 56 | 45 | 49 |

Данные таблицы демонстрируют очевидную слабость инновационной системы России по показателям результатов инноваций (66-е место) и уровня эффективности инноваций, ухудшают позиции России индикаторы уровня развития бизнеса (37-е место), развития внутреннего рынка (63-е место), а также валового накопления капитала и ресурсов инноваций.

 Тем не менее, среди конкурентных преимуществ отмечаются: размер внутреннего рынка (6-е место) и экспорт культурных и творческих услуг (11-е место), а также человеческий капитал и наука (23-е место), уровень развития бизнеса (37-е место), развитие технологий и экономики знаний (40-е место). [2]

По итогам проведенного исследования можно говорить о том, что последние 6 лет Россия сохраняет устойчивые позиции среди стран с высоким уровнем дохода (по рейтингу ГИИ). За последние 3 года позиции России ухудшились не значительно и большей частью в отношении показателей ресурсов и результатов инноваций. Однако, не смотря на имеющиеся конкурентные преимущества сравнение с лидерами свидетельствует о масштабном отставании по многим критериям рейтинга.

В заключение стоит отметить, что сбалансированная и эффективная инновационная политика играет центральную роль как в развивающихся странах и странах с формирующимся рынком, так и для России, где содействие инновациям является одним из основных элементов планов и стратегий развития, а также ключевым фактором при решении острых социальных проблем. В складывающихся обстоятельствах только тщательно скоординированная политика в области инноваций, основанная на четких целях и соответствующей институциональной инфраструктуре, служит неоспоримым средством достижения успеха.

В большинстве развивающихся стран все еще слабо изучена область деятельности, связанная как с прикладными инновациями, так и с фундаментальными инновационными исследованиями, и хотя эта деятельность может не привести к созданию передовых технологий или не стать частью существующих глобальных цепочек, но может помочь найти решения проблем на местах.

Кроме отмеченного, очевидно, что инновации являются важным условием повышения темпов долгосрочного экономического роста, одновременно требуют непрерывных инвестиций. В этом контексте примечательно, что до кризиса 2009 г. расходы на научные исследования и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) росли приблизительно на 7% в год (в мире). Опубликованные в ГИИ 2016 г. данные показали, что в 2014 г. расходы на НИОКР во всем мире выросли только на 4%, что стало результатом замедления экономического роста в странах с формирующимся рынком и сокращения расходов на НИОКР в странах с высоким уровнем дохода, что по-прежнему вызывает беспокойство.
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***Аннотация:*** *Образование является важнейшей подсистемой социальной сферы государства, которая обеспечивает процесс получения человеком знаний, умений и навыков в систематизированном виде с целью их дальнейшего эффективного использования в профессиональной деятельности. Очевидно, что это важнейший институт социализации человека в обществе, который определяет идентичность индивида, а также имеющиеся у него возможности личного, гражданского и профессионального выбора, рамки и нормы поведения, а также определяет статусные позиции. В связи со значительной коммерциализацией процесса обучения – в настоящее время, весьма актуально встает вопрос о доступности образования. Востребованность «хорошего» образования в последние годы лишь растет, что в определенной степени обусловлено развитием и реализации в стране Концепции «Образование через всю жизнь» (непрерывного образования) (Материал подготовлен при поддержке РГНФ 15-02-00066).*
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***Abstract:*** *education is the most important subsystem of the social sphere of the state, which ensures the process of getting a person of knowledge and skills in a systematic way with a view to their further effective use in professional work. Obviously this is the most important institution of socialization in society that determines the identity of the individual, as well as its available opportunities for personal, civic and professional choices, frameworks and norms of behavior, and determines the status of the position. Due to the significant commercialization of the learning process – currently very relevant question arises about the accessibility of education. The relevance of a "good" education in recent years is only growing, in part due to the development and implementation in the country the concept of "Education through life" (continuing education) (Material prepared with the support of RGNF 15-02-00066).*
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Сегодня образование воспринимается коммерческими (а достаточно часто и государственными) учреждениями как средство для получения прибыли, только со своей спецификой и особенностями. Подобная тенденция коммерциализации образования приводит к тому, что рынок не оставляет возможности развиваться фундаментальным направлениям. В социальном плане тесная привязка качества образования к уровню дохода потребителя влечет за собой отсутствие возможности получить достойное образование малообеспеченным слоям общества, что в конечном итоге будет лишь усиливать поляризацию общества. Задача государства не допустить подобного развития процессов. Система образования должна ориентироваться не только на запросы населения на тот или иной вид образования, но и требования рынка труда, стратегические направления развития российской экономики [1].

Востребованность в образовательных услугах в стране есть. Согласно исследованиям Высшей школы экономики [3], чуть больше 60% населения в 2014 году в возрасте 15–24 лет задействованы в образовательном. Специалисты ВШЭ определили, что 45,5% населения в возрасте 15–23 лет намерены продолжить обучение, а 23,1% пока не определились в данном вопросе (см. рис. 1). Следует отметить, что те респонденты, которые уже обучаются в учебных заведениях более нацелены на повышение своей профессиональной подготовки (56,6%), чем те, кто в настоящее время не учится – 21,2% [2,3].



Рис. 1. Намерения населения в возрасте 15–23 лет продолжить обучение (2014 год), %

Причем, если респонденты учатся в системе СПО, то они более мотивированы продолжить свою подготовку 52-55%. Из ВУЗов каждый третий студент намерен пойти в магистратуру (см. рис. 2) [3].



Примечание: процент указан от общей численности респондентов в возрасте 15–55 лет (женщины) / 15–60 лет (мужчины), обучающихся по программам профессионального образования, по соответствующей группе.

Рис. 2. Намерения учащихся в системе профессионального образования продолжить обучение (2014 год), %

Стремление индивида получить более высокий уровень подготовки обусловлен двумя основными причинами: во-первых, уровень квалификации, как правило влияет на размер оплаты труда, во-вторых, требования современного рынка труда – спрос на специалистов с высшим образованием, что подтверждается статистическими данными и исследованиями. Уровень участия в рабочей силе выпускников, окончивших профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования в 2011–2013 гг., согласно исследованиям ВШЭ за 2014 год приведены на диаграмме (см. рис. 3) [3].



Рис. 3. Уровень участия в рабочей силе выпускников, окончивших профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования в 2011–2013 гг., %

Как видно из рисунка выпускники с подготовкой в ВПО трудоустраивались более успешно (85,2%), по сравнению с НПО и СПО (79,0%, 75,7% - соответственно). Еще хуже ситуация с безработицей выпускников: почти каждый десятый выпускник системы НПО (9,1%) и СПО (11,6%) – не смогли трудоустроится. Это актуально и для нынешних выпускников «рабочих специальностей», так как кроме как призыва «стране нужны рабочие руки» предложить выпускникам колледжей сегодня рынку труда практически нечего, так как практически на всех региональных предприятиях в условиях очередного кризиса идет планомерное сокращение рабочей силы. Исключение составляет лишь некоторые отрасли или отдельно взятые региональные предприятия, однако и те и другие имеют достаточно «исключительную» потребность в определенных рабочих, которых наша система СПО предложить им не может.

Так как образование играет ключевое значение для дальнейшего трудоустройства и получения доходов индивида люди готовы в него вкладывать свои средства. Большинство россиян уверены – чтобы получить хорошее образование прежде всего необходимы деньги (64%), чуть больше половины (54%) – способности, а почти треть (31%) – связи и знакомства (см. табл. 1) [4].

Таблица 1

Что сегодня необходимо человеку, чтобы получить хорошее образование? (в % от числа опрошенных в соответствующей группе)



Источник: Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр)

Фактор «наличие денег» как условие получения хорошего образования наиболее значим во всех исследуемых группах (независимо от потребительского статуса). В то же время жители городов среднего и малого размера чаще упоминают материальные преимущества хорошего образования. Несколько возрастает от центра к периферии и показатель значимости получения специальности, востребованной на рынке труда, что косвенно указывает на разницу в степени развитости рынка труда, а также на более острое переживание угрозы безработицы в провинции.

Сегодня происходит активная маркетизация российской системы образования. Маркетизация (или коммерциализация, т.е. тесная зависимость от рыночных механизмов) привела к серьезным «перекосам» во многих вопросах: системе финансирования учебных заведений, формах обучения, учебных программах, направлениях, предлагаемых на рынке [1]. Неравенство в доступности к качественному образованию складывается из разницы объемов инвестиций в человеческий капитал детей из разных социальных групп Оно также усугубляется разным (первоначально) объемом самого человеческого капитала [6]. Доступность высшего образования является гарантом вертикальной мобильность и одним из условий, обеспечивающих социальную стабильность в обществе. «Высшее образование традиционно рассматривается как условие продвижения по служебной лестнице. Высокий уровень образования влечет за собой адекватные статусные позиции и уровень материального благосостояния, а в их основе лежат позитивные модели социально-экономического поведения. В трансформирующемся обществе необходимость адаптации к новым условиям потребовала выработки эффективных экономических стратегий, часто связанных с переменой сфер деятельности. Частным следствием этого становилась депрофессионализация, а общим — разрушение привычной системы социальной динамики, формирование альтернативных иерархий: материального достатка и социального престижа» - указывает в одной из своих работ дэн, проф. Е.М. Аврамова [7].

В аспекте «доступности» мы в большей степени рассматриваем именно высшее образование, так как на него самый высокий спрос со стороны населения (это было доказано в предыдущих пунктах), и оно в конечном итоге влияет на получаемую специальность и дальнейшее трудоустройство. Также система ВПО является самой коммерциализированной и самой затратной для населения. Кроме того, как правило, специальности, которые пользуются спросом у населения в силу своей престижности и востребованы на рынке труда в большинстве ВУЗов (не зависимо от их территориального расположения) остаются платными. На бюджетной основе предлагаются, как правило, менее популярные специальности, что даже в условиях демографического спада, платные факультеты (при наличии бюджетных мест в институте на другие специальности) делали необходимый набор абитуриентов [8]. Результаты исследований Высшей школы экономики расходов домашних хозяйств, связанные с получением образования, по типам образовательных организаций приведены на рисунке 4 [3].



Обозначения: 1 – все домашние хозяйства

Обучающиеся:

2 – в общеобразовательных организациях;

3 – в профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательные программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих

4 – в профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательные программы подготовки специалистов среднего звена

5 – в образовательных организациях высшего образования

Рис. 4. Расходы домашних хозяйств, связанные с получением образования, по типам образовательных организаций, руб. (в среднем на 1 обучающегося в месяц)

Рост затрат в 2014 году в натуральном денежном выражении составил более чем в 2,8 раза по всем исследуемом домохозяйствам относительно 2005 года. Причем наибольший показатель роста за исследуемый период по общему образованию – увеличение на 4,7 раза. В 2,6 раза увеличились траты на обучение в профессиональных образовательных организациях, реализующих образовательные программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих. Чуть меньше чем в 2 раза выросли траты на подготовку в системе СПО. Расходы домохозяйств, кто обучает детей в образовательных организациях высшего образования увеличились в 2,4 раза в 2014 году по сравнению с 2005 г.

Наши исследования динамики стоимости обучения в Подмосковном ВУЗе за первый семестр по направлению «Экономика» и среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в Московской области за период 2011-2016 гг. приведена на рисунке 5.



Рис. 5. Динамика стоимости обучения за первый семестр по направлению «Экономика» и среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по МО (2011-2016 гг.), руб.

Динамика изменения стоимости обучение за 2011-2016 гг. показывает, что она выросла в 2 раза. В этот же период зарплата в Московской области выросла всего лишь в 1,44 раза. Для сравнения была взята еще и тульская область (т.к. учебное заведение находится на юго-востоке Подмосковья и много студентов приезжают учиться из данного региона). Средняя зарплата в Тульской области увеличилась за анализируемой период на 1,7 раза, однако в сравнении с Московской областью она ниже на 30% в 2016 году.

Для оценки доступности образовательных услуг высшей школы была рассчитана доля стоимости обучения за год по направлению «Экономика» от среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по Московской области (см. рис. 6). Если в 2011 – 2013 «среднестатистический работник» имел возможность оплатить обучение ребенка с двух зарплат, то с 2014 года наблюдается устойчивая тенденция к росту. В 2016 году, для того что бы оплатить только обучение ребенка в ВУЗе, индивиду придется трудится 3 месяца, при этом не учитываются возросшие расходы на канцелярские товары, питание и транспорт.



Рис. 6. Доля стоимости обучения за год по направлению «Экономика» от среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по МО (2011-2016 гг.), %.

В такой ситуации доступность получения платного высшего образования становится весьма сложной, при этом необходимо учесть, что в нашем анализе мы брали во внимание только плату за первый год (семестр) обучения, а за последующие она, как правило, возрастает. В этой связи доступность платного высшего образования даже в Московской области вызывает большие сомнения.

В России, сегодня возможность получит достойное образование связана, прежде всего, с уровнем доходов родителей. При существующих различиях в доходах населения, почти 17 раз (соотношение средних в крайних десятипроцентных группах), около 15 млн. пенсионеров и одна треть работников имеют доход ниже прожиточного минимума, т.е. находятся в состоянии бедности [5]. Это изначально ставят индивидов в разные возможности получения образования.

Таким образом, сегодня вопрос доступности высшего образования в нашей стране звучит снова актуально. Если еще 5-6 лет назад мы говорили о всеобщем высшем образовании в России как о случившемся факте, то сегодня следует акцентировать внимание на нехватке мест в высших учебных заведениях, при стабильном спросе на данный вид образовательных услуг. В конечном итоге возможности реализации 4-5, а также 6 технологического уклада в значительной степени предопределяется уровнем образования и квалификации рабочей силы. А выбранное направление реформирование системы высшего образования направленно исключительно на сокращение или объединение ВУЗов, которые еще вчера являлись флагманами отечественной высшей школы и ориентирвами развития. Современная задача государства и нового Министра образование не допустить подобных проблем, так как эффективная государственная политика здесь крайне важна - ведь сфера образования важный социальный институт, который оказывает воздействие на социум и способствует развитию экономики и страны в целом общества и государства.
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**The role of social media in the formation and development of personality**
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Формирование личности во многом зависит от той общей социальной среды, в которой живет и трудится человек. Человек всю свою жизнь испытывает воздействие гигантской совокупности различных социальных факторов: экономических, социально-политических, идеологических, культурных условий, испытывает влияние коллектива, семьи, улицы и т. д.

В отличие от животных, человек живет в особой среде – в обществе. Вступая в общение с людьми, участвуя в коллективном труде, человек становится общественным существом, то есть личностью. Поэтому человека невозможно рассматривать изолированно от общества, от той среды, в которой он проживает. Человек, где бы ни жил, где бы ни работал, всей жизнью связан с обществом. Тем, что человек стал личностью, он обязан обществу. Ребенок, появившийся на свет, еще не является личностью, а становится ею только тогда, когда усвоит человеческие условия существования, превратит внешние вещи и отношения во внутренние, присущие ему силы и способности, то есть он усваивает общественный опыт, превращает его в силу своих желаний, умений, знаний [1, с. 355].

Истории известно достаточно много фактов, когда малолетние дети росли и жили вне человеческого общества, не приобретая признаков личности. В настоящее время известно более 80 случаев нахождения детей-маугли, выращенных волками, медведями и даже самкой леопарда. Эти несчастные дети, выросли в условиях полной социальной изоляции, т.е. они не имели контактов с людьми с самого раннего возраста и не знали ни заботы, ни любви со стороны других людей, не имели даже намека на опыт социального общения и поведения. Эти дети не умели говорить, питались сырым мясом, бегали на четвереньках, не обладали человеческим разумом. Следовательно, личность не может существовать и развиваться вне общества, она является продуктом общества [2, с. 399].

Общая социальная среда влияет на личность не иначе, как через конкретную среду, то есть через непосредственное бытие людей, через микросреду, как ее часто называют в философской литературе. Рассмотрим некоторые элементы конкретной среды. Существенным условием социального окружения личности выступает «идейная среда», «морально-психологическая атмосфера», складывающаяся из взаимодействия совершенно разных моментов, характеризующих общественную психологию и идеологию, средства и методы воспитания. При анализе конкретной среды нельзя оставлять без внимания роль территориального окружения человека – деревня, город, национальное окружение, а также другие существенные моменты, как, например, размер доходов семьи, величина свободного времени, форма проведения досуга.

Огромное значение имеет «вещное окружение человека», ибо вещи обладают социальным значением и играют не последнюю роль в жизни людей. Вещи, которые окружают человека, выступают посредниками передачи определенных нравов, разных эстетических вкусов. Культ вещей, «вещизм», «шопоголизм», погоня за модными предметами превращают человека в эгоистичного потребителя. Поэтому возникает важная задача воспитания в сознании и поведении подрастающего поколения чувства разумного, трезвого отношения как к материальным, так и к духовным ценностям [3, с. 164]. Это требование является одним из важных принципов формирования гармонической личности, у которой функция потребления не должна вырастать до размеров, способных поглотить личность. Человек должен быть правильно подготовлен к пользованию вещами. Если для человека ясно, что является подлинно жизненной ценностью, то вещи не поработят его, не вделают мещанином.

В становлении и развитии личности и здорового образа жизни большое значение имеют обычаи, традиции, праздники и иные совместные общие мероприятия. Однако, жизнь показывает, что традиции и обычаи, привычные формы отношений обладают весьма разным социальным содержанием. Они могут быть сознательно организованными формами жизни людей. К сожалению, традиции и обычаи той микросреды, в которой воспитывается личность, могут нести в себе и нежелательные явления [4, с. 107].

Наибольшее влияние на сформирование личности как во взрослом, так и в детском возрасте, оказывает коллектив. Многообразны коллективы современного общества: это трудовой, производственный коллектив, учебный, научный, армейский или коллектив спортсменов и т. д. Человек в трудовом коллективе находит самых верных друзей, познает с ним радость творчества, здесь воспитываются его чувства коллективизма, общественного долга, чести, сознание личного достоинства, гордость за свою профессию. Для любого работника личное счастье складывается не только в рамках семьи и семейного благополучия. Человеческое счастье в нашем понимании гораздо шире. Оно дополняется многообразной жизнью рабочего коллектива: касается ли оно радости в труде, человеческого общения с друзьями и товарищами по работе, или материального и морального поощрения за хорошие производственные показатели [5, с. 183].

Весьма важным является то место, которое занимает личность в коллективе, в деловых и личных отношениях. Человек дорожит не только деловой репутацией, но и личной, он может испытать страдание, идти на самопожертвование, чтобы не потерять личное достоинство. Большая беда – лишиться доверия и уважения со стороны трудового коллектива. К сожалению, коллектив может не всегда нести в себе только позитивное содержание. Когда личность ориентируется на мнимый коллектив с присущими ему антисоциальными или противоправными явлениями, то такая среда работает против данной личности. Также необходимо учитывать и социально-психологический механизм авторитета коллектива, который имеет большое значение в процессе управления как коллективом, так и его членами. Влияние коллектива на личность и восприятие ею коллективных задач и целей существенным образом зависят от его авторитета, который является своеобразным «социальным ферментом», который значительно усиливает процесс взаимодействия личности и коллектива.

Человек активен, он сам формирует среду своего существования, сам же ее изменяет, если она не соответствует его потребностям. Человек вовсе не так уж бессилен перед лицом обстоятельств. Быть их рабом или хозяином - это зависит не только от сложившихся социальных условий, но и от его собственной позиции. Личность может влиять на свое непосредственное окружение. Она вовсе не должна приспосабливаться к нему. Во многих ситуациях нужно бороться с дурным окружением, преобразовывать характер отношений, формы общения и норм жизнедеятельности в коллективе.

При раскрытии роли социальной среды в формировании личности необходимо обратить особое внимание на роль семьи и быта. В семье закладываются и получают свое первоначальное развитие все основные черты будущей личности. В нашем обществе немало людей (не принижая роли самовоспитания) страдают из-за неправильного семейного воспитания. Но было бы большим заблуждением объяснить все недостатки человеческого характера, поведения только лишь плохим семейным воспитанием. Человек потому и есть личность, что он сам должен повседневно заниматься самоусовершенствованием и самовоспитанием. Великие люди (и не только великие люди) всю жизнь занимались и занимаются самовоспитанием. По выражению Л.Н. Толстого самосовершенствование уже потому свойственно человеку, что он никогда, если он и правдив, не может быть доволен собой. Единственной основой самовоспитания является присущее человеку стремление познать самого себя, преодолеть свою лень, закаливание своего характера, то есть стремление к большим и интересным свершениям на своем жизненном пути. Какой личностью, в конечном счете, станет тот или иной человек, в значительное степени зависит от него самого.
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Предпринимательская деятельность справедливо рассматривается отечественными специалистами в области уголовного права и криминологии в качестве объекта уголовно-правовой охраны. В России предпринимательская деятельность сегодня представляет собой уникальный социальный феномен, имеющий значительную социальную ценность и оказывающий огромное влияние на государственную и общественную жизнь и судьбы граждан нашей страны.

Развитие предпринимательской деятельности знаменует функционирование широкого слоя людей, имеющих ориентацию на инициативную и самостоятельную деятельность, направленную на систематическое получение прибыли, способных на риск и полную личную ответственность как за результаты, так и последствия своей деятельности. Это «каста» предпринимателей, которые в развитых странах составляют опору для рыночной экономики, а в России находящейся на этапе формирования и развития.

С одной стороны, слой предпринимателей создает определенную, очень важную для современного общества и государства группу общественных отношений, которая по мере развития вполне способна оказать реформирующее и цивилизующее влияние на весь социальный механизм. С другой стороны, возникает и возрастает слой материальных носителей данных отношений - предпринимателей, которые наполняют жизнь общества разумным риском, инициативой, ответственностью за свою деятельность и ее плоды.

Социальная роль предпринимательства рассматривалась исследователи в различных странах и исторических эпохах. В научной литературе до сей поры имеется множество определений, которые характеризуют предпринимателя и предпринимательскую деятельность и с экономической, управленческой, психологической, юридической и иных точек зрения.

Прошло уже более двадцати пяти лет, как курс развития России официально направлен на построение рыночного демократического государства, основанного и работающего на основе правовых принципов. Указанное развитие должно опираться на соответствующие институты и такой опорой должна послужить рыночная экономика [5, с. 372].

Государство в указанных хозяйственных взаимоотношениях должно выступать в качестве их регулятора с минимальным вмешательством в их деятельность. Однако государство, как регулятор, одновременно участвует в обеспечении и защите публичных интересов.

В новых экономических реалиях, в которых Россия оказалась в последнее время в период введения против страны санкций, рассматриваемые теоретические аспекты, несмотря на разработанность и систематизацию, снова набирают свою значимость, ввиду открывающихся возможностей в развитии предпринимательства и соответственно – предпринимательских отношений.

**Актуальность темы исследования.** Прошло уже более двадцати лет, как курс развития Российской Федерации официально направлен на построение рыночного демократического государства, функционирующего на основе принципов права. Указанное развитие должно опираться на соответствующие институты и такой опорой должна послужить рыночная экономика.

Государство в указанных хозяйственных взаимоотношениях должно выступать в качестве их регулятора с минимальным вмешательством в их деятельность. Однако государство, как регулятор, одновременно участвует в обеспечении и защите публичных интересов.

Современный период развития гражданско-правовых отношений выделяет в особую сферу отношения, связанные с развитием рынка, получением прибыли.

В связи с чем, актуально исследование таких видов правоотношений, как гражданско-правовые, предпринимательские и рыночные.

В новых экономических реалиях, в которых Россия оказалась в последнее время в период введения против страны санкций, рассматриваемые теоретические аспекты, несмотря на разработанность и систематизацию, снова набирают свою значимость, ввиду открывающихся возможностей в развитии предпринимательства и соответственно – предпринимательских отношений.

Логично, что в регулировании имущественных отношений в экономике основное значение приобрело гражданское право. В сфере рыночной экономики выделяются две наиболее значимые группы отношений, не однородные по сущности, но тесно связанные между собой: товарно-денежные (имущественные) и управленческие отношения.

Для предпринимателей важное значение имеют и управленческие отношения, которые представляют собой отношения с органами управления, регулирующими предпринимательскую деятельность. Для них характерна обязательность адресованных предпринимателям управленческих актов. Эти отношения не подпадают под регулирование норм гражданского права. Являясь по сути административно-правовыми, они применяются в сфере регулирования предпринимательских отношений исключительно во взаимосвязи с имущественными, гражданско-правовыми. Именно на указанные выше общественные отношения, урегулированные нормами права, называемыми предпринимательскими и направлено настоящее исследование.

В рамках рассматриваемой темы настоящей работы важен вопрос о выделении предпринимательских правоотношений из общей массы правовых отношений и их соотношения с гражданско-правовыми и рыночными отношениями. Указанное, по нашему мнению, позволит рассмотреть определения и термины, употребляемые в законодательстве, регулирующих данную сферу общественных отношений.

Характер поднятых в рамках статьи вопросов привел нас к необходимости обращения к научным трудам, посвященным не только специфическим областям гражданского и предпринимательского права, но и проблемам теории права в целом, а также более узким вопросам совершенствования законодательного и правоприменительного процесса, сущности и природы взаимодействия вышеуказанных феноменов [4, с. 66].

Сегодня существует острая необходимость глубокого и всестороннего исследования сущности и причин взаимодействия предпринимательского права в предмете гражданского права в рамках общей задачи правового регулирования предпринимательской деятельности.

Переходя к изучению понятия предпринимательских отношений, по нашему мнению, необходимо подробнее рассмотреть понятие «предпринимательская деятельность». Указанный подход по нашему мнению, считаем логичным, так как предпринимательские отношения возникают при осуществлении предпринимательской деятельности между соответствующими субъектами.

Современное определение предпринимательской деятельности находится в [статье второй Гражданского кодекса РФ](http://www.aup.ru/docs/gk/s2.htm) [1]: под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в установленном законом порядке.

Прежде всего, предпринимательская деятельность – это разновидность экономической деятельности, которой гарантируется свобода [3, с. 50]. Признак самостоятельности является не сущностным признаком предпринимательской деятельности, так как он в той или иной степени присущ любой экономической деятельности и «любой свободной деятельности» вообще. Кроме того, предпринимательская деятельность – деятельность, осуществляемая на свой риск. Данный признак также именуется рисковым характером предпринимательской деятельности. Однако практически любая деятельность сопряжена с определенным риском. Не является исключением и предпринимательская деятельность, в которой риск – возможная экономическая неэффективность предпринимателя: превышение его расходов над доходами (убытки) и (или) неполучение ожидаемой прибыли. Риск и ответственность - оборотная сторона предпринимательской деятельности, риск - логическое продолжение самостоятельности предпринимателя, как и его имущественная ответственность [6, с. 27].

С предпринимательским риском нередко связывают и особую ответственность предпринимателя за нарушение обязательств, но рисковый характер не является сущностным признаком предпринимательской деятельности.

К следующему признаку можно отнести то, что предпринимательская деятельность направлена, прежде всего, на систематическое получение прибыли. Указанный признак также закреплен в Гражданском кодексе РФ.

Анализируя специальную юридическую литературу по предпринимательскому праву, мы пришли к заключению, что практически все авторы сходятся в одном – а именно в том, что Законодатель не определив понятия прибыли, а также понятия систематичности ее получения, привел лишь определение предпринимательской деятельности, что логично вызвало критику ученых-юристов и попытки толкования указанных терминов. Также указанное усматривается и из совместных статей авторов, занимающихся проблематикой предпринимательских отношений.

По мнению цивилистов, сегодня необходимо разработать комплексный, межотраслевой правовой способ регулирования новых для России видов предпринимательской активности, таки как социальное и экологическое предпринимательство, для субъектов которых прибыль является не самоцелью, а средством решения социальных и экологических проблем. Мы не можем согласиться с обозначенным мнением и точкой зрения, предлагающимся учеными в данной части, ввиду того, что отечественный законодатель заблаговременно предусмотрел, что если какое-либо юридическое лицо не преследует цели извлечения прибыли, то оно может, зарегистрировавшись в Минюсте в качестве соответствующей некоммерческой организации и соглашаемся с мнением А.Чукреева, что правильным, с учетом потребностей юридической практики, является закрепление в анализируемом определении именно одной из возможных целей предпринимательства – получение прибыли.

В качестве же форм предпринимательской деятельности отечественный законодатель конкретно указывает: пользование имуществом, продажу товаров, выполнение работ или оказание услуг.

Сегодня Россия как никогда нуждается в развитии малого и среднего бизнеса, особенно в условиях санкций, действующих в отношении нашей страны уже два с лишним года. Для этого российский законодатель прилагает значительные усилия, например, осуществляет либерализацию законодательства, регулирующего доступ на рынок новых хозяйствующих субъектов [7, с. 428].

Резюмируя вышеизложенное, можно прийти к следующим основным выводам:

1. Предпринимательскую деятельность можно подразделить на две разновидности:

а) законная (легитимная) – такая деятельность является объектом уголовно-правовой охраны;

б) незаконная (нелегальная) – преследуется законом, на наиболее опасные для общества виды незаконной предпринимательской деятельности распространяется ряд уголовно-правовых запретов.

2. Преступным деянием, посягающим на предпринимательскую деятельность, принято понимать относящееся к разряду преступлений в сфере экономической деятельности преступление, непосредственным объектом которого является предпринимательская деятельность, то есть самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве.

3. В состав группы преступных деяний, посягающих на предпринимательскую деятельность, отечественный законодатель включил деяния, предусмотренные статьями 169, 171, 171.1, 171.2, 172, 172.1, 172.2, 173.1, 173.2, 178, 195, 196, 197 УК РФ.

4. Группу преступных деяний, посягающих на предпринимательскую деятельность, можно условно разделить на две подгруппы:

а) посягательства, препятствующие осуществлению законной предпринимательской деятельности (ст. ст. 169, 178 УК РФ);

б) посягательства, образующие незаконную предпринимательскую деятельность (ст. ст. 171, 171.1, 171.2, 172, 172.1, 172.2, 195, 196, 197 УК РФ) [2].
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**Формирование ландшафта образования**
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*Состояние рынка образовательных услуг, в значительной степени, зависит от духовной и политической жизни общества, его экономического и социального развития, интеллектуальных, финансовых, демографических показателей, что, в свою очередь, ведет к изменению различных характеристик социально-экономической жизни и изменению качества жизни. Сегодня немалое влияние на формирование рынка ОУ оказывает уровень доходов населения, его финансовые возможности, так как доля платного образования с каждым годом только увеличивается. В настоящее время число студентов, обучающихся на платной основе, превысило число, получающих образование бесплатно. Согласно законодательству РФ второе высшее образование может быть только платным, если первое получено на бюджетной основе. Многогранность и многоаспектность формирования и развития рынка образовательных услуг заставляет исследователей по новому взглянуть на проблемы и задачи образования. На современном этапе можно говорить о быстро меняющемся ландшафте образования (Материал подготовлен при поддержке РГНФ 15-02-00066).*

***Ключевые слова****: система образования, ландшафт образования, маркетинг образования, образовательная услуга, продвижение образовательных услуг, социально-экономические аспекты образования.*

**The formation of the landscape of education**

Medvedeva Elena Ilinichna, Doctor of economic Sciences, Professor, Department of Economics and management, faculty of Economics, State social-humanitarian University, Kolomna, Russia

The condition of the market of educational services, to a large extent, depends on the spiritual and political life of society, its economic and social development, intellectual, financial, and demographic indicators that, in turn, leads to changes in various characteristics of the socio-economic life and changes in quality of life. Today considerable influence on the formation of the market of OU having the income level of the population, its financial capacity, as the share of paid education every year only increases. Currently, the number of students studying on a paid basis, exceeded the number receiving education for free. According to the legislation of the Russian Federation the second higher education can be paid only if the first received on a budgetary basis. The diversity and the complexity of the formation and development of the market of educational services is forcing researchers to take a fresh look at the problems and tasks of education. At the present stage we can talk about the rapidly changing landscape of education (prepared with support from RGNF 15-02-00066).
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Понятие «Ландшафт образования» можно определить как структуру регионального рынка образовательных услуг, состоящую из элементов, объединённых с точки зрения выполняемых социальных, экономических и др. функций и представленных на одной территории. В него входят: образовательные учреждения; образовательные услуги, в том числе дополнительного образования; потребители образовательных услуг, т.е. когорты граждан всех возрастов; заказчики образовательных услуг: крупные, средние и малые предприятия, государственные учреждения и прочие работодатели, представленные на рынке труда; системы управления и финансирования программ как на федеральном, так и на региональном уровнях [1].

Анализ современного ландшафта образования на региональном уровне, его свойств, особенностей и масштаба, позволит определить модель системы образования, которая необходима для любой территории, в зависимости от социальных, демографических, культурных, экономических, инновационных и прочих особенностей. Локализация образовательной услуги определяется именно спецификой региона. Таким образом, рынок образования государства и отдельного региона диверсифицирован по географическим и социально-экономическим признакам.

Понятие «образовательная услуга» (далее ОУ), появилось в России вместе с началом развития и формирования рыночных механизмов. Данные услуги стали восприниматься, в том числе и с точки зрения коммерческой услуги, которая оказывается за определенное вознаграждение. В этой связи претерпевали значительные изменения и механизмы в системе отношений между индивидом (учащимися), образовательными учреждениями, государством и обществом [1]. В условиях свободного рынка практически каждое заведение различного уровня столкнулось с проблемами выживания на формировавшемся тогда рынке. Кроме того, определенные трудности вносили и динамично меняющиеся экономические и трудовые отношения, а также формирование новой системы государственного управления. В условиях частичной государственной поддержки, активно начался процесс коммерциализации образования, который запустил механизмы формирования рынка образовательных услуг (ОУ) [2]. Рынок образовательных услуг можно определить как систему (подчинённую законам спроса и предложения), совокупности индивидов, испытывающих потребность в образовательных услугах; учреждений и организаций, имеющих необходимую инфраструктуру, методическое и правовое обеспечение, а также государства как субъекта осуществляющего регулирующую функцию на данном рынке [3,4].

С точки зрения уровней, рынок ОУ можно укрупнено разделить на следующие сегменты: рынок дошкольного образования; общего (школьного) образования; среднего образования; двухуровневого высшего профессионального образования: бакалавриат и магистрат; аспирантуры и докторантуры; дополнительного образования (повышение квалификации, тренинги, семинары, курсы) (реализация концепции «Образование через всю жизнь») [3,4].

Динамика показателей системы образования в России за период с 1980 по 2015 гг. составлены по данным РОССТАТа и приведены на диаграмме (рис. 1).
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Рис. 1. Динамика количества учебных заведений в системе образования РФ (1980-2015 гг.), ед.

Из рисунка видно, что за период с 1980 по 2010 гг. произошло уменьшение количества общеобразовательных учреждений на 28 % , что составило 49504 ед. В 2015 году их численность составила 42700 ед. Статистика по дошкольным учреждениям есть только с 1995 года, но можно констатировать их сокращение на треть. В 2010 году их осталось 45 тыс. К 2015 году их стало еще 2 тыс. ед. меньше. Сократилось количество начальных профессиональных (НПО) с 4045 (1980г.) до 2356 (2010г.), т.е. на 42% (больше чем на 1100 единиц), а к 2014 году их число составило всего лишь 1007 ед. (по новому закону этот уровень упразднен).

Систем средне-профессиональной подготовки кадров (СПО) по сравнению с 1980 годом увеличила число учреждений на 14% и составило 2850 ед. в 2010 году, а к 2015 году число учреждений подобного типа выросло еще на 41 единицу и составило 2891. В противовес сокращению заведений общеобразовательных и СПО – НПО росло. Количество учреждений ВПО также увеличилось в период с 1980 по 2010 год в 2,3 раза и в 2010 году составило 1115 ед. Это можно объяснить расширением сети как государственных, так, во многом, негосударственных ВУЗов (прирост составил почти 140% по сравнению с 1995 г.) [5,6].

Однако начиная с 2011 года происходит их стабильное сокращение. В 2015 году учреждений ВПО стало на 20% меньше чем в 2010 г. Причем сокращали не только коммерческие, но и государственные образовательные учреждения системы ВПО. За период с 2000 по 2015 годы количество государственных ВУЗов уменьшилось на 77 ед. за счет «политики укрупнения и объединения», а количество негосударственных увеличилось на 8 единиц. Причем самый значительный рост числа учреждений ВПО можно наблюдать в 2008-2010 гг.: максимум коммерческих образовательных учреждений 474 ед. (2008 г.), государственных – 662 (2009 г.). Т.е. государственный сектор высшего образования потерял более 130 организаций [5,6].

Если оценить общую численность учащихся, то на динамику этих показателей в значительной степени повлияли негативные демографические процессы в нашем обществе. В образовательных учреждениях России на конец 2010 года обучалось 23,6 млн. чел., в 2013 году – 21,3 млн. чел. (рис. 2) [5,6].
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Рис. 2. Динамика численности обучающихся в образовательных учреждениях РФ, на начало учебного года (1980-2015 гг.), тыс. чел.

Все ступени образования испытывали сокращение численности обучающихся. Исключением является общеобразовательные и дошкольные учреждения. С 1980 г. по 2010 г. число школьников сократилось на 23%, и лишь за период с 2010 по 2015 гг. возросло на 8%. В 2015 году их число составило 42,7 млн. чел. Сокращение школ связано со структурными преобразованиями, которые сейчас реализуются. Происходит ликвидация малокомплектных учреждений, в первую очередь – это сельские школы. Их сокращение также связано и со снижением численности детей (влияние демографических процессов): сокращением численности детей школьного возраста (среднегодовая численность детей в возрасте 7-17 лет уменьшилась на 2,1%). В период с 1990 по 1997 года число детей, которые посещали дошкольные образовательные учреждения, снизилось на 25%. Это привело к тому, что в 35 регионах РФ было закрыто почти 50% дошкольных учреждений (в Санкт-Петербурге, Мордовии, 2/3 в Рязанской области). Основная причина – неукомплектованность. В настоящее время, когда наблюдается стабилизация демографической ситуации, необходимо по новому взглянуть на вопросы «оптимизации» общеобразовательных учреждений.

В то же время происходит значительное уменьшение числа учащихся в НПО и СПО. В учебных заведениях начального образования за период с 1980 по 2010 гг. количество студентов сократилось практически на половину. До 2014 года еще на 280 тыс. чел. Затем по закону эту систему подготовки кадров упразднили. Это позволило в системе СПО увеличить количество обучаемых на 3% (в период с 2010 по 2015 гг), однако это не возместило потери значительного падение востребованности данного уровня образования: в период с 1980 по 2010 гг. контингент сократился на 20% и к 2010 году составлял всего лишь 2,1 млн. чел. С 2012 года объединение уровней СПО и НПО не способствовало популирезации «рабочих профессий», а вот высшее образование остается весьма востребованным. В период с 1980 по 2010 гг. число обучающихся в ВУЗе выросло в 2,3 раза и к 2010 году составляло 7 млн. чел. Однако в период с 2010 по 2015 гг. количество обучающихся в ВУЗах страны сократилось на треть и составило 4,8 млн. чел. В значительной степени на данное падение повлияла демографическая ситуация, а в последние два года «ужесточение» пороговых значений показателей ЕГЭ для поступления в высшие учебные заведения. Однако это в меньшей степени коснулось абитуриентов коммерческих ВУЗов, т.к. количество студентов за период с 2000 по 2015 год у них увеличилось на 50% (см. рис. 3).



Источник: РОССТАТ

Рис. 3. Динамика количества обучающихся в государственных и негосударственных учебных заведений в системе ВПО (2000-2015 гг.), тыс. чел.

Однако если рассматривать тенденцию относительно 2010 года, то в 2015 году и коммерческих ВУЗов контингент сократился почти на 40%. С государственными ВУЗами ситуация сложнее: падение количества обучаемых за последние 5 лет на треть, однако если брать последние 15 лет – лишь на 5%.

Такая ситуация с доступностью высшего и среднего образования сказывается на показателе «Охват молодежи образовательными программами среднего профессионального и высшего образования» (см. рис. 4). В период с 1980 по 2014 года охват программами среднего профессионального и высшего образования в возрасте 15-34 года увеличился с 16,4% до 20,0%. Однако надо отметить, что начиная с 2006, когда было достигнуто максимальное значение 25,2%, происходит планомерное снижение данного показателя.



Источник: РОССТАТ по 2014г. Примечание: Данные с 2015 по 2020 гг. – прогноз авторов.

Рис. 4. Динамика охвата молодежи образовательными программами среднего профессионального и высшего образования (1980-2020 гг.), %

Если спрогнозировать ситуацию, учитывая наметившуюся тенденцию, то к 2020 году мы окажемся на уровне 1980 г. (16,7%), что в условиях информатизации общества, развития современных технологий и необходимости достижения хотя бы пятого технологического уклада в производствах – просто не допустимо.

В современных условиях, даже с условиям введения повсеместного ЕГЭ при поступлении в ВУЗы, можно говорить о все большей недоступности высшего образования. Это связано, прежде всего, с политикой укрупнения и сосредоточения высших учебных заведений только в центральных крупных городах. Именно поэтому доступность ВУЗов и вообще качественного образования в регионах сейчас по большим вопросом.

Приведем пример, ландшафта образования в Московской области, которая является наиболее успешной с точки зрения системы образования по сравнению с другими регионами. Система образования Московской области включает в себя: 813 дошкольных образовательных учреждения, охватывающих 260296 детей; 2035 дошкольных учреждений с контингентом более 350 тыс. чел.; 1378 общеобразовательных учреждения с контингентом обучающихся более 600 тыс. чел.; 344 учреждений дополнительного образования детей, услугами которых пользуются 81,9% учащихся школ Московской области; численность работников более 15 тыс. 2015 год в Московской области работали 49 учреждений среднего профессионального образования (далее - СПО) с контингентом 29467 человек; 49 учреждений СПО с контингентом 29467 человек; 6 учреждений ВПО с контингентом более 25 тыс. человек; 1917 учреждений дополнительного профессионального образования (повышения квалификации специалистов) с контингентом слушателей 38522 человека.

Таким образом, ландшафт образования Московской области модно представить следующей диаграммой (см. рис. 5).



Примечание: ДПО – дополнительное профессиональное образование (переподготовка)

Рис. 5. Ландшафт системы образования Московской области в 2015 году

Как видно из приведенного рисунка высшее профессиональное образование в Московской области претерпело значительное сокращение по количеству учебных заведений. Система среднего профессионального образования сейчас активно развивается, но компенсировать «потери» в высшем образовании явно не в состоянии. Более менее ситуация с общим образованием, чему способствовала активная работа Губернатора по открытию новых школ. Однако очевидно, что после получения гарантированного Конституцией общего образования многие выпускники столкнуться с проблемой доступности в профессиональной подготовки, не только в высшей школе, но и в системе СПО.

Таким образом, предложенный подход на основе анализа современного ландшафта образования на региональном уровне, его свойств, особенностей и масштаба, позволит определить перспективные направления для модернизации и развития системы образования в целом, которая необходима для любой территории, в зависимости от социальных, демографических, культурных, экономических, инновационных и прочих особенностей.
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*В статье рассматриваются вопросы определения и классификации существующих стандартов управления информационной безопасностью с точки зрения дальнейшего методологического сопровождения повышения уровня информационной безопасности различных организаций.*
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Современное общество все больше сталкивается с проблемой обеспечения информационной безопасности. И если раньше внедрение компьютеризированных систем рассматривалось исключительно как благо, снижающее трудозатраты и повышающее оперативность принятия решений, то на текущем этапе общественного развития экономическая сфера жизни общества сталкивается с ростом угроз действующим информационным системам. В частности, российская экономика стала постоянно сталкиваться с обозначенной проблематикой: так, по итогам 2016 года зафиксировано свыше 70 млн. т.н. хакерских атак на российские информационные ресурсы, а также несколько крупных попыток дестабилизировать финансовый сектор страны [1].

В связи с этим, внимание академических исследователей должно обратиться к поиску методологических основ и предпосылок по формированию более устойчивой системы управления информационной безопасностью в рамках развития общей теории управления. В данной связи, на первом этапе методологического сопровождения будущих теорий целесообразно рассмотреть существующие практические модели поддержания информационной безопасности. К основным стандартам, разработанным в западных странах и широко применяющимся во всем мире, относятся следующие серии документов: ITIL, ISO, COBIT.

Стандарт ISO относится к группе международных документов, связанных с универсальной стандартизацией аспектов человеческой деятельности. В том числе данный стандарт регламентирует вопросы поддержания и обеспечения информационной безопасности (ISO 27001, 2013 г.). ISO 27001 базируется на модели Deming cycle (взаимосвязанные элементы которой заключаются в следующих действиях: планирование, реализация, аудит, исправление).

Общие рекомендации стандарта таковы:

1-ый этап. Разработка политики управления ИТ-безопасностью, содержащей определение «слабых мест» информационных систем, а также основных групп информационных рисков (в том числе рисков физического уничтожения баз данных).

2-ой этап. Разработка программы совершенствования и развития ИТ-систем на основании политики.

3-ий этап. Оптимизация / модернизация программного обеспечения в соответствии с политикой и программой.

4-ый этап. Аудит (систематический) информационных систем на предмет реализации потенциальных рисков информационной безопасности.

5-ый этап. Постоянное обновление и актуализация как документарной, так и аппаратной части системы обеспечения информационной безопасности.

Основное достоинство представленного стандарта ISO заключается в унификации принципов управления безопасностью и общей инфраструктурой информационных систем, однако же, за счет этого снижаются адаптационные возможности при внедрении стандарта на различных предприятиях и/или в организациях.

Документы серии ITIL (библиотека инфраструктуры информационных технологий) развивают системный подход стандарта ISO к вопросам информационной безопасности. Основными направлениями для достижения более безопасных форм управления информационными технологиями признаются имплементация информационной безопасности в процессы разработки уровней качества информационных услуг на предприятии, а также формирование оптимального уровня информационной безопасности в соответствии с имеющимися ресурсами (людскими, финансовыми и проч.).

За счет более широких возможностей согласования общеэкономических и информационных аспектов и приоритетов деятельности организации, ITIL является гораздо более «подвижным» стандартом, по сравнению с ISO 27001. Его дополнительным преимуществом является также возможность модульного внедрения, исходя из существующих условий (возможностей и угроз) внешней среды. В свою очередь, основные регламентирующие условия для внедрения ITIL заключаются в следующем:

\* Возможность комплексного внедрения принципов управления информационными системами в соответствии с обозначенными условиями и требованиями, а также информирование всех участников организационной системы о заданных условиях и принципах.

\* Возможность постоянного отслеживания функционирования информационных систем на предмет реализации инцидентов (проблем) с информационной безопасностью и иными угрозами.

С учетом данных ограничений, внедрение ITIL, даже с учетом модульной реализации, является крайне затратным мероприятием, предполагающим детальное обучение сотрудников организации принципам функционирования стандарта.

Стандарт COBIT, впервые разработанный в США, в отличие от двух предшествующих систем документов, концентрируется на четко определенном перечне информационных процессов (включая процесс обеспечения и поддержания информационной безопасности). COBIT оперирует понятием «уровень зрелости процесса», каждый из которых предполагает качественное поддержание исполнения каждого процесса на определенной ступени (начиная от «0» - отсутствие процесса, до «5» - процесс достиг возможности самооптимизации).

В вопросах информационной безопасности COBIT предполагает исполнение следующего плана действий:

1. Определение ведущих / ключевых задач обеспечения информационной безопасности.

2. Обозначение приемлемого уровня риска информационной безопасности (в соответствии со стратегией развития информационных систем).

3. Разработка плана минимизации возможных рисков (угроз) безопасности.

4. Поддержание и развитие компетенций управления информационной безопасностью.

Важным дополнительным отличием COBIT от ITIL является возможность внедрения (и последующего поддержания) процесса управления информационной безопасностью на заданном уровне, без внедрения и необходимости одновременного развития каких-либо связанных модулей, что значительно снижает нагрузку на бюджет организаций. Вместе с тем, данный стандарт крайне специализирован с точки зрения использования специальной терминологии и требует относительно высокого базового уровня понимания информационных процессов (при этом, в COBIT отсутствует широкая детализация действий с пояснениями для менеджеров по сравнению с ISO и ITIL).

Итак, подводя итог данной работе, мы можем констатировать необходимость дальнейшего всестороннего изучения существующей методологической базы управления информационной безопасностью в рамках освоения накопленного зарубежными организациями опыта. Промежуточная классификация существующих стандартов для последующего развития отечественного опыта (как в аспекте теории, так и практики) представлена в таблице 1.

Таблица 1

Трехуровневая классификация стандартов управления информационной безопасностью

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Стандарт** | **Сильная сторона** | **Слабая сторона** | **Применимо в…** |
| *ISO* | Универсальная модель в основе | Низкая адаптируемость | Крупных и транснациональных компаниях |
| *ITIL* | Возможность модульного внедрения | Дорогостоящее комплексное внедрение | Финансово обеспеченных компаниях |
| *COBIT* | Наибольшая гибкость | Избыточность регуляторных аспектов | Молодых компаниях и стартапах |
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Практика освоения человеком реальности очевидно свидетельствует о том, что ему необходимо создать предельно общую картину мира, выступающую в качестве модели мира, в котором ему предстоит действовать. Человек всегда испытывал потребность в создании некоторой целостной модели окружающего мира, в которой была бы преодолена фрагментарность ощущений, образов, знаний о реальности. А. Эйнштейн отмечал: «Человек стремится каким-то адекватным образом создать в себе простую и ясную картину мира. Этим занимается художник, поэт, теоретизирующий философ и естествоиспытатель, каждый по-своему. На эту картину и её оформление человек переносит центр тяжести своей духовной жизни, чтобы обрести в ней покой и уверенность» [10, с. 9]. В предельно общем смысле «картина мира» представляет собой совокупность общих представлений о реальности, выработанных на определённом этапе культурной эволюции. «Картина мира есть картина определенным образом организованного, актуально значимого для человека, ценностно-нагруженного социокультурного мира, которая является человеческой конструкцией, целостной и относительно непротиворечивой. Она представляет собой совокупность знаний о мире, доступном человеку, является специфической формой отношения человека к природной, социальной и трансцендентальной реальности» [2, с. 66].

Эффективность влияния человека на реальность обусловлена соответствием содержания образа реальности самой реальности. [4, с. 163]. В этой связи одним из неизбежных вопросов организации картины социальной истории становиться проблема истинностизнаний об историческом событии или историческом процессе в целом. Проблема определения исторической истины неизбежна, так как «это одна из конвенций, которая создает саму возможность историописания» [3, с. 27]. Постановка этого вопроса обусловлена спецификой исторической рефлексии, в рамках которой объект отражения воспроизводится в аспекте активности интерпретационного воздействия на него субъекта.Особенности организации картины социально-исторической реальности заключаются в уникальной сопряжённости объективного и субъективного аспектов знания.

Историческое явление вовлекается в содержание картины социально-исторической реальности благодаря деятельности конкретного её созидателя, которому имманентно свойственно определённое субъективно-личностное отношение к историческому явлению. «Вступившая в игру субъективность является не какой-нибудь, а именно субъективностью историка» [1, с. 163]. Содержание исторического опыта неизбежно субъективно, что обуславливает раскрытие исторического материала с позиций его социальной актуальности. Смысл созидания картины социально-исторической реальности заключается в конструировании образа социального прошлого отражающего содержание прошлого как такового [7, с. 173]. Прошлое социума в системе организации картины исторического процесса существует не только как факт события, данный через содержание источников, но и как форма организации культурных приоритетов социальной общности.Следовательно, историческая истина – это знание, организованное в контексте общественных значений.

История, с позиций её анализа как формы овладения социумом социального пространственно-временного континуума, обуславливает конструирование истины в контексте её утилитарно-практического значения.Следовательно, действительно, с чем имеет дело организатор картины истории – это реальность, заданная через систему социальной практики. «Роль практики как фактора, соединяющего и сопоставляющего человеческие знания с объективным миром, проявляется в том, что она выступает, с одной стороны, как материальная деятельность, формирующая объективный предмет познания путем выявления и выделения определенных свойств объективного мира, а с другой как деятельность, формирующая субъект познания» [9, с. 43]. Содержание социокультурной практики выступает в качестве определяющего условия выделения в реальности совокупности свойств (в приложении к нашему исследованию исторических событий), определяемых как существенные, оставляя при этом без необходимого внимания положение о том, что категория «существенное» в своём содержательном аспекте лишено однозначной дефиниции. Каждая культурная система содержит собственные критерии дифференциации явлений и их свойств на существенные и несущественные, которые очевидно вариативны, альтернативны и изменчивы в контексте изменения общественных парадигм их носителя [5, с. 406].

 История науки знает достаточно примеров, когда за субъектом признавалась способность выделения в знании не только параметров истинности или ложности, но и дифференциация самой истины на «абсолютный» и «относительный» уровни, одновременно отмечая при этом ограниченность и несовершенство познавательного потенциала человека. «Практика показывает, что, приписав человеку такую принципиальную способность, никто не удерживается от соблазна примерить ее лично к себе, а риторические оговорки только делают этот соблазн более устойчивым к неизбежным разочарованиям» [5, с. 106]. Являясь отражением в общественном сознании процесса освоения реальности человеком, картина социально-исторической реальности создается ресурсами общественного сознания.

Выявление в реальных исторических событиях параметров, которые вовлекаются в систему организации картины социально-исторической реальности, в определённом смысле означает трансформацию онтологических характеристик этих событий.Они перестают быть явлениями, существующими объективно как сегменты социальной реальности, и становятся мысленными конструкциями, репрезентирующими актуальные в социально-практическом значении аспекты собственной реализации. «Концептуализация практически выделенных свойств объективного мира относится не к самим свойствам, как они существуют вне и независимо от человеческого познания. Она предполагает перевод этих свойств из материальной в идеальную форму» [9, с.218]. Таким образом, историческое явление переводится из системы социальной реальности в систему реальности идеальных концептов.Субстанцией картины социально-исторической реальности становятся, следовательно, не сами исторические события, а их концептуализированные образы. Данная операция вызвана как спецификой истории (историческое явление потому и является историческим, что не существует здесь и сейчас), так и необходимостью определения истинного хода, значения и смысла исторического явления. Образы истории представляют содержание исторической реальности как истинного (адекватного практике освоения социальной реальности), либо как ложного (несоответствующего практике освоения социальной реальности). В этих условиях значение истинности исторического образа приобретает решающее значение, так как становится инструментом, позволяющим осуществить определение образа истории как адекватной презентации самого исторического события.

Историческое явление, вовлечённое в систему организации картины социально-исторической реальности, представляет собой совокупность исторических событий в ракурсе конкретного понимания их формы и содержания субъектом. Образы истории являются не только отражением самих исторических событий, но и следствием их теоретической идеализации. При этом проблема приоритета гносеологических оснований отражения социально-исторической реальности, обуславливающих её характеристики, или вопрос первичности социокультурных оснований субъекта, определяющих соответствующий способ конструирования истории, является вторичной. Первичным становится факт наличия практического (прикладного) и концептуального (теоретического) уровней конструирования картины истории, которые в предельно общем смысле представляют собой диалектические противоположности единого процесса освоения исторической реальности.

Концептуальная составляющая определения истинности содержания картины социально-исторической реальности непосредственно связана с потребностью становления рационально обоснованного образа истории, обеспеченного системой логически непротиворечивой аргументации. Рациональность становиться общезначимым инструментом овладения историей и признается основополагающим принципом организации её картины. Прикладное значение истории проявилось ещё на ранних этапах её дисциплинарной организации. Изначально история культивировалась как знание социально прикладного характера, акцентирующее внимание на экзистенциально-аксиологическом содержании прошлого. Значение истории и тогда и сегодня определялось социальными практиками, понимаемыми как технологии закрепления в исторической памяти определённых идей. «Я считаю главнейшей обязанностью анналов сохранить память о проявлениях добродетели и противопоставить бесчестным словам и делам устрашение позором в потомстве» [8]. Апофеозом оценки истории с позиций социальной полезности исторической информации на ранних этапах стал известный трактат Н. Макиавелли ставший краеугольным камнем практической политологии. Совершенно очевидно, что историческая реальность трактуемая в контексте утилитарно-прикладных целей социального настоящего в сознании различных общностей выглядела по-разному, «но это мало кого смущало, ибо соответствовало общепринятым критериям исторического знания. Ни одно идейное направление или движение XIX в. не обходилось без своей истории» [6, с. 359].

Партикулярные сюжеты истории порождали новые варианты прочтения исторических фактов, значения которыхв культуре противоположных социальных систем обретают различные смыслы.

Многозначность исторических процессов вызывает одну из важнейших проблем исторической науки – множественность вариантов прочтения исторических событий, обоснованно трактуемых как истинные. Многоуровневость социальной реальности предоставляет возможность одновременной реализации всех подразделений общественной системы, что обусловило многомерность реального исторического процесса, богатство содержания событий и многозначность значений. Социокультурная вариативность отражения истории означает амбивалентность прочтения исторического события, каждое из значений которого может найти достаточное обоснование в социальной практике. Вариантность истолкования содержания исторического события объясняется его значением для культуры социальной общности, но так как интерпретация содержания самой культуры представляется процессом бесконечным, то и образы исторической реальности и варианты их истинности так же бесчисленны. Рефлексивные практики, реализуемые в процессе созидания картины социально-исторической реальности, предоставляют возможность воспроизведения истин рационально-концептуального и социально-экзистенциального характера.
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Проблематика подготовки управленцев современного уровня в последнее время обсуждается в профессиональных кругах особенно активно [1-12]. Авторы полагают, что концепция инновационного развития экономики страны требует от образования активных действий в целях интеграции инженерных, экономических и управленческих знаний. Более того, изменения в отраслях промышленности происходят с непредсказуемой быстротой, поэтому сфера образования должна реагировать еще быстрее. В текущий момент требуются профессиональные менеджеры, подготовленные для работы в конкретной отрасли. В качестве решения предлагается создавать альянсы между техническими и управленческими университетами, институтами и факультетами с целью создания нового направления – инженерно-управленческого образования, сочетающего в себе равноценные циклы дисциплин по инженерной, управленческой и экономической подготовке, а также блоки социально-гуманитарных, математических и естественно-научных дисциплин.

Не так давно был разработан проект «Форсайт Компетенций 2030», целью которого является формирование списка компетенций, необходимых для различных областей занятости. Среди выводов следует отметить появление в ближайшие 10 лет т.н. «гибридных» типов работников, в т.ч. «инженеров-управленцев» и «инженеров-предпринимателей», обладающих высоким уровнем системного мышления, знанием технологических процессов трех и более отраслей, ориентированных изначально на глобальный рынок с четким пониманием развития отрасли и страны в мировом контексте. Под «гибридным» типом понимаем также инженеров-рабочих с хорошим знанием программирования, технических процессов в разных отраслях, владеющих техническим английским языком, способных принимать решения в нестандартных ситуациях

Таким образом, перед вузами, отвечающими за подготовку кадров авиационно-космической отрасли, поставлены серьезные задачи. Вузы должны выпускать не только инженеров, конструкторов, технологов, испытателей, но и управленческий состав для отрасли. Причем эти профессионалы должны быть с первых курсов обучения не просто ознакомлены со спецификой авиационно-космической отрасли, получить полноценное авиационно-космическое образование. Т.е. выпускник-управленец должен уметь решать не только задачи по управлению бизнес-процессом предприятия, но и понимать все технические особенности отрасли.

Проблематика организации и управления, организационно-управленческая деятельность, являлась важной для экономики в любые времена. Вообще, подготовкой управленцев (менеджеров) занимались еще с XIX века. Следует рассмотреть два основных подхода в подготовке менеджеров. Первый из них предполагает наличие у менеджера хорошего управленческого образования без специфики его приложения, т.е. в отрыве от конкретной области деятельности компании. Второй подход предполагает, что менеджер должен обладать знаниями не только управленца, но и специалиста конкретной области, а в идеале – быть еще и ученым.

Слабые стороны первого подхода заключаются в том, что молодой управленец, обладая большим объемом общих знаний, может совершить большое количество ошибок, т.к. обладает широкими полномочиями как у менеджер, но слабыми знаниями как специалист в конкретной области. Для компенсации «пробелов» ему потребуется окружить себя советниками и экспертами по области деятельности компании. Однако и такой подход содержит изъяны, т.к. принятие управленческих решений должно быть зачастую быстрым, без длительных обсуждений с экспертами, и сочетать в себе единственную позицию одновременно управленца и профессионала.

Если мы говорим о втором подходе, то обязательно нужно вспомнить Георгия Петровича Щедровицкого, выдающегося советского и российского философа и методолога, создателя системо-мыследеятельностной методологии, основатель «Московского методологического кружка». В воплощение своих философско-методологических идей предложил новую форму организации коллективных мышления и деятельности — [организационно-деятельностные игры](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B5_%D1%81%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE), объединяющие в себе свойства [учебно-деловых игр](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0) и интеллектуального методологического дискурса. Г.П. Щедровицким была выработана собственная концепция смысла и цели управленческой деятельности в жизни общества [1]. Был введен даже собственный термин - ОРУ, являющийся аббревиатурой от трех составляющих, которые формируют основные черты - Организация, Руководство, Управление. Управленческая деятельность, является деятельностью над деятельностями. Т.е. управленец должен сам обладать специализированными знаниями в управляемом им процессе. Например, если речь идет об управлении производством, то менеджер должен иметь базовое инженерное образование по профилю предприятия. В дополнение следует отметить, что успех компании зависит напрямую от степени внедрения инноваций, а значит, управленец должен быть близок к науке, и понимать, что без современных научных разработок бизнес-процесс может стать попросту неконкурентным. Это первое. Второй тезис заключается в том, что в управленческой деятельности отсутствуют готовые конкретные решения. Есть лишь возможность их создавать на базе собственных знаний и способности размышлять и анализировать. Иначе говоря, система подготовки управленцев должна быть направлена не на формирование у них готовых к применению на практике знаний, а на развитие у управленцев способности к самостоятельной постановке и решению управленческих задач, т.е. к самостоятельному выбору, созданию и употреблению самих знаний. Третий тезис сформирован относительно временной шкалы бизнес-процесса. Традиционно управленческую деятельность представляют как усилия на поддержание стабильного бизнес-процесса. Однако на практике, управленческая деятельность таковым стабильным процессом не является. Наоборот, в управленческой сфере нет сбалансированных механизмов и стационарных бизнес-процессов. Задача управленца, руководителя, менеджер состоит в том, чтобы сохранять определенный баланс в бизнес-процессе за счет своей управленческой деятельности.

Согласитесь, такой подход в корне отличается от первого.

Составим современное видение процесса подготовки профессионального управленца для авиационно-космической отрасли России, которая переживает серьезные изменения. В рамках «Стратегии развития авиационной промышленности Российской Федерации на период до 2030 года» и «Стратегия развития космической деятельности России до 2030 года» перед руководством отрасли поставлены глобальные задачи на ближайшие годы и на дальнейшую перспективу.

Целями государственных Стратегий является формирование экономически устойчивой, глобально конкурентоспособной отрасли, встроенная в мировой рынок и международное разделение труда, а также способность обеспечить всю научно-производственную цепочку для обеспечения мирового уровня российской авиации и космонавтики.

Предыдущие Стратегии были чрезмерно амбициозными и выполнены не в полном объеме. За частичным выполнением Стратегий прослеживается целый ряд причин. Организации отрасли переоценили свои финансовые и организационные возможности, равно как и спрос на свою продукцию. Отсутствие опыта работы в условиях международной кооперации и глобальной конкуренции, недооценка значимости международной сертификации продукции, недооценка значимости компетенций в продажах и сервисе стали непреодолимым препятствием для успешного выхода отечественных организаций на внешний рынок. Отсутствие компетенций по управлению цепочкой поставок и развитию поставщиков, выстраиванию новых кооперационных связей на долгосрочной и партнерской основе не позволило создать в России эффективную модель отрасли. Устранение возникших в ходе реализации Стратегий сложностей сдерживалось неэффективным корпоративным управлением в интегрированных структурах промышленности.

В статье [6] отмечено, что повышение конкурентоспособности отечественных предприятий отрасли должен быть постоянно действующий инновационный процесс. А поскольку, инновационный процесс не является стабильным и выводит из состояния равновесия любое производство, то необходимо создание механизма, обеспечивающего эффективность внутриорганизационного взаимодействия. Т.е. предпосылкой конкурентоспособности отрасли является формирование и развитие потенциала организаций, и владение реальными инструментами превращения потенциала в фактор действительной конкуренции.

В рамках современных Стратегий государство скорректирует программы обучения, создав условия для обучения с применением новых материалов, нового промышленного оборудования, современных информационных систем проектирования и управления производством. Будут скорректированы программы подготовки и повышения квалификации преподавательского состава средних и высших учебных заведений с учетом прогрессивных методов проектирования, производства, испытаний, сертификации, продаж и маркетинга, управления цепочкой поставок, управления качеством, управления интеллектуальной собственностью, поддержки жизненного цикла авиационно-космической техники и управления проектами.

 Сформулируем основные требования к подготовке управленцев:

1. базовое профессиональное образование по профилю компании/предприятия;
2. управленческое образование, дающие основы управления бизнес-процессами;
3. научная ориентированность или даже уровень экспертных знаний на уровне кандидата наук;
4. больший акцент на [организационно-деятельностные игры](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B5_%D1%81%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE), которые формируют динамичность и нестандартность бизнес-процесса.

Данный подход является универсальным, и применим для компаний/предприятий любой отрасли. Более того, чем уже специализация предприятия, тем уже специализация управленца должна быть. Это в полной мере относится к авиационно-космической отрасли, а именно, такой менеджер в первую очередь должен обладать базовым техническим образованием в авиа- или ракетостроении. Такой специалист как «технарь» должен уметь проектировать, конструировать и работать с технической документацией, проводить прикладные исследования, оптимизировать техническое решение. Как управленец должен уметь самостоятельно формировать цели и задачи, планировать бизнес-процесс, проводить анализ деятельности предприятия. По своим коммуникативным компетенциям должен уметь работать в команде, мотивированно защищать свою точку зрения, и, в тоже время находить компромиссы для достижения общего результата.

Первый этап, базовое техническое образование в одном из ведущих авиационно-космических вузов страны со степенью бакалавра.

Второй этап, управленческое образование со степенью магистра.

Третий этап – обучение в аспирантуре и защита диссертации по профилю предприятия. Причем, круг научных интересов может быть сформирован еще на 2-3-м курсе бакалавриата.

Обязательным требованием к образовательному процессу на втором этапе является форма обучения в виде деловых управленческих игр.

Поскольку выпускники-управленцы требуются на ведущих предприятиях, то и уровень их подготовки, как инженеров, так и управленцев, должен быть максимально высоким. Т.е. речь идет об уровне профессорско-преподавательского состава. В учебном процессе должны быть задействованы ведущие профессора вузов, находящиеся в тесном контакте с конструкторско-технологическими подразделениями предприятий. Те же требования остаются актуальными и для управленческой подготовки специалистов.

Каким образом объединить все три этапа в единое целое? Логичный вывод напрашивается сам собой – сформировать программу подготовки управленческих кадров отрасли на базе ведущих авиационно-космических вузов страны, имеющих в своем составе и полный спектр технических специальностей, и отделение подготовки менеджмента, и специалистов, владеющих современными методами деловой и коммуникативной подготовки.
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**Применение новых технологий в качестве способа повышения конкурентоспособности на рынке общественного питания.**
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***Аннотация****: в данной статье рассмотрен рынок предприятий общественного питания, его основные функции и тенденции развития. Уделяется внимание рассмотрению его динамики развития за определённые периоды времени. Представлена оценка экспертов и аналитиков в этой области. Приведены в качестве примера новейшие способы организации данного бизнеса и обосновано преимущество их использования.*
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Отрасль общественного питания всегда была и будет актуальна.

Предприятия сферы общественного питания являются важнейшими хозяйствующими субъектами в системе народного хозяйства. На это мнение влияет множество факторов, которые как раз и определяют функции рынка ресторанных услуг. К ним относят удовлетворение потребностей людей в пищи, обеспечение население досугом, выгодное и надежное распределение продовольственных запасов страны, а также перспективное развитие малых и средних предприятий и повышение интереса к созданию собственного бизнеса.

Несмотря на то, что данный сегмент рынка имеет достаточно радужные перспективы развития на Российском рынке, он сталкивается с множеством барьеров, которые тормозят прогрессивное состояние отрасли.

Так, согласно аналитике РБК Исследования рынков, оборот общественного питания в 2015 году впервые с 2009-го показал отрицательный прирост на уровне 5,5% и составил 1301 млрд руб. — рынок показал чуть более оптимистичный результат против ожидаемых минус 6,3%. Для сравнения: оборот общественного питания в США составил 43 488 млрд руб., в Великобритании — 4490 млрд руб., в Канаде — 3556 млрд руб., в Германии — 3400 млрд руб. (рис.1). Максимального объема в размере 1376,4 млрд руб. рынок общественного питания в России достиг в 2014 году, с тех пор аналитики фиксируют его сокращение.

Затраты на питание «вне дома» тоже имеют свою особенность как в нашей стране, так и за рубежом. К примеру, на сегодняшний день доля затрат по этому показателю в структуре домохозяйств не превышает 11%, в то время как в США и Канаде этот показатель находится на уровне 47% и 39% соответственно.

Причинами подобных низких показателей в нашей стране являются неблагоприятные экономические условия. В частности, на ресторанный рынок в 2015 году повлиял обвал национальной валюты, продовольственное эмбарго, падение доходов населения, высокие темпы роста цен.

Отсутствие реального импортозамещения и разгар экономических санкций приводят к изменению структуры предприятия сферы общественного питания (ПСОП). Стали уходить с рынка ПСОП ресторанного типа, сокращению уровня посещаемости и цены среднего чека покупки.

Рис.1 Оборот рынка общественного питания

В частности, холдинг «Г.М.Р. Планета Гостеприимства». В июле 2016 года стало известно, что российская компания и американская Sbarro запустили процедуру по расторжению концессионного договора. В связи с подорожанием ингредиентов холдинг неоднократно пытался добиться от американского партнера послаблений по меню и рецептуре блюд.

Банкротство компании «Япошка-Сити», управляющей сетью ресторанов «Япоша» тоже не остался в стороне. Помимо общих факторов, влияющих на тяжелое развитие компании, рост фудкоста, а также высокая конкуренция в сегменте японских ресторанов стали основными проблемами для сети. Наряду с экономикой бизнеса компания столкнулась с падением потребительского спроса и трафика, а также повышенной требовательностью собственных посетителей, что в итоге и привело к банкротству.

Однако многие игроки ресторанного бизнеса смогли приспособиться к новым экономическим условиям. Адаптация меню с учетом качества сырья и стоимости продуктов, поиск новых поставщиков, усовершенствования механизма маркетинга, а также реорганизация структуры менеджмента сказались негативно на финансовых результатах рестораторов. Но многие считают, что данная мера имеет свои плюсы. Так, по мнению Аркадия Новикова («Novikov Group»). Сложившиеся условия дали толчок для развития сельского хозяйства, отдельных предприятий и ферм. Олег Писклов, генеральный директор Yum! Brands Russia, заявил, что «компания сейчас пользуется услугами 150 поставщиков, большая часть из которых являются российскими».

Сфера общественного питания в последние годы характеризуется значительными изменениями, связанными с увеличением общего количества организаций данного сегмента и ростом их конкурентоспособности. За период с 2013-2015 гг. общее число заведений данного типа незначительно сократилось к 2015 (Рис.2). Что же касается количества сетевых проектов, то их число в 2016 году увеличилось по сравнению с 2015 ( с 15 440 шт. до 15 956 шт.).

Рис.2 Динамика количества ресторанов, кафе и баров в России.

Так, можно сделать вывод, что сетевые проекты более устойчивы к изменениям рынка, и они способны быстрее реагировать на «вызовы» извне, пересматривая свои стратегии управления и развития.

Успех в конкурентной борьбе во многом зависит от месторасположения, ценовой политики, концепции и квалификации ресторана. Чтобы привлечь новых клиентов и удержать старых, необходимо выстроить грамотную систему продвижения услуг ресторана. Наиболее успешные рестораторы регулярно обновляют меню, вносят изменения в оформление зала, изменяют систему обслуживания, внедряют новые технологии.

 Технологии активно проникают в ресторанный сервис и уже начинают определять успешность заведений. Одним из самых популярных технологических решений является использование электронного меню. Популярность этого метода обусловлена рядом положительных характеристик. Во-первых, это дает клиенту право заранее узнать, что предлагает ресторан, и по какой цене, а затем оценить свои возможности и пересмотреть свои желания. Согласно последним исследованиям, 39% россиян просматривают сайты ресторанов перед их посещением. Уже после посещения заведений общепита около 16% опрошенных россиян делятся положительными отзывами о них в социальных медиа, а 12% рассказывают о негативном опыте, давая тем самым другим пользователям интернета, а также службам клиентского сервиса ресторанов и кафе дополнительную пищу для размышлений.

Во-вторых, в таком меню можно легко обновить какую-либо позицию, для этого не нужно обновлять абсолютно все бумажные экземпляры. В-третьих, это повышает интерес со стороны посетителей, ведь благодаря таким технологиям можно узнать всю интересующую информацию о том или ином блюде (состав и калорийность). Среди числа крупных заведений общественного питания, которые считают электронное меню интересным решением, присутствуют «Автопицца», «АвтоСуши», «Азия Холл».

С учетом популярности электронных устройств, многие рестораны, кафе, пиццерии разрабатывают собственные мобильные приложения. Такие приложения предоставляют актуальную информацию о всех работающих точках сети (время работы, адрес), различных новостях компании и проводимых акциях. Михаил Шенштейн руководителем проекта «Афиша-Рестораны», в своем интервью для журнала «РесторановедЪ» отметил, что по статистике, трафик ресторана, который подключил онлайн-бронирование, показывает положительную динамику уже через несколько месяцев после запуска.

Вместе с мобильными приложениями популярность набирают мобильные программы лояльности. Они не требуют физических носителей, т.е. пластиковых карт. Для владельцев ресторанов это отличный способ повысить узнаваемость бренда, а также выделиться среди конкурентов. Мобильные программы создают клиентскую базу компании в считанные секунды, минуя заполнение анкет. Для клиентов, такие программы дают преимущество в цене, а также они имеют более структурированную информацию о сети ресторанов.

Популярность среди ресторанных технологий также набирают специальные мобильные терминалы, которые облегчают процесс заказа интересующих товаров. Достаточно выбрать блюда и оформить заказ, после чего он автоматически отправляется менеджеру. На российском рынке такую систему ввел McDonald’s.

Рост популярности социальных сетей, открывает новые перспективы для ресторанов в целях продвижения своих услуг. Количество интернет пользователей в России постоянно растет. Так, с 2009 года суточная интернет-аудитория увеличилась почти в 3 раза к концу 2016 года (рис.3). В условиях ограниченного бюджета на рекламу, рестораторы приходят к такому решению, как использование социальных сетей в качестве инструмента маркетинга.

Сегодня интерес к инструментарию социальных медиа проявляют топ-менеджмент ресторанов разного формата. Зуфар Гарипов, учредитель динамично развивающейся компании COFFEE LIKE, насчитывающей 227 кофе-баров, считает социальные медиа основным каналом коммуникации с посетителями. Компания стремится к активному взаимодействию с клиентами, поэтому COFFEE LIKE реализовывает проект «Горячая линия», благодаря которой потребители компании получат возможность общения с представителями компании по любому удобному для них каналу связи.

Использование социальных сетей повышает число подписчиков, которые имеют ресторанные проекты, что в свою очередь повышает рейтинг заведений.

Рис.3 Динамика количества Интернет пользователей по России в целом в 2009-2016гг., млн чел.

В частности, в сети «ВКонтакте» лидерами по количеству подписчиков являются Burger King и KFC. Фаст-фуд сети за последние годы нарастили свои группы соответственно до 442 и 220 тыс. человек.

В последние годы ресторанный бизнес привлекает все больше инвесторов, поскольку в связи с ростом благосостояния населения рынок является достаточно перспективным. Заимствование опыта зарубежных стран, а также совершенствование собственных методов управления заведениями открывают большие возможности для нашего рынка ресторанных услуг. Реально работающий ресторанный бизнес возникает только в условиях рыночной экономики. Его функционирование определяется рамками имеющегося экономического пространства, условиями конкуренции, возможностями инвестирования и скоростью возврата вложенных средств. Предполагается, что без отсутствия серьезных экономических потрясений, он сможет демонстрировать реальные темпы развития на уровне 6-8%. Подобную положительную динамику аналитики РБК.research пророчат не менее чем через 2 года. Так как в 2017 рынок общепита только начнет компенсировать свои потери, а уже в 2018 произойдет его полное восстановление.
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