

## Обзор моделей государства всеобщего благосостояния

Силин Н.А., аспирант, Сургутский государственный университет, г. Сургут

**Аннотация.** В статье рассматривается генезис понятия «государство всеобщего благоденствия» в странах западного мира начиная с начала XX столетия. В обзоре автор рассматривает восприятие термина «всеобщее благо» в разных государственных программах. Особый акцент сделан на скандинавский опыт.

**Ключевые слова:** государство, всеобщее благосостояние, государственная программа, социальная программа, скандинавия.

## Notions of Welfare State: MODELS REVIEW

Silin N.A., the Surgut State university, Surgut

**Abstract.** The relevance of this article is to consider the formation of “Welfare state” term in the western countries since the beginning of XX century. In the review author explores understanding of “welfare” in different government programs. Special attention is paid for scandinavian experience.

**Keywords:** government, welfare, welfare state, governmental program, social program, Scandinavia.

Термин «социальное государство», подразумевающий гарантированное наличие общественного блага появляется в конце XIX века. Первоначальный опыт широкого и официального использования термина «социальное государство» принадлежал Пруссии. В рамках концепции «прусского социализма», термин «социальное государство» применялся к разного рода реформам Отто фон Бисмарка. Эти реформы формировали перечень функций государства, направленных на «поддержание абсолютного равенства в правах для всех

различных общественных классов, для отдельной частной самоопределяющейся личности посредством своей власти».

В английской общественной мысли термин, аналогичный термину «социальное государство», появился ко времени второй мировой войны. Архиепископ англиканской церкви Уильям Темпл в книге «Христианство и социальный порядок» (Christianity and the Social Order), изданной в 1942 году, употребил термин «государство всеобщего благоденствия» (Welfare state). Свою трактовку смысла выражения Welfare state Темпл связывает с содержанием романа Бенджамина Дизраэли 1845 года «Сивилла или Две нации», где автор говорит, что единственная обязанность власти – социальное благосостояние народа<sup>3</sup>. В политическом контексте термин Welfare state в Англии был впервые использован фабианцем Уильямом Бевеиджем во время его доклада в парламенте в 1942 году. Термин «государство благоденствия» употреблялся как совпадающий в основном с понятием «социальное государство».

В своей концепции социального государства Бевеидж предполагал распределение ответственности между государством (базовые гарантии социальной защиты для всего населения с ориентацией на прожиточный минимум), работодателем (страхование наемных работников с их частичным участием) и работником (дополнительное личное страхование)<sup>4</sup>. В США в значении, схожем со значением понятия «социальное государство», был использован в рамках программы президента страны Линдона Джонсона (годы президентства: 1963 – 1969) термин «Великое общество» (Great Society).

Но особенный всплеск интереса к социальной модели всеобщего благосостояния происходит в Европе после Второй мировой войны. Если сторонники либеральной традиции (включая самого Бевеиджа) находили государство благосостояния своим непосредственным идеалом, то социалисты под послевоенными реформами понимали путь к умеренному демократическому социализму, плановому и эгалитарному обществу. Западноевропейские государства тех лет, воплотившие в той или иной мере проект «социального

государства», характеризуются увеличением государственного вмешательства в экономику, национализацией здравоохранения, транспорта, энергетики, тяжёлой и добывающей промышленности.

Во французской интерпретации термин общества благоденствия связан с социальным обеспечением. Социальная защита пятой республики основана на принципах солидарности, что закреплено в первой статье французского кодекса социального обеспечения. На первый взгляд идея подразумевает кооперативную поддержку, которую граждане получают в рамках национальных схем (*les assurés sociaux*).

Такое стремление к «национальной солидарности» было предпринято как попытка постепенно расширить сферу действия существующих благ. Расширять эту сферу планировалось за счёт создания «*régime général*» (фр. общий режим) для социального здравоохранения. С 1970-х годов эта модель солидарностей была дополнена социальной интеграцией, призванной включить как можно больше граждан в создаваемую сеть. Наиболее важной из этих мер была *Revenu Minimum d'Insertion (RMI)* – пособия безработным, обеспечивающие прожиточный минимум), введенная в 1988 году и сочетающая в себе собственную выгоду с личным контрактом на социальную интеграцию. Впоследствии такая мера стала всё больше отождествляться с рынком труда, и в 2011 году RMI была заменена на *Revenu de Solidarité Active* (фр. активный солидарный доход), который призван увеличить нагрузку на индивидуальную ответственность безработных.

Особого внимания в воплощении на практике концепции *Welfare state* заслуживают страны северной Европы. Их социально-политический строй воплощен в так называемой скандинавской модели (*Nordic model*) или шведской модели (швед. *Den svenska modellen*). Стоит отметить, что государство всеобщего благоденствия предполагает направленность на повышение индивидуальной свободы, на содействие социальной мобильности и обеспечение основных прав человека, а также на стабильность экономики. Скандинавская модель отличается от других типов социальных государств тем, что ориентируется на всеобщую

занятость, на гендерное равенство, эгалитарные и обширные социальные пособия, большую степень перераспределения богатства.

Данная модель широкого общественного благосостояния и вместе с тем присущий этим странам широкий индивидуализм был описан Ларсом Трагардом (Tragardh) из Университетского колледжа Ersta Sköndal, как «государственный индивидуализм»<sup>6</sup>. Иногда эта система называется социалистической, но и подвергается одновременно критике как чрезмерно капиталистический социализм.

В 1990 году датский социолог Гёста Эспинг-Андерсен в своей книге «Три мира капитализма всеобщего благосостояния» назвал три существующих вида государств всеобщего благоденствия<sup>2</sup>. Классификация Эспинг-Андерсена признает историческую роль трех доминирующих в XIX веке западноевропейских и американских политических движений: социал-демократия, христианская демократия (консерватизм) и либерализм.

1. Социал-демократическая модель всеобщего благоденствия основана на принципах универсализма, предоставлении доступа к любому благу (пособие, страхование и т.д.), основанном на гражданстве. Такое государство всеобщего благосостояния обеспечивает относительно высокую степень гражданской свободы, ограничивая зависимость от семьи и рынка. В этом контексте, социальная политика воспринимается как «политика против рынка».

2. Христианско-демократическая модель государства всеобщего благосостояния существует на основе принципа децентрализации и преобладание схем социального страхования, предлагая средний уровень декоммодификации (обеспечения вне рынка) и высокую степень социальной стратификации.

3. Либеральная модель основана на доминирующем положении, на рынке и частных услугах. В этой модели государство только мешает бороться с нищетой и обеспечить основные потребности. Следовательно, декоммодификационный потенциал государственных пособий считается низким.

Эспинг-Андерсен считает, что под эти критерии подходят прежде всего государства-члены Организации экономического сотрудничества и развития и разделил их на 4 группы.

1. социально-демократические: Дания, Финляндия, Норвегия, Швеция, Нидерланды.

2. христианско-демократические. Австрия, Бельгия, Франция, Германия, Италия, Испания.

3. либеральные: Австралия, Канада, Япония, Новая Зеландия, Швейцария и США

4. Не попавшие в классификацию: Ирландия и Великобритания

Шведский профессор политологии Бо Ротштейн отмечает, что в неуниверсальных государствах всеобщего благосостояния, государство в первую очередь направляет ресурсы на «людей, наиболее нуждающихся». Это требует жесткого бюрократического контроля с целью определить, кто имеет право на получение помощи, а кто нет. С другой стороны, в таких универсальных моделях, как Швеция, государство легко распределяет благо для всех людей, которые удовлетворяют установленным критериям, с минимальными бюрократическими вмешательствами. Однако это требует более высокого налогообложения в связи с масштабами услуг.

В 90-е и «нулевые» годы модель государства всеобщего благосостояния подверглась критике, преимущественно со стороны представителей правых идеологий. Основная претензия состояла в том, что создаваемое государством благо, которое предназначено для граждан, распределялось также и на тех, кто, по мнению критиков, это благо не заслужил. В частности, претензии касались мигрантов. Примером кризиса идеи всеобщего блага может стать Норвегия, где за последние годы усилились позиции правых. Так, вместо годами формировавшей правительство Норвежской рабочей партии, в 2013 году правительство формировали консерваторы. Это может свидетельствовать о кризисе идеи всеобщего блага среди самих же норвежцев.

## Список используемой литературы

1. Евстратов А.Э: Генезис идеи социального государства : Историко-теоретические проблемы : Дис. канд. юрид. наук : 12.00.01 : Омск, 2005 234 с.
2. Постников В.Г. Становление социального государства, его конституционно-правовые и политические характеристики
3. Megginson, William L.; Jeffrey M. Netter (June 2001). "From State to Market: A Survey of Empirical Studies on Privatization" *Journal of Economic Literature*. 39 (2): 321–89.
4. Sir William Beveridge. Social Insurance and Allied Services. 1942 URL: <http://www.sochealth.co.uk/national-health-service/public-health-and-wellbeing/beveridge-report/>
5. Esping-Andersen, G. (1991). *The three worlds of welfare capitalism*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
6. The Economist. The secrets of their success. URL: <http://www.economist.com/news/special-report/21570835-nordic-countries-are-probably-best-governed-world-secret-their>
7. Paul Spicker. An introduction to Social Policy. URL: <http://www.spicker.uk/social-policy/wstate.htm>
8. Bo Rothstein. *The Universal Welfare State as a Social Dilemma*. Department of Political Science University of Göteborg 1998. URL: [http://archives.cerium.ca/IMG/pdf/Rothstein\\_Bo-\\_The\\_Universal\\_Welfare\\_State\\_as\\_a\\_Social\\_Dilemma.pdf](http://archives.cerium.ca/IMG/pdf/Rothstein_Bo-_The_Universal_Welfare_State_as_a_Social_Dilemma.pdf)