

Признаки социальных организаций

Голикова Ю.Б. к.э.н., доцент, Гжельский государственный университет, п. Электроизолятор, Россия

Аннотация. В статье рассмотрена специфика современной социальной организации и основные признаки, отличающие её от других социальных объектов. Проанализированы понятия социальных организаций разных авторов, таких как А.И. Пригожина, Я Шепаньского, С.С. Фролова, П. Штомпки.

Ключевые слова: личность, социальная группа, общество, социальная организация.

Социальные организации являются не только важным элементом общества, но и актуальной темой научных исследований. В силу чего к ним постоянно обращают взоры социологи. Среди них такие известные учёные как Т. Парсонс, П. Блау, Р. Мертон, М. Крозье и др. Однако данная тема является не только актуальной, но и весьма сложной и противоречивой.

Если мы обратимся к источникам, прежде всего к энциклопедиям и словарям, то обнаружим, что в русском языке понятие «организация» носит множество разных, порой весьма расплывчатых, а то и противоречивых значений и толкований. Разумеется, это явление присуще не только русскому языку и отечественной науке. Подобное наблюдается и в исследованиях зарубежных авторов. Довольно часто авторы ссылаются на Аркадия Ильича Пригожина, который указывает на три самых распространенных смысла термина «организация»:

1. Организация означает некоторую деятельность по выработке новых норм, налаживанию устойчивых связей, координации усилий отдельных членов социальных групп.

2. Организация понимается как атрибут какого-либо объекта, его свойство иметь упорядоченную структуру (группа организована, не организована).

3. Под организацией понимается искусственно созданная социальная группа институционального характера, выполняющая определенную социальную функцию (школа, вуз, банк, фирма). [2, с.124]

Нечто похожее можно обнаружить и у польского социолога Яна Щепаньского, так же утверждающего, что термин «организация» имеет несколько значений.

В первом он означает целевую группу, объединение людей, стремящихся к реализации определенных целей организованным образом. В другом значении под организацией Я. Щепаньский понимает способы руководства и управления людьми и различными средствами действия, способы координации функций, гармонизации усилий и направленности результатов на достижение определённой цели совокупностью людей, выполняющих частные задачи. В этом значении говорится об организации труда, организации транспорта и т. п. В связи с этим возникла специальная отрасль науки «теория организаций» [3, с. 83].

Наконец, в третьем значении польский социолог пишет о социальной организации общности, имея в виду систему способов деятельности индивидов, подгрупп и институтов, средств социального контроля, социальных ролей и систем ценностей, которые обеспечивают совместную жизнь членов общности, гармонизируют их стремления и действия, устанавливают допустимые способы удовлетворения потребностей, разрешают проблемы и конфликты, возникающие в ходе совместной жизни, словом, обеспечивают порядок социальной жизни. Иначе говоря, функционирование общностей упорядоченным образом он называет организацией [2, с. 109].

Российский специалист в области социологии организаций Сергей Станиславович Фролов утверждает: «Организация – это социальная группа, ориентированная на достижение взаимосвязанных специфических целей и формирование высокоформализованных структур на основе специализации или разделения труда» [4, с. 21].

Социальная организация, по мнению польского социолога П. Штомпки, есть «интегрированный комплекс социальных позиций и социальных отношений,

реализующий в совместных действиях какую-либо существенную социальную функцию, формирующий своеобразный целостный организм, отличающийся от иных подобных целостных организмов» [5, с. 130].

Другие социологи отождествляют социальную организацию с устройством общества или с любой структурой социального объекта, или под организацией понимают крупную структурированную вторичную группу, образуемую для достижения определённых целей.

Остановимся на определении: *организация – это искусственно созданная, структурированная совокупность людей, имеющая целевой характер и выполняющая определённые функции, ориентированные на обеспечение жизнедеятельности общества, социальных общностей и отдельных индивидов.*

При этом имея в виду, что социальная организация не является социальной группой в строгом социологическом смысле, а представляет собой совокупность различных групп (профессиональных, образовательных, демографических и др.). Общеизвестно, что социальная группа имеет чёткие однородные признаки. В то время как организации присущи свои собственные характеристики, не сводимые к признакам группы. Не является социальная организация также и вторичной группой, как это иногда отмечают в научной литературе. То есть, в рамках организации имеются или могут существовать вторичные группы, но они не определяют сущности организации.

Следовательно, социальная организация и социальная группа – это разные социологические измерения, разные социальные объекты, не сводимые друг к другу.

Социальная организация представляет собой *деятельную сеть социальных отношений* между индивидами и группами, осью (центром) которой является главная задача – производство продуктов, подготовка специалистов, лечение больных, отдых и т. д.

Любой социальной организации присущи определённые признаки. Именно они позволяют отличить организацию от других социальных объектов. В качестве наиболее значимых отметим такие признаки:

– искусственный, субъективный характер возникновения любой организации. Иначе говоря, социальная организация создаётся по чьей-то воле, принятому решению, некоему замыслу. В то время как социальные группы, например, существуют объективно, вне всяких решений и замыслов;

– наличие определённого круга лиц, объединённых конкретной целью, ради которой организация возникает. Причём индивидуальные, групповые и общественные цели, в той или иной степени, в рамках конкретной организации, совпадают (должны совпадать);

– чёткая специализация труда как организации в целом, так и её структурных подразделений, и отдельных сотрудников. Каждая организация имеет чёткую профессиональную, политическую или идеологическую направленность. Предполагается высокая эффективность и результативность её деятельности;

– основательная упорядоченность, структурированность, формализованность статусов и ролей каждого сотрудника, входящего в организацию. Высокая степень их интеграции и мотивации в процессе деятельности;

– разнородность состава. Социальная организация включает в себя представителей различных профессиональных, возрастных и образовательных групп, обеспечивающих её функционирование;

– система регулярных взаимодействий, устойчивых связей и отношений внутри организации, действие принципов субординации и координации, иерархичность взаимоотношений, единоначалие, управляемость;

– наличие устава, учредительного договора, а также правовых и корпоративных норм, правил, регламентирующих деятельность организации; общность ценностей и установок, объединяющих членов организации в единое целое, их подчинённость законам государства и корпоративным нормам;

– наличие материальных, интеллектуальных и иных ресурсов;

– наличие приоритетной системы ценностей. То есть, каждая организация в той или иной степени выстраивает собственную корпоративную шкалу приоритетов, ради которой она создаётся. Скажем, для банков это деньги, для ВУЗов - знания, для больниц и поликлиник - здоровье, для ЖКО - коммунальные услуги и т. п. Разумеется, картина приоритетов идеализирована, однако научный анализ как раз и предполагает идеализацию;

– чёткие способы и механизмы разделения трудовых функций между сотрудниками и структурными подразделениями организации; отчётность о проделанной работе, высочайшая степень регламентации, система жёсткого контроля по выполнению членами организации своих функций;

– относительная замкнутость, то есть организация, имеет пределы существования в пространстве и времени (жизненный цикл). Ей присуще систематическое взаимодействие с внешней средой [1, с. 63].

Таким образом, об организации может идти речь в том случае, если мы обнаруживаем в искомом объекте, как минимум, вышеперечисленные признаки. Но и этого недостаточно для понимания истинной природы и реального предназначения социальной организации. Более ясную картину мы получим в том случае, если выявим и проанализируем её основные функции. Именно в функциях обнаруживается истинный смысл социальной организации.

Список использованных источников:

1. Горохов В.Ф. Социология: Учебное пособие: в 2-х частях. – Ч. 2. – М., 2017.
2. Пригожин А.И. Социология организаций. – М.: Интерпракс, 2015г.
3. Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. Перевод с польского М.М. Гуренко – М.: Прогресс, 1969г.
4. Фролов С.С. Социология организаций: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2014г.
5. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества. – М.: Логос, 2005.