



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о включении требований в реестр требований кредиторов

г. Архангельск

Дело № А05-4526/2016

12 декабря 2016 года

Резолютивная часть определения суда вынесена 07 декабря 2016 года. Полный текст определения суда изготовлен 12 декабря 2016 года.

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Сластилиной Ю.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сорокой О.Н.,
рассмотрев в открытом судебном заседании

заявление общества с ограниченной ответственностью «ИнтерПЛАСТ Санкт-Петербург»
(ОГРН 1117847323494; место нахождения: 198207, г. Санкт-Петербург, ул. Зины Портновой,
д. 54, литер А)

о включении в реестр требований кредиторов 567 421 руб. 51 коп.,

поданное в дело о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной
ответственностью «Витлайн север» (ОГРН 1082901005868, ИНН 2901178890, место
нахождения: 164500, Архангельская область, г.Северодвинск, шоссе Архангельское, д.17),

при участии в судебном заседании представителей – не явились

установил:

25 апреля 2016 года в Арбитражный суд Архангельской области поступило заявление
Балавневой Жанны Сергеевны и Попова Ивана Николаевича (далее – кредиторы) о
признании несостоятельным (банкротом) должника - общества с ограниченной
ответственностью «Витлайн север» (далее – должник). Определением суда от 09 июня 2016
года заявление принято к производству, возбуждено производство по делу о банкротстве.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 08 июля 2016 года (дата
объявления резолютивной части – 07 июля 2016 года) в отношении должника введено
наблюдение, временным управляющим утверждена Кирилук Валентина Николаевна.

В Арбитражный суд Архангельской области поступило заявление общества с
ограниченной ответственностью «ИнтерПЛАСТ Санкт-Петербург» (далее – заявитель,
кредитор) о включении в реестр требований кредиторов 449 297 руб. 83 коп. долга, 118 123
руб. 68 коп. штрафа (с учетом уточнения размера требования в порядке статьи 49
Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 21.09.2016 указанное
заявление принято для рассмотрения в течение месяца после введения в отношении
должника процедуры, следующей за процедурой наблюдения.

17 ноября 2016 года (резолютивная часть определения суда объявлена 10 ноября 2016
года) в отношении должника введено внешнее управление сроком на 18 месяцев, внешним
управляющим утверждена Кирилук Валентина Николаевна.

Поскольку в отношении должника введено внешнее управление, заявление кредитора о включении в реестр требований кредиторов подлежит рассмотрению в судебном заседании в порядке, установленном статьей 100 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, в судебное заседание своих представителей не направили. Внешний управляющий представил письменный отзыв на заявление, в котором указал на отсутствие возражений по требованию. Заявление рассмотрено в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ в отсутствие надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле.

На основании части 5 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ уточнение размера требований принимается судом, поскольку не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

Исследовав материалы дела, суд находит заявление подлежащим удовлетворению с учетом следующего.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08 февраля 2016 года по делу №А56-91870/2015, вступившим в законную силу, с должника в пользу кредитора взыскано 449 297 руб. 83 коп. долга, 118 123 руб. 68 коп. штрафа, 35 000 рублей расходов на оплату услуг представителя, 14 348 руб. расходов по уплате государственной пошлины.

Для принудительного исполнения решения арбитражного суда был выдан исполнительный лист серии ФС №014024343 от 21.07.2016.

Поскольку должник решение арбитражного суда надлежащим образом не исполнил, в отношении должника возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве), заявлено требование о включении в реестр требований кредиторов должника 449 297 руб. 83 коп. долга, 118 123 руб. 68 коп. штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица (часть 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 10 статьи 16 Закона о банкротстве разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

При изложенных обстоятельствах, поскольку задолженность в размере 449 297 руб. 83 коп. долга, 118 123 руб. 68 коп. штрафа подтверждается материалами дела, доказательства погашения задолженности в материалы дела не представлены, какие-либо разногласия, связанные с исполнением судебного акта или его пересмотром, отсутствуют, требование кредитора является обоснованным и правомерным.

В силу положений статьи 5 Закона о банкротстве и пунктов 2, 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 63 «О текущих платежах по денежным обязательствам в деле о банкротстве» требования кредитора

не являются текущими. На основании статей 134-137 Закона о банкротстве требование кредитора подлежит включению в третью очередь реестра требований кредиторов.

Требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, в силу пункта 3 статьи 137 Закона о банкротстве учитываются отдельно в реестре требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 100, 134-137 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать требования общества с ограниченной ответственностью «ИнтерПЛАСТ Санкт-Петербург» обоснованными и включить в третью очередь реестра требований кредиторов общества с ограниченной ответственностью «Витлайн север» в размере 567 421 руб. 51 коп., в том числе 449 297 руб. 83 коп. долга, 118 123 руб. 68 коп. штрафа.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области.

Судья

Ю.В.Сластилина