

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Санкт-Петербург

17 мая 2016 года

Приморский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Сысак Н.П.,
при секретаре Вагидовой У.Я.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга в защиту
неопределенного круга лиц к Товариществу собственников недвижимости
«Лыжный-7», Иванову Александру Станиславовичу о ликвидации ТСН
«Лыжный-7»,

УСТАНОВИЛ:

Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга обратилась в
Приморский районный суд Санкт-Петербурга в защиту неопределенного
круга лиц к Товариществу собственников недвижимости «Лыжный-7» (далее
– ТСН «Лыжный-7»), Иванову А.С., в котором просила ликвидировать ТСН
«Лыжный-7» (ИНН 7814229018, юридический адрес: г. Санкт-Петербург,
Лыжный пер., д. 7), возложив обязанность по ликвидации ТСН «Лыжный-7»
на учредителя ТСН – Иванова А.С.

В обоснование заявленных требований истец указал, что в рамках
возложенных полномочий по осуществлению регионального
государственного жилищного контроля и на основании обращения ТСН
«Атлант» от 23.06.2015 года вх. №01-5680/15-2-0 Инспекцией была
проведена внеплановая документарная проверка на предмет правомерности
принятия общим собранием собственников помещений в многоквартирном
доме 7 по Лыжному переулку в г. Санкт-Петербурге решения о создании ТСН
«Лыжный-7», по результатам которой был составлен акт проверки №10/295-р
от 07.08.2015 года. По результатам указанной проверки Инспекцией было
выявлено, что согласно протоколу № 1/2015 от 15.04.2015 года общего
собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г.
Санкт-Петербург, Лыжный пер., д. 7 в форме заочного голосования,
проведено общее собрание собственников помещений по вопросу
утверждения формы управления в виде ТСН «Лыжный-7» (вопрос №1
повестки собрания). 13.05.2015 года в налоговой инспекции произведена
государственная регистрация указанного ТСН как юридического лица.

Вместе с тем, ранее 20.03.2015 года для управления указанным
многоквартирным домом было создано ТСН «Атлант», которое в настоящее
время не ликвидировано и согласно выписки из Единого государственного
реестра юридических лиц является действующим юридическим лицом.

Таким образом, в настоящий момент для управления указанным многоквартирным домом создано два ТСН, а именно: ТСН «Атлант» (создано 20.03.2015 года) и ТСН «Лыжный-7» (создано 13.05.2015 года), что противоречит ч. 1 ст. 136 Жилищного кодекса РФ.

Кроме того, из указанного протокола № 1/2015 от 15.04.2015 года следует, что вопрос о создании ТСН «Лыжный-7» в соответствии с ч. 1 ст. 136 Жилищного кодекса РФ не рассматривался и соответствующее решение не принималось, в указанном протоколе отсутствует решение собственников помещений данного многоквартирного дома о создании ТСН «Лыжный-7».

Представители истца Курец Л.В. и Тополук Н.П., в судебное заседание явились, исковые требования поддержали.

Представители ответчиков – Иванов А.С. и Невзорова И.В., представляющая интересы ответчика Иванова А.С. в порядке ч. 6 ст. 53 Гражданского процессуального кодекса РФ, в судебное заседание явились, против удовлетворения исковых требований Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга возражали, просили в иске отказать.

Выслушав представителей сторон, ответчика Иванова А.С., обзрев материалы дела, оценив предоставленные суду доказательства в порядке, предусмотренном ст. 67 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд полагает иск подлежащим отклонению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 135 Жилищного кодекса РФ товариществом собственников жилья признается некоммерческая организация, объединение собственников помещений в многоквартирном доме для совместного управления общим имуществом в многоквартирном доме либо в случаях, указанных в ч. 2 ст. 136 настоящего Кодекса.

Частью 1 ст. 136 Жилищного кодекса РФ определено, что собственники помещений в многоквартирном доме могут создать только одно товарищество собственников жилья. Решение о создании товарищества собственников жилья принимается собственниками помещений в многоквартирном доме на их общем собрании. Такое решение считается принятым, если за него проголосовали собственники помещений в соответствующем многоквартирном доме, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов собственников помещений в таком доме.

В соответствии с ч. 1 ст. 141 Жилищного кодекса РФ ликвидация товарищества собственников жилья осуществляется на основании и в порядке, которые установлены гражданским законодательством.

Ликвидируется товарищество собственников жилья либо добровольно - по решению общего собрания собственников, либо принудительно - по решению суда, принятому в соответствии с п. 2 ст. 61 Гражданского кодекса РФ.

Согласно абз. 2 п. 2 ст. 61 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо может быть ликвидировано по решению суда в случае допущенных при его создании грубых нарушений закона, если эти нарушения носят неустранимый характер, либо осуществления деятельности без надлежащего

разрешения (лицензии) либо деятельности, запрещенной законом, либо с иными неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов, либо при систематическом осуществлении общественной или религиозной организацией (объединением), благотворительным или иным фондом деятельности, противоречащей его уставным целям, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Согласно ч. 3 ст. 61 Гражданского кодекса РФ требование о ликвидации юридического лица по основаниям, указанным в пункте 2 настоящей статьи, может быть предъявлено в суд государственным органом или органом местного самоуправления, которому право на предъявление такого требования представлено законом. Решением суда о ликвидации юридического лица на его учредителей (участников) либо орган, уполномоченный на ликвидацию юридического лица его учредительными документами, могут быть возложены обязанности по осуществлению ликвидации юридического лица.

Обращаясь в суд с настоящим иском, истец ссылаясь на положения п. 2 ч. 6 ст. 20 Жилищного кодекса РФ, указал, что допущенные при создании ТСН «Лыжный-7» нарушения положений ч. 1 ст. 136 Жилищного кодекса РФ являются грубыми нарушениями закона, носящими неустранимый характер.

Однако суд не может согласиться с указанными доводами стороны истца.

Судом на основании представленных доказательств установлено, что Государственной жилищной инспекцией Санкт-Петербурга в соответствии с Положением о государственном жилищном надзоре, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации 11.06.2013 № 493, в рамках возложенных полномочий и на основании обращения ТСН «Атлант» от 23.06.2015 года вх. №01-5680/15-2-0 проведена внеплановая документарная проверка по вопросу правомерности принятия собственниками помещений в многоквартирном доме 7 по Лыжному переулку в г.Санкт-Петербурге решения о создании ТСН «Лыжный-7».

В ходе указанной проверки истцом было установлено, что согласно протоколу № 1/2015 от 15.04.2015 года общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г. Санкт-Петербург, Лыжный пер., д. 7 в форме заочного голосования, проведено общее собрание собственников помещений по вопросу утверждения формы управления в виде ТСН «Лыжный-7» (вопрос №1 повестки собрания).

13.05.2015 года в налоговой инспекции произведена государственная регистрация ТСН «Лыжный-7» как юридического лица (л.д. 45).

Также истцом было установлено, что ранее 20.03.2015 года для управления указанным же многоквартирным домом было создано ТСН «Атлант», которое на момент создания ТСН «Лыжный-7» не было ликвидировано и согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц является действующим юридическим лицом (л.д. 43).

Между тем, согласно представленной стороной ответчика копии решения Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 17.12.2015 года,

вступившего в законную силу, ТСН «Атлант» ликвидировано по иску Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга.

Из содержания указанного решения усматривается, что основанием для ликвидации ТСН «Атлант» явилось грубое нарушение действующего законодательства, допущенное при создании ТСН «Атлант», а именно отсутствие кворума для принятия на собрании, проведенном 05.03.2015 года в заочной форме, решения о создании ТСН.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что сам факт наличия ТСН «Атлант», созданного с грубыми нарушениями действующего законодательства, что установлено решением Приморского районного суда Санкт-Петербурга 17.12.2015 года, на момент создания ТСН «Лыжный-7» не может служить основанием для ликвидации ТСН «Лыжный-7».

Доводы представителя истца о том, что процедура ликвидации ТСН «Атлант» занимает длительный период времени ввиду чего ТСН «Атлант» до настоящего времени является действующим юридическим лицом не может быть принято судом во внимание для вывода о том, что ТСН «Атлант» и по настоящее время управляет многоквартирным домом по адресу: г. Санкт-Петербург, Лыжный пер., д. 7, поскольку в силу ст. 13 Гражданского процессуального кодекса РФ вступившее в законную силу решение суда подлежит неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации и не может быть поставлено в зависимость от действий третьих лиц.

Также судом не может быть принят во внимание в качестве основания для удовлетворения исковых требований довод стороны истца о том, что на повестке общего собрания от 15.04.2015 года рассматривался вопрос, предусмотренный ч. 2 ст. 161 Жилищного кодекса РФ, о выборе способа управления указанным выше многоквартирным домом, в частности в форме ТСН «Лыжный-7», а не само решение о создании ТСН «Лыжный-7», как того требует ч. 1 ст. 136 Жилищного кодекса РФ.

Действительно, из содержания протокола № 1/2015 от 15.04.2015 года усматривается, что вопросом №1 повестки указанного собрания являлось - утверждения формы управления в форме ТСН «Лыжный-7» (л.д. 28).

Вместе с тем, в судебном заседании 17.05.2016 года представитель ответчика пояснил, что в действительности на указанном общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме, проведенном в форме заочного голосования, решался вопрос о создании ТСН «Лыжный-7».

Об указанном факте также свидетельствует акт проверки Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга №10/295-р от 07.08.2015 года, в котором Инспекцией установлено, что на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме, проведенном 15.04.2015 года в форме заочного голосования, решался вопрос о создании ТСН.

Ввиду изложенного, неправильная формулировка вопроса №1 повестки дня сама по себе не может служить основанием для вывода о том, что на общем собрании от 15.04.2015 года вопрос о создании ТСН «Лыжный-7» не рассматривался и соответствующее решение не принималось.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 12, 56, 67, 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении искового заявления Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга в защиту неопределенного круга лиц к Товариществу собственников недвижимости «Лыжный-7», Иванову Александру Станиславовичу о ликвидации ТСН «Лыжный-7», - отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд через Приморский районный суд Санкт-Петербурга в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья

подпись

Н.П. Сысак

Решение суда в окончательной форме принято 27.05.2016 года.

