

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

РОССИЯ И ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ

БОДЯК Марина Германовна

кандидат исторических наук, доцент кафедры философии, социологии и истории

РЫБАКОВА Мария Борисовна

студент

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского»
г. Иркутск, Россия

В статье дана попытка анализа положения Российской Федерации на международной арене. Развитие двусторонних отношений со странами Азиатско-Тихоокеанского региона является важнейшей задачей России на ближайшее будущее. Как ядерная держава, Россия может рассматриваться как один из гарантов поддержания безопасности и стабильности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Приоритетным направлением сотрудничества является установление добрососедских отношений с Китаем, преодоление трудностей в отношениях между Россией, Соединенными Штатами, Россией и Японией, а также выход на новый уровень сотрудничества с Канадой, Австралией, Новой Зеландией, Индией, Республикой Корея и странами Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН).

Ключевые слова: Азиатско-Тихоокеанский регион, сотрудничество, безопасность, стабильность, нормы международного права, специальная военная операция, референдум, стратегические интересы, экономическая интеграция.

Запад в лице НАТО, понимая важность России в поддержании европейской стабильности и ее способность решать многие проблемы международной безопасности, создал специальный орган для отношений Россия-НАТО – консультативный совет с совещательным голосом [5]. Казалось бы, найдено оптимальное для всех сторон решение – стены недоверия, формировавшиеся между Западом и Россией на протяжении многих десятилетий, сняты, и наконец наступит эпоха конструктивных отношений с обеих сторон. Однако политические реалии 90-х гг. прошлого века ясно показали, что диалогу, на который рассчитывала Россия с Западом, сильно мешала направленная против нее своими действиями неконструктивная политика, а именно сознательное нарушение собственных гарантий и расширение НАТО, усиление его военной мощи с включением новых членов за счет стран Восточной Европы, бывших союзников СССР [5]. Запад сознательно игнорировал интересы России, нарушая при этом нормы международного права, как это произошло с ситуацией в Косово, например.

События на Украине продолжали ухудшать отношения между двумя основными субъектами международного права, то есть Россией и Западом. Когда Запад начал целенаправленно вмешиваться в дела Украины, целью которого было свергнуть законного президента Януковича, затронув тем самым стратегические интересы России. Запад активно поддерживал Евромайдан. В результате действий США в Украине, в феврале 2014 г. противостояние в Киеве привело к смене власти. После прихода националистов новая власть пошла по пути украинизации всей страны. А это означает нарушение и игнорирование всех прав русскоязычного населения страны [4], что потом привело к последовавшей за этим гражданской войне с Донбассом и событиям в Крыму – референдуму, а затем и его вхождению в состав России.

После этих событий Запад фактически начал холодную войну с Россией, вводя санкции против нашей страны и обвиняя ее в том, что она воюет с Украиной, которая, по его мнению, помогает сепаратистам. Поэтому между Россией и Западом произошел раскол. Ни одна из сторон не захотела признавать ин-

тересы другой. Это определенно ухудшило международную обстановку и свело к минимуму возможности для взаимного примирения и совместного участия в разрешении международных конфликтов, таких как борьба с международным терроризмом.

Противоречие между Соединенными Штатами и Россией по сирийскому вопросу становится все более серьезным, и разногласия в интересах урегулирования этого международного кризиса стали одним из звеньев, которые привели к кризису между этими великими державами. Когда началась гражданская война в Сирии, в марте 2011 г. Москва не захотела терять своего самого важного союзника на Ближнем Востоке. Соединенные Штаты и Европа в целом недооценивают влияние России в регионе. Россия поддерживает отношения с Сирией, Ираном, Турцией, Израилем и арабскими странами.

Спровоцированная Западом «Арабская весна» породила так называемый пояс нестабильности, что в конечном итоге подтолкнуло арабский мир к смене нынешних режимов на проамериканские, а их появление у границ России рассматривается как угроза его интересам на Ближнем Востоке. Об этом наглядно свидетельствуют события, связанные с сирийским химоружием, где Запад в лице США готовил планы вторжения в страну, но твердая позиция России и ее предложения по выходу из кризиса не позволили стране разгромить Сирию. Затем последовали события, подтверждающие представление о конфликтном характере действий Запада по отношению к России: референдум в Крыму и начало боевых действий на Донбассе. Понятно, что резкое падение цен на нефть и обвал рубля усиливают давление на Кремль. Хотя и до введения экономических санкций Россия находилась на грани рецессии, санкции усугубили ситуацию и привели к изоляции страны. Следствием санкций является еще большее ужесточение позиции Кремля. Санкции позволяют Кремлю превратить антагонизм между Россией и Западом в инструмент для достижения своих целей внутри страны и за рубежом. Ситуация остается взрывоопасной. Иными словами, раскол между Россией и Западом грозит непредска-

зуемыми последствиями, масштабы и последствия которых для международной системы пока сложно представить.

Следуя традиционной российской стратегии, Владимир Путин сочетает усилия по укреплению обороны с наступательными действиями: спецоперациями, разведывательными и дезинформационными действиями. Гарантией всей системы является тактическое и стратегическое ядерное оружие, которое остается альфой и омегой российской политики безопасности. Цель России – противостоять двойной угрозе: НАТО и ее системе ПРО на западном фланге; Исламским экстремистам суннитского происхождения, способным дестабилизировать ситуацию на Кавказе и в Средней Азии, на юге. Крым усиливает оборонительный и наступательный потенциал Кремля.

Раскол между Россией и Западом усиливает стремление России к сближению с Китаем, поскольку это позволит России успешно противостоять США в их стремлении к мировому господству. Одним из главных последствий украинского кризиса стало глубокое изменение отношений между США, Европой и Россией, что косвенно привело к усилению роли Китая. Мировой порядок в среднесрочной перспективе зависит от характера российско-китайских отношений и баланса между Китаем, Россией и США. У России также традиционно прочные связи с Индией. Процесс постепенного восстановления политических и экономических отношений со странами Центральной Азии находится в стадии реализации.

Политические и экономические интересы России в Азиатско-Тихоокеанском регионе в основном заключаются в том, что экономическая интеграция стала основным проводником внешней политики России в регионе. В условиях ослабления ее военного присутствия необходимо усилить политическую и экономическую деятельность России в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Осуществлять региональное сотрудничество по актуальным вопросам, связанным с решением глобальных проблем, таких как борьба с международной преступностью, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, бедностью, преодоле-

ние последствий экономических кризисов, экологические проблемы, ликвидация смертельных заболеваний, развитие образования, науки. Россия предлагает создать международную топливно-энергетическую систему (Азиатское энергетическое кольцо) и международную транспортную инфраструктуру в Северо-Восточной Азии, которые должны охватывать все страны в приграничных районах, граничащих с Россией, и активно участвовать в этих проектах на Дальнем Востоке и в Сибири [3]. Это яркий пример экономического диалога, который уже начался. Президент России Владимир Путин, лидер Республики Корея Пак Кын Хе и премьер-министр Японии Синдзо Абэ активно обсуждали эту инициативу, которая состоялась на Восточном экономическом форуме во Владивостоке в начале сентября 2016 г. [2]. Целью данного форума является содействие интеграции региона в общеевропейское и международное разделение труда, привлечение инвесторов за счет размещения новых предприятий, а также повышение деловой активности в Сибири и на Дальнем

Востоке. В то же время, при достигнутых успехах, существуют определенные трудности в интеграции России в Азиатско-Тихоокеанское пространство, что в основном связано с развитием восточных территорий страны, прилегающих к тихоокеанскому побережью, – Сибири и Дальнего Востока [1]. Основные проблемы здесь – малонаселенность, удаленность от центра, неудобная транспортная развязка и суровый климат.

Помимо политических и экономических аспектов сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, для России чрезвычайно важно сотрудничество в области безопасности [1]. Мощные производственные ресурсы, хорошо развитая транспортная система и, как следствие, особый геостратегический статус сделали регион предметом политических требований во многих странах. В этих условиях Россия также вынуждена принимать меры по обеспечению своей безопасности, в том числе участвовать в создании структур, направленных на обеспечение стабильного и мирного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бобыло А.М.* Россия в интеграционных процессах Азиатско-Тихоокеанского региона: проблемы и перспективы // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Политология. Религиоведение. 2017. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/rossiya-v-integratsionnyh-protsessah-aziatsko-tihookeanskogo-regiona-problemy-i-perspektivy>.
2. Итоги работы восточного экономического форума – 2016. – URL:<https://forumvostok.ru/news/results-of-the-second-eastern-economic-forum-2016>.
3. *Ларин В.Л.* Стратегические приоритеты развития Тихоокеанской России // Мировая экономика и международные отношения. – 2015. – № 6. – С. 18-27.
4. *Патрушев Н.* «Отрезвление» украинцев будет жестким и болезненным. – URL:<https://rg.ru/2014/10/15/patrushev.html>.
5. *Харунов Р.Ш., Харунова М.Б.* Специфика исторического развития России // Известия Лаборатории древних технологий. – 2019. – № 4(33). – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-istoricheskogo-razvitiya-rossii>.

RUSSIA AND INTEGRATION PROCESSES IN THE ASIAN-PACIFIC REGION

BODYAK Marina Germanovna

Candidate of Sciences in History

Associate Professor of the Department of Philosophy, Sociology and History

RYBAKOVA Maria Borisovna

Student

Irkutsk State Agrarian University named after A.A. Yezhevsky

Irkutsk, Russia

The article attempts to analyze the position of the Russian Federation in the international arena. The development of bilateral relations with the countries of the Asia-Pacific region is Russia's most important task for the near future. As a nuclear power, Russia may be considered, as one of the guarantors maintaining security and stability in the Asia-Pacific region. The priority area of cooperation is to establish good neighborly relations with China, overcome difficulties in relations between Russia, the United States, Russia and Japan, as well as reach a new level of cooperation with Canada, Australia, New Zealand, India, the Republic of Korea and the countries of the Association of Southeast Nations Asia (ASEAN).

Keywords: Asia-Pacific region, cooperation, security, stability, norms of international law, special military operation, referendum, strategic interests, economic integration.

УДК 94

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ПРИАНГАРЬЯ В 1920-е ГОДЫ

ИВАНОВ Вячеслав Владимирович

кандидат исторических наук, доцент кафедры философии, социологии и истории

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского»

г. Иркутск, Россия

Статья посвящена рассмотрению развития сельского хозяйства в Приангарье в 1920-е гг. Показано, что после Гражданской войны аграрная сфера региона находилась в состоянии кризиса. Однако благодаря смягчению налоговой политики государства начались восстановительные процессы в крестьянском хозяйстве Иркутской губернии, которое в скором времени по большинству показателей вышло на довоенный уровень. Советское государство активно поддерживало крестьянство инвентарем, техникой, кредитованием. Однако эта поддержка со стороны государства была недостаточной и не давала возможностей для интенсификации сельскохозяйственного производства. В конце 1920-х гг. политика государства все больше становилась классово, вместо поддержки предпринимчивых зажиточных крестьян власти приступили к ликвидации индивидуального крестьянского хозяйства и фактическому переустройству деревни на социалистических началах.

Ключевые слова: Иркутская губерния, иркутские экономисты, командно-административные меры, крестьянство, налоговая политика, сельское хозяйство, Советское государство.

После завершения Гражданской войны сельское хозяйство в Иркутской губернии находилось в состоянии кризиса. Произошел спад по всем показателям. Советская налоговая политика в 1920-1921 гг. усугубила сельскохозяйственный кризис. Площадь посева в 1921 г. составляла 70%, а в 1922 – 60% от показателей 1917 г. поголовье лошадей сократилось на 32%, а крупного рогатого скота – 58%.

Производство продовольственных хлебов пришло в упадок. В результате мелкотоварное крестьянское хозяйство фактически стало превращаться в натуральное [7, с. 91].

Кризис сельского хозяйства, рост крестьянского протеста вынудил большевиков пойти на уступки крестьянству. В 1921 г. продразверстка была заменена продналогом. В мае 1923 г. взамен натуральному и другим