

## РЕШЕНИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ О ПРЕКРАЩЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА ИЛИ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

ПАПОВ Георгий Сергеевич  
магистрант  
ЧИКУРОВ Никита Андреевич  
бакалавр

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»  
г. Краснодар, Россия

*В статье рассмотрены вопросы принятия следователем постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования.*

**Ключевые слова:** следователь, прекращение уголовного дела, прекращение уголовного преследования.

Комплексный институт прекращения уголовного преследования и уголовного дела – один из фундаментальных и самых сложных в уголовно-процессуальном праве. Он объединяет разные аспекты данного правового явления: является завершающим этапом производства по уголовному делу, формой окончания предварительного расследования, процессуальным актом, гарантией против незаконного и необоснованного уголовного преследования.

Российское законодательство, находясь в процессе развития и совершенствования, претерпевает постоянные изменения с учетом событий, происходящих в обществе, и это находит свое отражение в уголовном процессе. В связи с этим, становление рассматриваемого института происходило постепенно и было обусловлено происходящими политическими и социальными процессами.

Основания прекращения уголовного преследования и уголовного дела «отличаются многообразием, и поэтому существует необходимость в их классификации» [2, с. 282]. Не все основания и условия прекращения уголовного дела (уголовного преследования) по нереабилитирующим основаниям четко регламентированы в УПК РФ. Например, существует пробел в правовом положении родственников умершего обвиняемого, которые желают продолжить производство по уголовному делу в целях его реабилитации. Считаем возможным предоставить им статус

обвиняемого, по аналогии с тем, как этот вопрос решен в ч. 8 ст. 42 УПК РФ применительно к родственникам потерпевшего.

Анализируя положения УК РФ и УПК РФ, регламентирующие взаимосвязанные институты освобождение от уголовной ответственности и прекращения уголовного дела (преследования), выявляется такой факт, как противоречие между нормами уголовного права, которые устанавливают применение средств уголовно-правового воздействия, и процессуальными нормами, регулирующими процедуру прекращения уголовного дела (преследования). Некоторые противоречия носят технический характер, т. е. использованием одного термина в разных значениях, например, «примирение с потерпевшим по делам частного обвинения». В этой связи следует использовать одну и ту же терминологию в правовом регулировании рассматриваемых вопросов.

Форма решения о прекращении уголовного преследования и уголовного дела зависит от нереабилитирующего основания и связанных с его применением условий, «посредством правильного определения предмета доказывания по уголовному делу и установления всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания» [1, с. 664]. В случаях, когда принятие соответствующего процессуального документа зависит от усмотрения следователя (дознателя), то простая форма постановления дополняется частью, связанной с получением согласия на это вышестоя-

ящего должностного лица. Если последствия принятия решения выходят за рамки юрисдикции органов расследования и связаны с применением мер уголовно-правового характера, которые относятся к полномочиям суда, то следователь (дознатель) в установленном порядке возбуждает перед судом соответствующее ходатайство. В отношении решений суда таких особенностей не установлено, хотя в своем решении орган правосудия также обязан установить все необходимые условия для каждого из нереабилитирующих оснований.

Следует дополнить ст. 213 УПК РФ правом потерпевшего и других заинтересованных лиц знакомиться с материалами прекращенного уголовного дела в порядке, установленном ст. 215 – 216 УПК РФ. Такое правомочие будет способствовать защите и реализации их правового статуса.

Прекращение уголовного преследования и уголовного дела по нереабилитирующим основаниям предусматривает выполнение комплекса последующих действий. Это связано

с тем, что данное решение является формой окончания производства по конкретному факту или в отношении определенного лица, поэтому далее проведение каких-либо действий не предполагается. Поэтому на данном этапе необходимо решить вопросы, связанные с освобождением лица от уголовной ответственности.

Законность и обоснованность решения о прекращении уголовного преследования и уголовного дела по нереабилитирующим основаниям может быть проверена различными должностными лицами: руководителем следственного органа, прокурором или судом. К полномочиям суда отнесено также решение спорных вопросов между органами расследования и прокуратуры, если у них складывается разная позиция по вопросу о прекращении производства по уголовному делу, и они не смогли самостоятельно разрешить эту коллизию в течение года. Решение самого суда также подлежит проверке в соответствующем порядке по жалобам заинтересованных лиц.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ильницкая Л.И.* Понятие предмета доказывания в уголовном судопроизводстве // Итоги научно-исследовательской работы за 2017 г.: сборник статей по материалам 73-й научно-практической конференции преподавателей, Краснодар, 14 марта 2018 г. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2018. – С. 664-665. – EDN YWHRXO.
2. *Ильницкая Л.И.* Процессуальные акты досудебного производства по уголовным делам // 30 лет юридической науки КУБГАУ: Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Краснодар, 10 декабря 2021 г. / под редакцией В.Д. Зеленского, отв. за выпуск С.А. Куемжиева, А.А. Тушев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2021. – С. 282-284. – EDN FDRQZD.

**THE INVESTIGATOR'S DECISION TO TERMINATE  
A CRIMINAL CASE OR CRIMINAL PROSECUTION**

**PAPOV Georgy Sergeevich**

Undergraduate Student

**CHIKUROV Nikita Andreevich**

Bachelor Student

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

Krasnodar, Russia

---

*The article considers the issues of adoption by the investigator of the resolution on termination of criminal case or criminal prosecution.*

**Keywords:** investigator, termination of criminal case, termination of criminal prosecution.

---