

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВА НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

ВОРОНИН Даниил Сергеевич

магистрант

КАТЫРЧИЕВ Никос Григорьевич

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассмотрено соотношение конституционного права на свободу и личную неприкосновенность и принципа неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, принцип неприкосновенности личности, право на свободу и личную неприкосновенность.

Согласно ч. 1 ст. 22 Конституции РФ каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Данное положение Основного закона нашло отражение в отраслевых нормах, в том числе, в Уголовно-процессуальном кодексе РФ, а именно, в содержании принципа неприкосновенности личности. В научной литературе справедливо отмечается, что «уголовное судопроизводство является сферой общественной деятельности, в которой участвуют субъекты с разными целями и отличительными основаниями их вовлечения» [1, с. 90-91], то есть является специфичной областью социальных отношений, характеризуется особым правовым регулированием.

Не оспаривая дистинктивность уголовно-процессуального регулирования, следует отметить то обстоятельство, что рассматриваемое право личности при закреплении в ст. 10 УПК РФ потеряло существенную свою часть: «на свободу», – и, как следствие, гарантированность ее соблюдения при производстве по уголовному делу. По нашему мнению, такое решение законодателя влечет существенное умаление прав человека.

Право на свободу понимается как возможность индивида самостоятельно определять свое поведение, выбирать, действовать или бездействовать в рамках уголовно-процессуальных отношений. Оно затрагивает личную жизнь, профессиональную сферу

деятельности и другие аспекты. Право на свободу ограничено только условием соблюдения при этом прав иных лиц и обеспечения выполнения задач уголовного судопроизводства. То есть, право на свободу характеризует внутреннюю (субъективную) независимость индивида, вовлеченного в производство по уголовному делу.

Право на личную неприкосновенность означает запрет на необоснованное ограничение свободы лица со стороны государственных органов и должностных лиц, осуществляющих уголовный процесс. Оно выражается в установлении правовых оснований и условий, при строжайшем соблюдении которых возможно стеснение возможности передвигаться в пространстве, а также не подвергаться физическому или психическому воздействию. То есть, личная неприкосновенность – внешняя гарантия личности.

Следующий момент, который требует внимания – права каких субъектов уголовно-процессуальных отношений защищает от ограничения ст. 10 УПК РФ? Традиционно, ее положения рассматриваются применительно к лицам, подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления. Однако, иные участники также могут быть лишены возможности передвигаться по своему усмотрению, и подвергаться определенному воздействию вопреки личному волеизъявлению. Например, в ст. 113 УПК РФ преду-

смотрен привод потерпевшего для участия в процессуальных действиях, в ст. 196 УПК РФ – производство экспертизы по вопросу о его психическом или физическом состоянии, если это требуется в интересах производства по уголовному делу. Схожие ограничения существуют и в отношении иных участников уголовного судопроизводства. Однако, в уголовно-процессуальном законе, в частности, в ст. 10 УПК РФ, гарантии их права на свободу и неприкосновенность не предусмотрены.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ не свободен от недостатков. В нем «имеется пробел в урегулировании спорных вопросов избрания мер пресечения на предваритель-

ном расследовании» [2, с. 209], в судебных стадиях. Отсутствие права на свободу усиливает уязвимость от ограничений не только лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, но и иных участников производства по уголовному делу.

Таким образом, право на свободу и право на личную неприкосновенность – это отличные категории, поэтому заменить одну другой в уголовном судопроизводстве невозможно. Поэтому, в целях обеспечения прав личности, гарантированных Конституцией РФ, при производстве по уголовному делу, необходимо внести соответствующие изменения в законодательство и дополнить содержание ст. 10 УПК РФ правом на свободу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Булавка Д.М. Особенности охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве / Д.М. Булавка, Л.И. Ильницкая // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам 76-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х частях, Краснодар, 10-30 марта 2021 года / отв. за выпуск А.Г. Коцаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 90-92. – EDN DIQIDM.
2. Ильницкая Л.И. Некоторые проблемы избрания мер пресечения на предварительном расследовании // Год науки и технологий 2021: Сборник тезисов по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 09–12 февраля 2021 года / отв. за выпуск А.Г. Коцаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 209.

ENSURING THE RIGHT TO FREEDOM AND PERSONAL INVIOLEABILITY DURING CRIMINAL PROCEEDINGS

VORONIN Daniil Sergeevich

undergraduate

KATYRCHIEV Nikos Grigoryevich

student

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The article considers the relationship between the constitutional right to freedom and personal integrity and the principle of personal integrity in criminal proceedings.

Key words: criminal proceedings, the principle of inviolability of the person, the right to liberty and security of person.
