

REASONS FOR INVESTIGATIVE ERRORS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

BOGDANOVA Marina Sergeevna

Scientific adviser:

SHAGINYAN Armen Stepanovich

PhD in Law

Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics Law Institute
Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russia

In the article, the author reveals the problem of the quality of the investigation of criminal cases in Russia. It reveals in detail the causes of investigative errors in criminal proceedings.

Key words: investigation, crime, criminal case, criminal proceedings, investigative errors.

СООТНОШЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ФОРМ ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

ГОЛЛОЕВА Алана Джоновна

студентка

ИСКАНДАРЯН Армен Ашотович

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассмотрено соотношение форм окончания предварительного следствия и дознания.

Ключевые слова: окончание предварительного расследования.

Согласно ст. ст. 158, 220 УПК РФ производство расследования по уголовным делам, по которым предварительное следствие обязательно, оканчивается, в том числе, составлением обвинительного заключения (ОЗ). В соответствии с ч. 1 ст. 225 УПК РФ на завершающем этапе расследования в форме дознания выносится обвинительный акт (ОА); по окончании дознания в сокращенной форме – обвинительное постановление (ОП). Таким образом, в указанных решениях содержится вывод о проведении расследования в объеме, установленном законом, об установлении всех обстоятельств, имеющих значение для конкретного уголовного дела, о наличии всех необходимых сведений для реализации уголовной ответственности. Поэтому они также выступают как акты, которые влекут трансформацию уголовно-процессуальных

отношений, переход уголовного судопроизводства к новой стадии.

Кроме того, все решения обоснованно признаются средством защиты прав и законных интересов участников. Они позволяют проверить, например, потерпевшему, установлен ли размер понесенного им ущерба в полном объеме, выявлены ли все причастные к деянию лица, приняты ли меры к обеспечению возможности возмещения причиненного вреда и т. д. Для лица, привлекаемого к ответственности, есть возможность удостовериться в соответствии деяния, совершенного им в действительности, тому описанию, которое содержится в ОЗ, ОА или ОП: характеристика содеянного, его правовая оценка, количество эпизодов, объем ущерба, и даже наличие процессуальных издержек.

Представляется, что должностными лицами

указанные акты также могут рассматриваться не только как итог их деятельности по конкретному делу, но и своеобразная гарантия того, что на момент их принятия ими выполнены должностные обязанности по реализации назначения уголовного судопроизводства.

Рассмотрим соотношение указанных процессуальных актов завершения предварительного расследования.

Обвинительное заключение – итоговый процессуальный документ предварительного следствия, в котором отражаются основные результаты расследования уголовного дела. По структуре и содержанию он схож с обвинительным актом, однако имеются отличия.

Во-первых, в последовательности действий: на предварительном следствии следователь ознакамливает участников с материалами уголовного дела, составляет ОЗ, направляет его для утверждения прокурору, который вручает копии данного документа обвиняемому, а также, при наличии ходатайства, его защитнику и потерпевшему. Дознаватель составляет ОА, знакомит обвиняемого и защитника с ним и с материалами дела, а затем направляет все документы прокурору для утверждения. «Если участнику не предоставлена определенная правовая возможность для реализации интереса, то он остается неосуществленным» [1, с. 91], поэтому права участников дознания на этом этапе существенно ограничены. Фактически, предпринять эффективные действия для защиты своей позиции они могут только в последующих стадиях.

Во-вторых, отличается форма документа в части указания на утверждение руководителем органа расследования: в ОА утверждение начальника органа дознания указывается на первой странице, в ОЗ – в конце доказательственной части. В отличие от ОЗ обвинительный акт имеет достаточно простое содержание, требования к нему изложены в ст. 225 УПК РФ. Процедура ознакомления сторон с материалами уголовного дела, оконченого ОА, аналогична процедуре, предусмотренной для предварительного следствия.

В-третьих, различаются сроки рассмотрения и полномочия прокурора. По уголовному делу, поступившему с ОЗ, срок больше, но с другой стороны, в отношении ОА у

прокурора больше возможностей повлиять на его содержание, так как он может даже прекратить уголовное дело (п. 3 ч. 1 ст. 226 УПК РФ).

С обвинительным постановлением ОА соотносится следующим образом. Общим является то, что оба процессуальных акта являются итоговым документом дознания в соответствующей форме: общей или сокращенной. «Форма решения усложняется с возрастанием пределов ограничения прав участников осуществляемых действий» [2, с. 335]. Сокращенная форма дознания считается упрощенной, поэтому отличие указанных актов выражается в том, что для составления ОП не требуется провести все возможные следственные и иные процессуальные действия по конкретному делу, и в нем отсутствуют приложения.

Обвинительный акт и обвинительное постановление, помимо формы завершения расследования по делу, являются также документами, определяющими процессуальное положение обвиняемого (ч. 1 ст. 47 УПК РФ). Однако, на стадии предварительного расследования постановление о привлечении в качестве обвиняемого выносится, когда следователь получил достаточные доказательства, позволяющие обвинить лицо в совершении преступления. Для принятия такого решения следователю необходимо удостовериться в обоснованности обстоятельств, указанных в п.п. 1-4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ, и в отсутствии фактов, указанных в п. 5 ч. 1 ст. 73 УПК РФ. Содержание собранных доказательств приводить не требуется.

К составлению ОА дознаватель приступает после установления всех обстоятельств, содержащихся в ст. 73 УПК РФ, а также иных обстоятельств, предусмотренных нормативными актами для данной категории преступлений. Также в ОА приводится содержание собранных по делу доказательств.

При производстве дознания в общем порядке также возможно принятие решения о привлечении в качестве обвиняемого. Однако, в отличие от предварительного следствия, в соответствии с ч. ч. 2, 3 ст. 224 УПК РФ, оно выносится в случае сочетания нескольких условий: избрания в отношении

подозреваемого заключения под стражу, истечения 10 суток с этого момента и невозможности для дознавателя составить ОА на основании имеющихся доказательств и проведенных следственных действий. После этого продолжается производство дознания, и по его окончании составляется ОА.

Таким образом, по структуре и содержанию обвинительное заключение и обвинительный

акт практически схожи, в отличие от обвинительного постановления. С другой стороны завершающие решения форм дознания объединяет их двойственное значение: они являются также процессуальными документами, определяющими статус обвиняемого. Кроме того, все решения являются правоизменяющими фактами, средствами защиты участниками своих прав и интересов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Булавка Д.М. Особенности охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве / Д.М. Булавка, Л.И. Ильницкая // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам 76-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х частях, Краснодар, 10-30 марта 2021 года / отв. за выпуск А.Г. Коцаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 90-92. – EDN DIQIDM.
2. Ильницкая Л.И. Обеспечение прав участников следственных действий // Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития: Материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню принятия Уголовного Кодекса РФ, Воронеж, 25 мая 2018 года. – Воронеж: Общество с ограниченной ответственностью «АМиСта», 2018. – С. 334-337. – EDN UVKJFH.

THE RATIO OF CERTAIN FORMS OF THE END OF THE PRELIMINARY INVESTIGATION

GOLLOEVA Alana Dzhonovna
student

ISKANDARYAN Armen Ashotovich
student

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The article considers the ratio of the forms of the end of the preliminary investigation and inquiry.

Key words: the end of the preliminary investigation.
