

УЧАСТНИКИ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

ТОКАРЕВ Андрей Сергеевич

магистрант

ДОВБНЯ Владислав Александрович

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Россия

В статье рассмотрены особенности правового положения участников проверки и разрешения сообщения о преступлении.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, участники проверки и разрешения сообщения о преступлении.

Стадия возбуждения уголовного дела обоснованно является объектом непрекращающихся научных изысканий. Это обусловлено выполняемыми ей задачами, объемом осваиваемой информации, необходимостью применения норм различных отраслей законодательства. Предметом дискуссии являются поводы и перечень проверочных действий, пределы установления обстоятельств деяния, возможность и обязательность обеспечения соблюдения требований уголовно-процессуальных норм.

Одним из спорных аспектов является также правовое положение лиц, принимающих участие на данном этапе деятельности, связанной с выявлением преступлений и принятием решения об инициировании производства по уголовному делу. Неоднозначность статуса рассматриваемых субъектов обусловлена следующими обстоятельствами.

Во-первых, у участников уголовного процесса «есть определенный правовой статус, который обозначен законом» [3, с. 106] и приобретает после возбуждения уголовного дела. То есть, на первый взгляд, до принятия такого правового решения существование участников уголовного процесса недопустимо. Если увязывать правовое положение лица с уголовно-процессуальной деятельностью, то использование категории «участник» становится возможным. Однако, сложность рассматриваемого этапа связана с многообразием реализуемых в нем отношений, помимо уголовно-процессуальных: большой объем деятельности относится к оперативно-розыскной и административно-юрисдикционной. Вопро-

сы производства документарных проверок и ревизий относятся к финансовой сфере. Кроме того, некоторые из лиц, в действительности задействуемых при этом, вообще не упоминаются в нормах УПК РФ. Таким образом, неоднозначным видится признание участниками стадии, например, оперативных сотрудников, должностных лиц налоговых органов и т. п.

Во-вторых, для определения перечня участников проверки и разрешения сообщения о преступлении необходимо уяснить временной промежуток данной деятельности. Основываясь на содержании ч. 3.3 ст. 6.1 УПК РФ, уголовно-процессуальная деятельность начинается со дня направления или получения сообщения о преступлении. Таким образом, к группе участников рассматриваемой стадии относится заявитель; лицо органа дознания, ответственное за принятие информации; лица и органы, направившие сведения о противоправном, по их мнению, деянии в орган расследования (прокурор, суд, и др.); должностные лица, которое поручает и которому поручается проверка сообщения, и т. д. Рассматривая день принятия итогового решения по результатам проверки сообщения о преступлении как момент окончания стадии, к участникам возможно отнести лицо, которому отказано в возбуждении уголовного дела; а также того, чьи права и интересы ограничивает указанное решение.

В-третьих, «в УПК РФ участникам предоставлен широкий перечень процессуальных прав, которыми они в праве воспользоваться для осуществления своих интересов» [1, с. 91]. Проблема правового положения участников стадии возбуждения дела выражена либо от-

существом законодательной регламентации их правомочий, либо фрагментарным указанием на отдельные дозволения. В ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ закреплены «основы правового статуса участников доследственной проверки» [2, с. 122], без учета основания их задействия и преследуемых целей. Такое обобщенное урегулирование не способно обеспечить надлежащее, а тем более, полное достижение прав и интересов участников. В этой связи в научной литературе сформулированы предложения о закреплении в законе

специальных норм, регламентирующих статус основных участников стадии.

Таким образом, процессуальный статус лиц, участвующих на этапе проверки сообщения о преступлении и принятия соответствующего решения, нуждается в нормативном урегулировании. Возможно, также следует расширить рамки категории «участник уголовного судопроизводства» для стадии возбуждения уголовного дела, чтобы определить положение иных лиц, кроме упоминаемых в Главах 19-20 УПК РФ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Булавка Д.М. Особенности охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве / Д.М. Булавка, Л.И. Ильницкая // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: Сборник статей по материалам 76-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2020 год. В 3-х частях, Краснодар, 10-30 марта 2021 года / отв. за выпуск А.Г. Коцаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 90-92. – EDN DIQIDM.
2. Ильницкая Л.И. О процессуальном статусе участников доследственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 5(209). – С. 121-124. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_5_121. – EDN BGXLEA.
3. Левченко О.В. Процессуальная ответственность в уголовном процессе / О.В. Левченко, Л.И. Ильницкая // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 7(199). – С. 105-108. – DOI 10.47643/1815-1329_2021_7_105.

PARTICIPANTS IN THE STAGE OF INITIATING CRIMINAL PROCEEDINGS

TOKAREV Andrey Sergeevich

undergraduate

DOVBNYA Vladislav Alexandrovich

undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

Krasnodar, Russia

The article discusses the features of the legal status of participants in the verification and resolution of reporting a crime.

Key words: initiation of a criminal case, participants in the verification and resolution of reporting a crime.