

ЛИЧНОСТНО-ЗНАЧИМОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИН ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА ТЕХНИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ

ГАФУРОВА Наталия Владимировна

доктор педагогических наук, профессор

БАЯНДИНА Ольга Васильевна

аспирант

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

г. Красноярск, Россия

Рассмотрены подходы к содержанию инженерного образования и представлено предположение об использовании личностно-значимого содержания образования в техническом и инженерном образовании, для развития универсальных компетенций. Традиционное построение учебных планов и содержание представленных в них дисциплин, формируют универсальные компетенции преимущественно в дисциплинах гуманитарного цикла на младших курсах. При этом наличие универсальных компетенций в актуальном состоянии необходимо на момент завершения профессиональной подготовки выпускника.

Ключевые слова: универсальные компетенции, содержание инженерного образования, дисциплины профессионального цикла, личностно-значимое содержание, инженерное образование.

Реализация в инженерном образовании компетентностного подхода ориентированного на повышение качества образования, ставит проблему акцентирования внимания на формировании универсальных компетенций, используемых в разных видах профессиональной деятельности.

Проблема формирования универсальных компетенций в инженерном образовании, как достаточно новые для него результаты, в последние десятилетия, приобретает актуальность в связи с ориентацией результатов обучения на профессиональные стандарты, достаточно обширного перечня, к примеру, ФГОС по направлению подготовки 15.03.01 «Машиностроение» (уровень бакалавриата) от 09.08.2021 включает в себя 14 профессиональных стандартов.

Традиционно, формирование универсальных компетенций в учебном плане по инженерным направлениям подготовки происходит на младших курсах и, чаще в гуманитарном блоке дисциплин. На старших курсах образовательный процесс направлен на развитие и формирование профессиональных компетенций, что подтверждается, к примеру, анализом схемы формирования компетенций технических направлений подготов-

ки Сибирского федерального университета, рабочих программ дисциплин и фондов оценочных средств инженерных направлений подготовки. Такое построение образовательного процесса оставляет «за пределами внимания» развитие универсальных компетенций, поскольку специфика содержания дисциплин профессионального цикла не предполагает деятельности, целенаправленно развивающей универсальные компетенции, в основном их развитие предполагается во внеучебной деятельности и на производственной практике. В такой ситуации универсальные компетенции могут терять свое достигнутое на младших курсах состояние, и тем более, иметь стихийное развитие в условиях новой учебной деятельности, которую обеспечивают дисциплины, направленные на формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций образовательной программы. Постановка цели поддержки актуального состояния универсальных компетенций и их развития на дисциплинах профессионального цикла обращает, прежде всего, к содержанию дисциплин профессионального цикла с учетом специфики инженерного образования и его потенциалу. На наш взгляд, одним из условий

поддержки и развития актуального состояния универсальных компетенций на дисциплинах профессионального цикла является принятие обучающимся учебного содержания как личностно-значимого.

С дидактической точки зрения функционирование образовательной программы как педагогической системы реализуется через: содержание, технологии, педагогический состав, материально-техническое обеспечение [6]. Рассмотрим подходы к содержанию образования, в первую очередь определимся с категорией «содержание образования», представленной в педагогической науке.

Как правило, под содержанием понимают совокупность элементов и процессов, которые составляют основу объектов и обуславливают существование, развитие и смену их форм [6]. На содержание образования в исследованиях существуют разные точки зрения: традиционно, содержание основано на когнитивном результате, также содержание рассматривается как личностно-значимое, базирующееся на личностном смысле и целях обучающегося [3].

«Содержание образования» общепринято представляется в практике реализации дидактическими единицами, тем не менее, с точки зрения педагогики ряд исследователей имеет иной взгляд на этот вопрос. Например, Б.М. Бим-Бад [5] считает, что «содержание образования – педагогически адаптированная система знаний, умений и навыков, опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру, усвоение которой обеспечивает развитие личности». В.С. Леднев [4], в целом, поддерживает эту позицию, но с иной расстановкой акцентов, трактуя содержание образования как «содержание процесса прогрессивных изменений свойств и качеств личности, необходимым условием, которого является особым образом организованная деятельность», и, первоочередное значение придает цели по изменению личности, для которой требуется деятельность. Именно в этой позиции представлен смысл личностно-значимого содержания для обучающегося, и выражается в требовании к нему по созданию личностно-значимой деятельности обучающегося.

В развитие этой позиции Б.М. Бим-Бад, А.В. Петровский [1] рассматривают содержание образования через освоение обучающимся собственного социально-культурного опыта. Следовательно, требованием к содержанию образования должна быть возможность у учащегося развития собственного социально-культурного опыта.

Приведем точку зрения М.В. Кларина, который выделяет требования к содержанию обучения, часть из которых соответствует известным дидактическим требованиям о доступности обучения и перехода от «близкого к далекому», известного – к неизвестному. Приведенные принципы известны как дидактические принципы Я.А. Коменского, при этом автор фиксирует актуальные требования к содержанию образования, которые кратко заключаются в неудовлетворенности обучающегося имеющимися знаниями и требование эвристичности новых знаний. Такая позиция М.В. Кларина выводит за пределы традиционных дидактических принципов и связывает содержание образования с поисковым характером обучения [3]. Следовательно, требования с позиции ученого к деятельности обучающегося с содержанием образования, вновь указывают на особое отношение обучающегося к содержанию образования. Так, для поискового характера обучения нужна мотивация через установление учащимся собственных когнитивных разрывов и дефицитов, и его целевые личностные установки на их устранение. Следовательно, содержание обучения должно адекватно учитывать цели и мотивы обучающихся.

Отметим мнение А.В. Хуторского относительно содержания образования, о том, что традиционно под «содержанием образования» понимается первоначальный отчужденный опыт человечества, который «передается им для усвоения» [6]. Акцентируя внимание на «принципе открытого содержания образования», автор идеи уточняет, что он предполагает не «усвоение многообразия среды», а «умения действовать в ней продуктивно», опираясь на собственную позицию и выстраивая индивидуальную образовательную траекторию [6]. Основанием для траектории А.В. Хуторской считает личностное це-

леполагание и рефлексивную деятельность учащегося, в том числе и по отношению к онтологической области, т. е. непосредственно к содержанию обучения. В результате такой деятельности происходит создание внутреннего образовательного продукта принципиального для развития обучающегося и результативности обучения.

Под образовательным продуктом А.В. Хуторской понимает результат образовательной деятельности ученика, имеющий внешнее (идея, текст, поделка) и внутреннее (личностные качества) проявление [6]. В процессе создания внешнего образовательного продукта должно происходить развитие учащегося, освоение им новых способов деятельности, что приводит к внутреннему приращению выраженному во внутреннем образовательном продукте. Только в этой ситуации учащийся достигает новых образовательных результатов. Поэтому такую деятельность называют продуктивной образовательной деятельностью [6; 8]. Таким образом, требованием к содержанию образования является создание условий для продуктивной образовательной деятельности учащегося.

Таким образом, можно утверждать, что содержание образования с точки зрения практики его реализации являясь компонентом образовательной программы, связывается исследо-

вателями с целями, ценностями и личной продуктивной деятельностью обучающихся по развитию собственного социально-культурного опыта, и поэтому оно должно быть личностно-значимым [6]. Следовательно, на дисциплинах профессионального цикла технических направлений подготовки следует проектировать содержание таким образом, чтобы оно являлось «личностно-значимым», это позволит развивать универсальные компетенции и сохранять их актуальное состояние к моменту итоговой государственной аттестации. Содержание образования становится личностно-значимым для обучающегося тогда, когда адекватно его целям и мотивам, удовлетворяет его интерес, обобщает опыт, демонстрирует перспективу использования. Проектирование личностно-значимого содержания образования предусматривает использование квазипрофессиональных и контекстных задач [2; 7], опору на субъективный ментальный опыт студента, практическую ориентацию путем рационального сочетания продуктивной и репродуктивной деятельности студентов [6], ситуации выбора учащегося в содержании образования, с возможностью конструирования студентом образовательных продуктов, которые составляют личностный компонент содержания образования вместе с освоенными и осознанными способами деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бим-Бад Б.М., Петровский А.В. Образование в контакте социализации // Педагогика. – 1996. – № 1. – С. 3-8.
2. Гафурова Н.В. Интегральная модель интеллектуально-личностного развития обучающихся в системе образования: Монография. – М.: МАКС Пресс, 2004. – 220 с.
3. Кларин М.В. Инновационные модели обучения. Исследование мирового опыта. – М.: Луч, 2018. – 637 с.
4. Леднев В.С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы. – М.: Высшая школа, 1991. – 224 с.
5. Педагогический энциклопедический словарь / главный редактор: Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская Энциклопедия, 2009. – 527 с.
6. Хуторской А.В. Современная дидактика. – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 406 с.
7. Шкерина Л.В., Кейв М.А. Поликонтекстные образовательные модули в формате требований ФГОС во и особенности их реализации // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. – 2016. – № 2(36). – С. 94-100.
8. Эльконин Б.Д. Продуктивное Действие // Культурно-историческая психология. – 2019. – № 1. – С. 116-122.

PERSONALLY SIGNIFICANT CONTENT OF THE DISCIPLINES OF THE PROFESSIONAL CYCLE OF TECHNICAL DIRECTIONS OF TRAINING

GAFUROVA Natalia Vladimirovna

Grand PhD in Pedagogical Sciences, Professor

BAYANDINA Olga Vasilievna

graduate student

Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russia

Approaches to the content of engineering education are considered and an assumption is presented on the use of a personally significant content of education in technical and engineering education for the development of universal competencies. The traditional construction of curricula and the content of the disciplines presented in them form universal competencies mainly in the disciplines of the humanities cycle in junior courses. At the same time, the availability of universal competencies in the current state is necessary at the time of completion of the graduate's professional training.

Key words: universal competencies, content of engineering education, disciplines of the professional cycle, personally significant content, engineering education.
