

## О ВЗАИМОСВЯЗИ ЭЛЕМЕНТОВ СИСТЕМЫ НАКАЗАНИЙ

УТКИНА Татьяна Владимировна

ученый секретарь Ученого совета

ФКОУ ВО «Пермский институт федеральной службы исполнения наказаний России»

г. Пермь, Россия

*В представленной статье рассматриваются отдельные проблемы функционирования системы уголовных наказаний. С учетом современного состояния уголовной политики государства формулируются предложения по внесению изменений в установленную последовательность видов назначаемых наказаний.*

**Ключевые слова:** система наказаний, взаимодействие, наказания без изоляции от общества.

Предпринимавшиеся Россией попытки к интеграции в международное сообщество, а также стремительное развитие общества и технологий привело к расширению спектра действий, оцениваемых с позиций преступного поведения. Ожидаемым результатом стало включение в Уголовный кодекс России (далее – УК РФ) новых составов преступлений и определению соответствующих санкций за их совершение. Уголовное наказание, являясь одним из главных составляющих уголовных правоотношений, и выступая закономерной реакцией государства на несоблюдение установленных норм, должно отвечать требованиям справедливости. Требование справедливого наказания предусматривает его назначение с учетом совокупности факторов, обусловленных характером и степенью общественной опасности противоправного деяния, ситуации, в которой оно было совершено, а также личностью правонарушителя.

Преследуя цель соблюдения вышеуказанного требования исследователи отмечают, что, используемая правосудием совокупность наказаний, не отвечает требованиям современности, что неизменно сказывается на эффективности применяемых мер. Предлагается и введение новых ее видов, особенно не связанных с помещением в места принудительного содержания [5, с. 79]. С последним предложением тяжело согласиться, поскольку российское законодательство предусматривает возможности широкого применения как непосредственно уголовного наказания, так и условного осуждения, принудительных мер воспитательного воздей-

ствия к несовершеннолетним и иных мер уголовно-правового характера. В связи с этим считаем актуальным рассмотрение вопроса не о целесообразности введения новых видов уголовных санкций, а об эффективности имеющейся их совокупности.

Отраженные в статье 44 УК РФ виды наказаний подавляющим большинством исследователей оцениваются с позиции системности. Толковый словарь Ожегова содержит следующее определение системы: «Определенный порядок в расположении и связи действий; нечто целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи частей» [4].

С.В. Познышев определял систему наказаний как совокупность карательных мер и их соотношение друг с другом, имеющее вид перечня, в котором наказания размещены по степени их относительной важности [3, с. 465], Б.В. Яценко – как «установленный законом и обязательный для суда исчерпывающий перечень наказаний, расположенных в определенном порядке по степени их тяжести» [6, с. 204]. С.Ф. Милюков предлагает следующее определение системы наказаний: совокупность предусмотренных уголовным законом видов государственного принуждения, которые находятся в отношениях взаимосвязи, взаимозависимости и взаимозаменяемости, способны обеспечить достижение целей кары (восстановления социальной справедливости), общего и специального предупреждения, а также исправления преступника, назначаются судом за конкретные преступления исходя из принципов уголовного права [2, с. 5]. По мнению В.П. Маркова

систему наказаний необходимо определять как социально-обусловленную, закрепленную уголовным законом и применяемую судом с учетом требований индивидуализации наказания совокупность взаимодействующих между собой отдельных видов наказаний и их групп, построенную по принципу возрастания их строгости [1, с. 193].

Анализируя представленные определения, следует согласиться с мнением, что действующая система наказаний характеризуется следующими признаками:

- перечень наказаний является упорядоченным и в действующей редакции уголовного закона представлен в возрастающей последовательности от мягкого к более строгому;
- элементы системы находятся в определенной взаимосвязи;
- все наказания, включенные в систему, исчерпывающим образом закреплены в нормах уголовного права;
- представленные элементы системы обязательны для применения при осуществлении правосудия.

Отдельного внимания заслуживает рассмотрение вопроса о взаимосвязи отдельных элементов системы. Предполагается, что эта взаимосвязь наиболее ярко проявляется непосредственно в процессе исполнения наказаний. Механизм реализации уголовной ответственности обуславливает применение конкретного наказания с учетом целей предупреждения совершения преступлений в дальнейшем и исправления виновного. Научный интерес представляют все возможности взаимодействия, но мы рассмотрим возможности замены наказаний без изоляции от общества на другие.

В реальных условиях не все осужденные, которым назначены альтернативные наказания, оправдывают оказываемое им доверие, что приводит к необходимости рассмотрения вопроса об изменении карательных мер в сторону ужесточения. Такое ужесточение служит непосредственно целям криминальной превенции.

Исходя из перечня наказаний, изложенного в статье 44 УК РФ самым мягким наказанием назначен штраф. В ситуации злостного уклонения от отбывания штрафа, он может быть заменен практически любым из других, более

строгих наказаний. Исходя из местоположения штрафа в системе наказаний, его замена на более мягкое наказание не предусмотрена.

Фактически исключены из системы наказаний лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград и ограничение по военной службе. В порядке исполнения ни одно из представленных наказаний не может быть заменено другим в случае злостного уклонения или в качестве меры поощрения. Законодателем предусмотрена процедура замены ограничения по военной службе на исправительные работы или освобождения от уголовной ответственности, но по причинам, фактически не зависящим от поведения осужденного в период исполнения приговора.

Уголовные наказания, реализуемые посредством вовлечения виновного в трудовую деятельность, также заменяются только на более строгие, связанные с контролем перемещения лица. В случае наступления обстоятельств, классифицируемых в силу ч. 3 ст. 49 УК РФ как злостное уклонение от отбывания наказания обязательные работы заменяются на принудительные работы или лишение свободы. При этом фактически не используются другие ступени системы наказаний, являющиеся более строгими по содержанию, – исправительные работы или ограничение свободы.

В соответствии с ч. 4 ст. 50 УК РФ применение аналогичных санкций в виде содержания в исправительном центре или лишения свободы осуществляется к нарушителям из числа осужденных к исправительным работам.

Ограничение свободы, отнесенное по степени карательного воздействия к наказаниям, связанным с контролем перемещения виновного лица, в случае злостного уклонения, предусмотренного ч. 5 ст. 53 УК РФ заменяется принудительными работами или лишением свободы на определенный срок. Данное решение законодателя логически обусловлено тем, что заменяющие наказания, во-первых, находятся на ступень выше, а во-вторых, имеющиеся альтернативы либо реа-

лизуются среди узкоспециализированной группы лиц (содержание в дисциплинарной воинской части), либо имеют недостаточную практику применения (арест).

В отдельных случаях предусмотрена и возможность замены наказания на более мягкое по причинам, связанным с правомерным поведением осужденного, но данное положение нашло свое отражения в нормах, регламентирующих порядок исполнения изоляционных наказаний. Однако при исполнении репрессивных санкций, не предусматривающих лишение свободы, замена наказания по причинам, зависящим от поведения осужденного, возможна только в условиях возникшей необходимости увеличения степени карательного воздействия. В текущих условиях можно констатировать тот факт, что взаимосвязь различных видов наказаний между собой нуждается в реформировании. С целью реализации возможностей позитивного стимулирования правомерного поведения считаем объективно обусловленной возможность смягчения наказания посредством замены на другое.

В этой связи актуальным становится вопрос и соответствия элементов системы наказаний

декларируемым местам. Неоднократно в юридической литературе звучала мысль о том, что широкая практика назначения наказания в виде штрафа и увеличение суммы денежных взысканий за совершение коррупционных преступлений привели к тому, что он определенно является более строгим по содержанию наказанием, чем заявлено в первоначальной редакции УК РФ. Целесообразно рассмотреть возможность перемещения штрафа в перечне наказаний на более «высокое» место, что позволит и использовать его потенциал, как в качестве более строгого наказания, так и в качестве альтернативы, смягчающей первоначально назначенное наказание.

Подводя итог, следует отметить, что взаимодействие частей, как обязательный признак системы наказаний реализуется крайне опосредованно и нуждается в расширении практики применения возможностей замены наказаний как в качестве карательных, так и поощрительных мер. Это позволит сделать систему наказаний более живой и способной адекватно реагировать на процесс исполнения наказания в индивидуально складывающихся условиях с учетом особенностей личности осужденного.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Марков В.П.* Понятие системы наказаний в российском уголовном праве // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2006. – № 1. – С. 192-194.
2. *Миллюков С.Ф.* Российская система наказаний. Серия: «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе» / науч. ред. Б.В. Волженкин. – СПб: Санкт-Петербургский юридический институт Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 1998. – 48 с.
3. *Познышев С.В.* Основные начала науки уголовного права. Общая часть уголовного права. – изд. 2, перераб и доп. – М: издание А.А. Карцева. 1912. – 666 с.
4. Толковый словарь Ожегова. – URL: <https://slovarozhegova.ru> (дата обращения: 24.06.2022).
5. *Хромых Е.В.* Альтернативные лишению свободы уголовные наказания: теория и практика назначения и исполнения: дис. ... канд. юр. наук. – Ростов-на-Дону, 2005. – 228 с.
6. *Яцеленко Б.В.* Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / М.П. Журавлев и др.; под ред. А.И. Рарога. – 8-е изд., перераб. и доп. – М: Проспект, 2016. – 784 с.

## ON THE INTERRELATION OF ELEMENTS OF THE PUNISHMENT SYSTEM

**UTKINA Tatiana Vladimirovna**

Academic secretary of the academic council  
Perm Institute Federal Penitentiary Service of Russia  
Perm, Russia

*The presented article discusses some problems of the functioning of the system of criminal penalties. Taking into account the current state of the State's criminal policy, proposals are formulated to amend the established sequence of types of punishments imposed.*

**Key words:** the system of punishments, interaction, punishments without isolation from society.

## КРИПТОВАЛЮТА КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

**СОШНИКОВА Ирина Владимировна**

кандидат социологических наук, доцент

**РЯБОКОНЬ Станислав Фидаилевич**

студент

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»  
г. Екатеринбург, Россия

*В работе рассматривается термин криптовалюта и признаки в соответствии с действующим законодательством, определяется правовой статус в пределах территории Российской Федерации. Авторы рассматривают криптовалюту в качестве средства платежа, меры стоимости, средства накопления. На основе практической деятельности анализируются риски при использовании криптовалюты, сформированы тенденции развития отрасли криптовалюты.*

**Ключевые слова:** криптовалюта, цифровая валюта, блокчейн, биткойн, деньги, транзакция.

**П**ервая криптовалюта появилась в 2009 г. За это время популярность криптовалют выросла, появились разнообразные проекты, сообщества людей, которые развивают данное направление. Криптовалюта стала частью современного мира.

В российском законодательстве вместо термина «криптовалюта» применяется термин «цифровая валюта». Основываясь на п. 3 ст. 1 Федерального закона «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 № 259-ФЗ (далее – Закон № 259-ФЗ), цифровой валютой признается совокуп-

ность электронных данных (цифрового кода или обозначения), содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей Российской Федерации, денежной единицей иностранного государства и (или) международной денежной или расчетной единицей, и (или) в качестве инвестиций и в отношении которых отсутствует лицо, обязанное перед каждым обладателем таких электронных данных, за исключением оператора и (или) узлов информационной системы, обязанных только обеспечивать соответствие порядка выпуска этих электронных данных и