

ВАЛЬДОРФСКАЯ ПЕДАГОГИКА: НЕОСУЩЕСТВИМАЯ МЕТОДИКА ИЛИ ОБРАЗОВАНИЕ БУДУЩЕГО?

ЧЕРНЫШЕВА Анна Владимировна
кандидат философских наук, доцент
РОЖДЕСТВЕНСКАЯ Мария Игнатьевна
студент

ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана»
г. Москва, Россия

В работе исследуются альтернативные методики среднего школьного образования. Автор акцентирует внимание на проблемах общеобразовательных методик и причинах увеличения спроса на альтернативное образование. В качестве примера альтернативного подхода к образованию автор выбирает вальдорфскую педагогику, характеризуя ее достоинства и недостатки, а также результативность используемых ею методик и возможности ее применения в реалиях современной российской школы.

Ключевые слова: вальдорфская педагогика, альтернативное образование, альтернативные школы, традиционное образование, школьное образование.

О проблемах среднего образования в России можно говорить много и долго. Так, согласно исследованию специалистов МГУ «Семейно-домашнее обучение как модель образования будущего», родители не довольны уровнем школьного образования, поскольку стремятся сохранить здоровье ребенка и избежать чрезмерных нагрузок. Часто причиной отказа от государственных школ становится желание воспитывать ребенка в русле семейных традиций, а также невозможность совместить школьное обучение и профессиональное дополнительное образование (различные кружки и секции), или напряженная психологическая обстановка в школе. Родители детей, обучающихся общеобразовательных государственных школах, уже в младших классах отмечают отсутствие у ребенка мотивации к обучению [5]. Причины данной ситуации указываются различные. Одни исследователи объясняют отсутствие вовлеченности учащихся трансформацией подхода к информации, связанной с развитием современных технологий [1]. Другие считают, что мотивация учеников зависит от умения педагога поддерживать вовлеченность в образовательный процесс [6].

Одной из актуальных проблем для обсуждения в сфере школьного образования является творческое развитие учащихся, поскольку в условиях современного рынка труда значительным конкурентным преимуществом работников является способность нестандартно

мыслить, следовательно, одной из целей российского школьного образования становится развитие любознательности, мотивации к творческому труду и нестандартного подхода к решению возникающих проблем.

Однако исследование Н.В. Майоровой, проведенное в 2013 г. показывает, что развитие творческого мышления у школьников начальных классов не дает желаемых результатов. В рамках указанного исследования начальная диагностика творческого мышления проводилась дважды, в 1-м, а затем – в 4 классе. Уровень творческого мышления измерялся с помощью таких факторов, как беглость, гибкость и оригинальность мышления. В итоге в 4 классе по сравнению с 1 классом не было выявлено значительного увеличения числа учащихся с высоким и средним уровнями развития творческого мышления. Одной из причин таких результатов может являться недостаточная подготовленность педагогов к работе по развитию творческой активности (лишь 10% педагогов считают себя достаточно компетентными в данном вопросе) [3].

В настоящий момент традиционная для России пятибалльная система оценивания знаний учеников вызывает дискуссии среди учителей и родителей. Одна из проблем состоит в сложности объективного оценивания знаний учащихся. Качество освоения материала учеником необходимо перевести в количественную оценку, что, порой, порождает

сложности. Не всегда понятно, что стоит за той или иной оценкой. В качестве примера можно привести ситуацию, когда учитель ставит неудовлетворительную оценку за количество помарок, хотя работа выполнена правильно.

Классическая оценочная шкала, хоть и выглядит метрической, по своей сути является ранговой, то есть расстояние от одной оценки до другой разное. Если ученик получил «два», а его сосед по парте «четыре», это вовсе не означает, что он знает материал в два раза хуже. К тому же в реальности классическая шкала не является пятибалльной, потому что оценку «единица» почти никогда не используют, что приводит к отсутствию средней отметки.

Общепринятая система оценок до сих пор остается не доработанной, что сказывается на ее объективности. В результате, во многом субъективная оценка учителя основывается на косвенных признаках и, зачастую, не совпадает с реальностью. Также противники оценок аргументируют свою позицию ее негативным влиянием на снижение мотивации к обучению у ученика, хотя лонгитюдное исследование A.F. Weidinger 2015 г. и опровергает это мнение [9]. Обратная связь от учителя, привычным видом которой является оценка, безусловно, является необходимым элементом учебного процесса. Поэтому систему оценивания необходимо дорабатывать совместно со специалистами, учителями и детскими психологами, чтобы сама оценка была объективной, а форма, в которой педагог ее предоставляет ученику, являлась бережной по отношению к подвижной детской психике.

Несомненно, важнейшую роль в системе образования, как и в социальной системе в целом, играет сам учитель, являющийся ключевой фигурой в процессе обучения, следовательно, качество и эффективность образования во многом зависят от его квалификации. В современных российских реалиях нехватка квалифицированных кадров является одной из главных проблем российского школьного образования. Низкая оплата труда, постоянный стресс, большое количество бюрократии и эмоциональное напряжение делают профессию учителя непривлекательной для молодых специалистов. Как следствие – низкий уровень конкуренции,

отсутствие новых подходов к процессу обучения и общая стагнация системы.

Рассматривая эти и многие другие проблемы современного российского школьного образования, исследователи все чаще сходятся во мнении о его не востребованности в современном мире и необходимости трансформации. И этот процесс постепенно набирает обороты, появляются электронные дневники, более пристальное внимание уделяется изучению информационных дисциплин. Однако происходящие изменения носят в основном внешний характер. Российское школьное образование нуждается в глубинных реформах, для чего необходима, прежде всего, поддержка и финансирование государства. Отсутствие же таких инициатив со стороны Министерства просвещения приводит к появлению различных частных нестандартных школ, которые все больше пользуются спросом. Одним из возможных видов альтернативной школы является вальдорфская педагогика, основанная на антропософском учении Рудольфа Штайнера [7].

Основная цель вальдорфской системы образования – развитие природных способностей учеников и воспитание полноценной личности. Человек в вальдорфской педагогике рассматривается как совокупность нескольких составляющих: телесной, душевной и духовной. Вальдорфская педагогика ставит перед собой задачу создать условия для целостного развития каждой из этих составляющих, которые пронизывают и дополняют друг друга, способствуя гармоничному развитию личности. Для чего в антропософском учении Р. Штайнера предлагаются несколько значительных инноваций. Среди таких инноваций В.К. Загвоздкин отмечает следующие:

1. Возрастная ориентация учебного плана и методов обучения.

2. Принцип «классного» учителя, ведущего свой класс с первого по восьмой год обучения.

3. Акцент на творческое развитие и ремесла. При этом занятия проходят одинаково для всех учеников не зависимо от пола. Девочки наравне с мальчиками работают с деревом, а мальчики занимаются рукоделием.

4. Возрождение традиции устного рассказа учителя, материалом для которого служат культурно-исторические предания человечества (мифы, легенды, сказки, биографии из-

вестных личностей). Рассказу и пересказу ежедневно уделяется достаточно много времени.

5. Отсутствие разделения учеников по социально-материальному признаку, отмена цифровой оценки (отметки) и второгодничества. Вместо отметки учитель отмечает слабые и сильные стороны работы учеников, а в конце года составляет общую рекомендацию относительно каждого ученика в классе, отмечая его успехи и неудачи.

6. Предметы преподаются «эпохами». Суть эпохи заключается в преподавании одного предмета в течение 3-4 недель на первом «главном» уроке, который длится в два раза дольше обычного. Благодаря такой концентрации учебного материала ученики более углубленного изучают предмет.

7. Еженедельные конференции учителей. Такая практика способствует обновлению педагогики и усовершенствованию методического материала, а также профессиональному и личностному развитию учителя. Также особое внимание уделяется работе учителей совместно с родителями учеников для достижения общей воспитательно-образовательной цели [2].

В экспериментальном исследовании А.М. Морковина, проведенном в 2009 г., в течение семи лет исследовались результаты применения некоторых вальдорфских методов в младших классах гимназии г. Барнаула. Следует отметить, что в эксперименте были применены лишь отдельные методы вальдорфской образовательной системы.

По окончании эксперимента было выявлено улучшение качества усвоения материала школьниками и общее повышение успеваемости. Отдельные его результаты выглядят следующим образом. У 18% учеников начальных классов повысилась самооценка. У 17% респондентов появилась внутренняя устойчивость к стрессовым ситуациям. А у 15% школьников снизилась тревожность. После окончания эксперимента доля учеников, которым нравится учиться в школе, возросла с 70% до 90%. На 19% повысился интерес к изучению информации на уроках. Заинтересованность в изучении разных предметов выросла на 23%. 81% учеников после эксперимента против 59% до его проведения, отметили наличие хороших отношений с учителями [4].

Результаты обучения по вальдорфской ме-

тодике исследовались и в опросе выпускников школ, проведенном в 2008 г. Согласно полученным данным, на момент опроса 88% закончили обучение или продолжали получение высшего образования, 5,4% поступили в вуз, но не продолжили обучение, а 6,3% не поступили. Кроме того, выпускники вальдорфских школ чаще, чем выпускники старших классов в целом, поступают на гуманитарные и творческие специальности и реже идут на технические, экономические, медицинские и информационные направления подготовки.

Среди недостатков вальдорфских школ выпускники отмечают недостаточное финансирование, маленькие классные помещения и некомпетентность учителей, а также недостаточное внимание к половому воспитанию учеников, сложность адаптации после вальдорфской школы к традиционному вузу в связи с недостаточной академической подготовкой по математическим и естественным наукам и отсутствием дисциплины.

Несмотря на значительные результаты и распространение вальдорфской системы образования, она часто подвергается критике. Одним из центральных аргументов критиков является тезис о религиозно-эзотерической составляющей, за которую ее часто приравнивают к сектантству. Хотя сам Р. Штайнер утверждает, что религиозное воспитание необходимо для формирования полноценной личности, поэтому, даже если ученик не принадлежит ни к какой конфессии, он посещает курс «свободного христианского воспитания» [8]. Поскольку вальдорфская система образования зародилась в католической стране, в ее структуру заложены основы христианской религии. Однако если ученики принадлежат к другой конфессии, то религиозное воспитание проводится в соответствии с религией учеников.

Применение вальдорфской методики в школьном образовании современной России может вызывать определенные трудности, поскольку в светском российском обществе вопросы религиозного воспитания вызывают дискуссии. Действительно, знакомство с различными религиями расширяет кругозор учеников и знакомит с существованием религиозного мировоззрения. Однако в вальдорфской школе религия рассматривается не в контексте изучения истории и не как вид мировоззрения, а как особое учение, разви-

вающее отношение к Высшим силам. Такой подход может вызывать недовольство родителей и учеников, не придерживающихся религиозного мировоззрения.

Сложности применения вальдорфской педагогики к российской действительности начинаются еще на этапе хронологического несоответствия. Так, обучение в вальдорфской школе рассчитано на 12 лет, вместо существующих у нас 11, а самое главное – возможность возникновения проблем, связанных с обязательными экзаменами ОГЭ и ЕГЭ, поскольку вальдорфская система образования предполагает большое количество творческих занятий даже в старших классах. Однако экзамены обязательно сдавать каждому ученику и педагогическому составу необходимо выполнить сложную задачу: совместить вальдорфские методики преподавания и подготовку к общеобразовательным экзаменам. В такой ситуации необходимо правильно расставить акценты, поскольку очень сложно уделить должное внимание всем составляющим учебного процесса.

Еще одна проблема состоит в том, что качество образования в вальдорфской школе в значительной степени зависит от учителя и его уровня квалификации, поскольку помимо обсуждения на учительских конференциях учебных методик, никакого четкого и обязательного контроля его деятельности нет. В этом мы видим большую проблему, так как при отсутствии должного контроля сложно оценить качество подачи материала, отношение к ученикам, а также общую атмосферу в классе, создаваемую учителем.

Учитывая сложившуюся в России ситуацию с нехваткой учителей, с необходимым в концепции вальдорфской педагогики индивидуальным подходом к каждому ученику, также возникают сложности. Классы в общеобразовательной школе могут достигать 30 учеников. И ни о каком индивидуальном подходе в такой ситуации не может быть и речи. Таким образом, в больших российских городах необходимо как минимум в два раза больше учителей, чтобы применить вальдорфскую систему образования.

Еще одна проблема – отношение к гаджетам. А.М. Морковин утверждает, что «вальдорфская школа защищает ребенка от вредного влияния цивилизации, от разрушительного

воздействия на психику и душу ребенка телевидения, компьютеров, электронных игр» [5, с. 150]. Однако, учитывая современный этап развития информационной сферы общества, базовые знания использования компьютера необходимы для успешной адаптации индивида к условиям профессиональной среды. Сегодня существуют множество профессий, связанных с программированием и IT-технологиями, и даже профессии, напрямую не связанные с электроникой, часто включают в себя необходимость использования современных компьютерных технологий.

Нельзя забывать и о том, что помимо определенных минусов, использование гаджетов и Интернета имеет и положительные последствия. Например, благодаря Интернету можно быстро найти нужную информацию для школьного проекта, или использовать эти технологии для самостоятельного обучения и развития. Поэтому сегодня такие дисциплины как информатика необходимо изучать в школе, а различные риски, связанные с использованием гаджетов, можно минимизировать благодаря объяснению детям правил их использования. Школьное образование должно трансформироваться вместе с изменениями социальной системы, иначе оно неизбежно устареет и становится невостребованным в современном обществе.

Подводя итог всему выше сказанному, мы можем утверждать, что вальдорфская система образования имеет значительные преимущества, которые решают такие современные проблемы российского образования как отсутствие творческого развития учащихся, сложности с системой оценивания знаний, чрезмерные нагрузки, а также проблемы с отсутствием мотивации к обучению. Однако в вальдорфской концепции есть и серьезные недостатки – эзотерические корни и религиозное воспитание, отсутствие технологической подготовленности учеников и недостаточная академическая подготовка к поступлению в вуз, отсутствие достаточной дисциплины, а также большая зависимость качества образования от компетентности классного руководителя. Все это является препятствием для внедрения вальдорфской системы образования в российскую действительность. Следовательно, она нуждается в трансформации, чтобы продолжать отвечать

требованиям современного общества. Прежде всего, нуждаются в доработке методы преподавания в старших классах. Необходимо больше внимания уделять академической подготовке учеников к экзаменам и поступлению в вуз, четкой структурированности знаний по техническим и информационным предметам и поддержанию дисциплины во время занятий. Тогда как в начальной школе

вальдорфские методы доказывают свою состоятельность, поскольку помогают сделать менее болезненным процесс адаптации ученика к школьным правилам, создавая теплую комфортную атмосферу творчества и игры. Таким образом, после необходимой доработки некоторые методы вальдорфской системы образования вполне могут быть применимы к российской действительности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гутарин М.М. Проблемы современной школы: размышления по результатам педагогической практики // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2021. – № 1. – С. 88-92.
2. Загвоздкин В.К. Общечеловеческое образование – суть и смысл вальдорфской педагогики // Директор школы. – 2000. – № 1. – С. 41-49.
3. Майорова Н.В. Проблема развития творческой активности младших школьников на современном этапе в практике общеобразовательных школ // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2013. – № 4(80). – Ч. 3. – С. 119-122.
4. Морковин А.М. Проблемы и перспективы применения педагогической концепции Рудольфа Штайнера в отечественной начальной школе: дис. ... пед. наук. – Кемерово, 2009. – 231 с.
5. Морковин А.М. Специфика развития вальдорфских школ в России // Ползуновский вестник – 2006. – № 3 – С. 148-152.
6. Семейно-домашнее обучение как модель образования будущего: аналитический отчет по результатам социологического исследования / под общ. ред. А.И. Антонова. – М.: МАКС Пресс, 2018. – 145 с.
7. Чернявская А.П. Условия успешного процесса обучения // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 4. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 51-58.
8. Штейнер Р. Духовно-научные основы педагогики. – М.: Одди-Стиль, 2014. – 160 с.
9. Mitchell D. and Gerwin D. Survey of Waldorf Graduates. Phase 3. 2007. – 120 p.

WALDORF PEDAGOGY: IMPRACTICAL METHODOLOGY OR EDUCATION OF THE FUTURE?

CHERNYSHEVA Anna Vladimirovna

Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor

ROZHDESTVENSKAYA Maria Ignatievna

Student

Moscow State Technical University named after N.E. Bauman

Moscow, Russia

The paper explores alternative methods of secondary schooling. The author focuses on the problems of general education methods and the reasons for the increasing demand for alternative education. The author takes Waldorf pedagogics as an example of alternative approach to education, characterizing its advantages and disadvantages as well as effectiveness of the methods used and possibilities of its application in the realities of modern Russian school.

Keywords: Waldorf pedagogy, alternative education, alternative schools, traditional education, school education.