

О ПОЛНОМОЧИИ СУДА ПО ПРОВЕРКЕ МАТЕРИАЛОВ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

ИЛЬНИЦКАЯ Любовь Игоревна

кандидат юридических наук, доцент

Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева

г. Краснодар, Россия

В статье рассмотрены актуальные аспекты полномочий судов различных инстанций по проверке поступивших к ним уголовных дел.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, полномочия суда.

Конституционный Суд РФ в Постановлении от 6.05.2025 № 19-П подтвердил ранее высказанную позицию о том суды апелляционной инстанции должны использовать предоставленные им полномочия для выявления и устранения ошибок, допущенных нижестоящими судами, без возвращения им материалов уголовного дела. Тем самым, обеспечивается восстановление законности и предотвращается необоснованная задержка с принятием решения.

Ранее, в Постановлении от 17.12.2024 № 39 Пленум Верховного Суда РФ предусмотрел случаи, когда суды первой инстанции выявляют недостатки в материалах уголовных дел, поступивших к ним с итоговыми решениями предварительного расследования для рассмотрения по существу, и возвращают их прокурору для устранения в порядке, установленном в статье 237 УПК РФ. В пункте 8 указанного постановления перечислены ситуации, когда нет необходимости осуществлять эту процедуру, то есть, по мнению высшей инстанции, суды могут самостоятельно исправить обнаруженные недочеты.

Так как положения указанного акта, как и статьи 237 УПК РФ, применяются вышестоящими судами, то данное правило может быть применено и на более поздних этапах производства по уголовному делу. В этой связи возникает вопрос о природе и пределах полномочий суда по проверке материалов уголовных дел, так как их объем увеличивается в каждой последующей инстанции.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 29 УПК РФ, суды уполномочены отменять или изменять решения нижестоящих по отношению к ним судов. Для этого вышестоящая инстанция должна изучить все обстоятельства уголовного дела и источники, их

подтверждающие или опровергающие. С этой точки зрения проверка поступивших материалов является способом выявления возможных нарушений требований закона, которые устраняются внутри судебной системы согласно сложившейся иерархии, судами, занимающими более высокое положение в ней.

Однако в отношении уголовного дела, направляемого в суд в соответствии со статьей 222 УПК РФ, следует учитывать, что органы предварительного расследования к судебной власти не относятся и ей не подчиняются. Поэтому неясна природа полномочия суда по исправлению недостатков, допущенных на досудебном производстве иными органами государственной власти. Не нарушается ли при этом, помимо прочего, самостоятельность субъектов уголовного судопроизводства, которая связана с запретом на внешнее вмешательство в их деятельность? Кроме того, суды в рассматриваемой ситуации, выполняя те действия, которые относятся к компетенции иного государственного органа, то есть выходят за пределы своих полномочий.

Обстановка усложняется также тем, что в названных ранее актах высших судов перечислены частные ситуации. В остальных случаях перед органом судебной власти стоит задача по определению степени нарушения закона и возможности его восполнение собственными силами.

Учитывая сложившуюся в настоящее время ситуацию с нехваткой кадров во всех органах, осуществляющих уголовное судопроизводство, включая суды, такая обязанность вышестоящей инстанции использовать полномочия по выявлению и самостоятельному исправлению ошибок в материалах уголовных дел, допустима, однако, как временное явление. В противном случае возможно

только ухудшение положения: субъекты могут допускать недостатки в своих действиях и решениях, зная, что в случае выявления соответствующий суд их исправит в последующем.

Кроме того, в рассматриваемой ситуации

суды должны принимать меры к предотвращению новых нарушений закона. В этих целях следует применять полномочие по направлению частного постановления (определения) соответствующему субъекту в соответствии с частью 4 статьи 29 УПК РФ.

ON THE POWER OF THE COURT TO VERIFY THE MATERIALS OF CRIMINAL CASES

ILNITSKAYA Lyubov Igorevna

PhD in Law, Associate Professor

North Caucasus branch of the Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev
Krasnodar, Russia

The article examines current aspects of the powers of courts of various instances to review criminal cases submitted to them.

Keywords: criminal proceedings, powers of the court.