

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ «КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ СПЕЦИАЛИСТА»

ЧУБАЙ Светлана Анатольевна

кандидат филологических наук, доцент

Институт филологии и межкультурной коммуникации

Волгоградский государственный университет

г. Волгоград, Россия

В статье поднимается вопрос о путях формирования коммуникативной компетенции студентов. Аргументируется необходимость отказаться от отождествления коммуникации с грамматической и стилистической грамотностью. Предлагается разработать для каждой специальности систему риторических жанров, составляющих риторическую компетенцию соответствующего специалиста.

Ключевые слова: риторика, риторическая компетенция, преподавание риторики, речевое общение, программа по риторике.

В нашей общественной практике коммуникативная компетенция специалиста нередко приравнивается к языковой и речевой компетенции, то есть понимается как умение говорить и писать грамотно. С одной стороны, к такому пониманию этой компетенции подталкивает содержание ОК-5: «способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия», где речь идет только об общем умении свободно и грамотно использовать возможности русского языка. Однако с другой стороны, состав многих профессиональных компетенций содержит указание на разнообразные аспекты коммуникации, которыми в совершенстве должен владеть каждый юрист. Так, «Матрица компетенций по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, профиль – Юрист в правоохранительной сфере» ([https://kantiana.ru/vikon/sveden/files/vip/Matrixa_kompetencii\(54\).pdf](https://kantiana.ru/vikon/sveden/files/vip/Matrixa_kompetencii(54).pdf)) указывает, что юрист должен уметь квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав (ОПК-3); письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу (ОПК-4); принимать оптимальные организационные управленческие и тактические решения, обладать навыками разрешения конфликтов в правоохранительной сфере (ПК-6) и т. п. Во всех таких случаях кроме собственно юридических знаний и умений выпускник должен владеть и умением облечь свою речь в соответствующую

ситуации речевую форму (риторический жанр). При этом многие профильные специалисты указывают на необходимость помощи филолога в этом процессе [7; 8; 9].

Умение грамотно использовать нормы создания риторических жанров в профессиональной речи является ключевым фактором, обеспечивающим успешное выполнение любым специалистом, работающим с людьми, широкого спектра задач, входящих в его должностные обязанности. Сюда входят не только те компетенции, которые перечислены в Матрице, но и другие, более общие: умение руководить коллективом, умение обучать других людей, умение вести деловые переговоры, умение формировать имидж (свой собственный, своего коллектива, своей профессии и т. п.). Все эти умения проявляются в способности создавать воздействующие речевые произведения в соответствии с ситуацией, аудиторией и целями общения, что подразумевает эффективное использование различных риторических жанров [8].

Риторический жанр – это исторически сложившаяся единица общения, которая используется в стандартных ситуациях социального взаимодействия. Это произведение, которое создается и исполняется в соответствии с традиционно сложившейся моделью жанра и характеризуется специфическим содержанием и соответствующей ему формой. Риторические жанры всегда обращены к конкретному адресату и имеют четко заданную коммуникативную цель. «Непопадание» в жанр затрудняет общение и даже может стать причиной кон-

фликтов. Таким образом, более всего речевая компетентность выражается в умении создавать необходимые в конкретных обстоятельствах речевые жанры, т. е. в жанровой компетентности. Именно поэтому центральным компонентом коммуникативной компетенции специалиста должна считаться риторическая компетенция, которую Т.В. Анисимова определяет как «интегративное свойство личности, характеризующее способность и готовность специалиста (владение соответствующими знаниями, умениями и навыками) к произнесению целесообразной, аргументированной, правильно построенной речи в конкретном деловом жанре» [5].

Круг необходимых для изучения жанров для каждой специальности должен определяться отдельно путем описания типичных речевых событий, в которых этому специалисту чаще всего приходится общаться. Так, для преподавателя это не только лекция, консультация, учебная дискуссия, но и заседание кафедры, педагогический (или профессионально ориентированный) блог, до-

клад на научной конференции и т. п. [10]; для PR-сотрудника – не только день открытых дверей, презентация или брифинг, но и совещательная речь, похвальное слово, речь-ориентация и т. п. [4]

К сожалению, в нашей практике это важное требование к построению коммуникативной компетенции специалиста не учитывается. Например, профессиональная юридическая речь обычно приравнивается к судебной речи, хотя в дальнейшем лишь небольшая часть выпускников хотя бы иногда смогут попробовать себя в роли судебных ораторов. Гораздо важнее учить юристов грамотно вести дискуссию [6], строить эффективную профилактическую беседу [3], обучать людей противостоять телефонным (и всяким другим) мошенникам [1; 2], вести антикоррупционную пропаганду [7] и т.п. Все такие навыки должны быть тщательно проанализированы и классифицированы, а их педагогическое описание адаптировано для преподавания конкретного контингента студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алексеева А.П., Берестовой А.Н.* Информационно-телекоммуникационные технологии и социальная инженерия в механизмах дистанционных хищений // Вестник Калининградского филиала СПбУ МВД России. – 2025. – № 3(81). – С. 18-24.
2. *Алексеева А.П., Белокобыльская О.И.* Современные способы совершения кибермошенничеств и основные пути противодействия им // Вестник Калининградского филиала СПбУ МВД России. – 2025. – № 1(79). – С. 78-84.
3. *Амельчаков И.Ф., Анисимова Т.В.* Метод убеждения в работе полиции: междисциплинарный аспект // Вестник Калининградского филиала СПбУ МВД России. – 2025. – № 3(81). – С. 9-17.
4. *Анисимова Т.В.* Научные принципы создания PR-риторики // Успехи современного естествознания. – 2013. – № 7. – С. 166-167.
5. *Анисимова Т.В.* Юридическая риторика: Учебное пособие. – Калининград: СПбУ МВД России, 2024. – 336 с.
6. *Анисимова Т.В.* Актуальные проблемы современной теории спора и требования к её преподаванию в вузе // Вестник Калининградского филиала СПбУ МВД России. – 2023. – № 4(74). – С. 113-119.
7. *Желудков М.А., Алексеева А.П.* Общественный контроль в деятельности по противодействию коррупции в России: проблемы и перспективы // Вестник СПбУ МВД России. – 2024. – № 2(102). – С. 146-154.
8. *Ковшикова Е.В., Шиндряева И.В.* Управление конфликтами разделения полномочий (на примере органов исполнительной власти) // Вестник евразийской науки. – 2018. – Т. 10, № 2. – С. 24.
9. *Сердобинцев К.С., Шарун В.В., Попов С.В.* Методологические основы и проблемы оценки эффективности деятельности органов внутренних дел // Вестник Калининградского филиала СПбУ МВД России. – 2021. – № 1(63). – С. 23-27.

10. Сердобинцев К.С. Роль философии в образовательно-воспитательном процессе // X Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в Третьем тысячелетии»: Материалы международной научно-практической конференции. – Калининград: Калининградский филиал СПбУ МВД России, 2022. – С. 93-94.

ON THE CONTENT OF THE CONCEPT OF «SPECIALIST'S COMMUNICATIVE COMPETENCE»

CHUBAI Svetlana Anatolyevna

Candidate of Sciences in Philology, Associate Professor
Institute of Philology and Intercultural Communication
Volograd State University
Volograd, Russia

The article raises the issue of ways to form students' communicative competence. It argues for the need to abandon the identification of communication with grammatical and stylistic literacy. It is proposed to develop a system of rhetorical genres for each specialty, which constitute the rhetorical competence of the corresponding specialist.

Keywords: rhetoric, rhetorical competence, teaching rhetoric, speech communication, rhetoric program.