

УДК 347

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКИХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

ШАЙМУХАНОВА Жайна Тлеукеновна

магистр юридических наук, преподаватель-лектор

Жетысуский университет им. И. Жансугурова

г. Талдыкорган, Казахстан

В науке гражданского процессуального права неоднократно предпринимались попытки исследовать специфику гражданских процессуальных правоотношений. В данной статье рассматриваются теоретические аспекты гражданских процессуальных правоотношений. Автор проводит анализ процессуального законодательства, исследует мнения ряда ученых-процессуалистов и излагает свою точку зрения относительно данной проблемы.

Ключевые слова: правоотношение, гражданское процессуальное правоотношение, юридический факт, субъект, предмет, суд, стороны, судебная защита, судебная власть, обязательный участник, процессуальные права и обязанности.

При рассмотрении и разрешении гражданских дел между судом и другими участниками процесса возникают общественные отношения. Эти отношения урегулированы нормами гражданского процессуального права и являются гражданскими процессуальными правоотношениями.

Гражданские процессуальные правоотношения – это разновидность правовых отношений. Им, как и всем правоотношениям, свойственно то, что они возникают и существуют на основе норм права между конкретными лицами, юридически закрепляют взаимное поведение их участников, обеспечены силой государственного принуждения [1, с. 5]. Вместе с тем гражданское судопроизводство – специфическая сфера общественной деятельности, поэтому и правовые отношения, возникающие здесь, имеют свои особенности и специфические черты. В гражданском процессуальном праве не сложилось единого мнения по вопросу определения понятия гражданских процессуальных правоотношений. Все авторы согласны в том, что правоотношения – это общественные отношения, урегулированные нормами права. Но расходятся во мнениях относительно субъектности и системности таких правоотношений.

В.Н. Щеглов считает, что гражданские процессуальные правоотношения – это сложные общественные отношения, в кото-

рых есть главное и производное. Другими словами, он характеризует его как многосубъектное и сложное [2, с. 37].

В.Н. Мозолин выдвинул теорию о том, что существует единое гражданское процессуальное правоотношение между судом и другими участниками процесса [3, с. 85].

Н.Б. Зейдер критикует эту теорию и утверждает, что нет единого гражданского процессуального правоотношения, хотя бы и сложного [4, с. 9]. Некоторые авторы считают, что гражданские процессуальные правоотношения могут складываться между участниками процесса помимо суда. С этой точкой зрения трудно согласиться. Гражданское процессуальное право не предоставляет участникам никаких прав и не возлагает на них никаких обязанностей по отношению друг к другу.

Гражданские процессуальные правоотношения возникают только на основе норм гражданского процессуального права, содержащихся в различных источниках, и существующих только между двумя субъектами – судом, рассматривающим дело, и любым другим участником процесса. Главной особенностью гражданских процессуальных правоотношений является то, что суд является обязательным участником этих правоотношений. Стороны, третьи лица, прокурор, государственные органы между собой в процессуальных правоотношениях не состоят. Эти отношения не могут возникать помимо

суда. Данная особенность объясняется тем, что законом суду отведена главная роль в выполнении задач, поставленных перед гражданским судопроизводством.

Суд является органом государства [5]. Именно на него закон возложил обязанность рассматривать и разрешать дела по существу. Поэтому суду отведена решающая роль в процессе. Он привлекает граждан и организации к участию в деле, направляет действия всех участников процесса, обеспечивает выполнение ими своих процессуальных прав и обязанностей, разрешает вопросы, возникающие при рассмотрении дела, выносит постановления. Поскольку суд – орган власти, то и полномочия его по отношению к другим участникам процесса носят властный характер. Властным характером процессуальные отношения прежде всего и отличаются от гражданских, семейных, трудовых и других материальных отношений, которые характеризуются равенством участников.

В гражданских процессуальных правоотношениях нет равенства, они являются отношениями власти и подчинения, в которых суд располагает властными полномочиями, другой же субъект этих отношений таких полномочий не имеет. Следующая особенность гражданских процессуальных правоотношений заключается в том, что они возможны лишь в правовой форме. В отличие от материальных отношений они не могут существовать как фактические, т. е. не урегулированные нормами гражданского процессуального права. Специфической особенностью гражданских процессуальных правоотношений является и то, что они образуют систему тесно взаимосвязанных и взаимообусловленных, последовательно развивающихся и сменяющих друг друга отношений. Данная система состоит из совокупности относительно самостоятельных правоотношений. Они могут отличаться друг от друга по основаниям возникновения, по субъектному составу, содержанию, объекту. Вместе с тем они взаимосвязаны между собой, взаимообусловлены и представляют единую систему процессуальных правоотношений. Единство, целостность системы гражданских процессуальных правоотношений обусловлены, прежде

всего, однородностью этих отношений. Все они имеют общую целевую направленность – служат быстрому и правильному рассмотрению и разрешению дела, обязательным субъектом каждого из них является суд.

Гражданские процессуальные правоотношения существенно отличаются от материальных гражданских правоотношений, хотя между ними и существует тесная связь. Материальное отношение является объектом (предметом) судебного рассмотрения [6, с. 45].

Однако возникновение гражданского процессуального правоотношения не зависит от реального существования спорного материального правоотношения, от его наличия или отсутствия.

Процессуальные отношения отличаются от материальных:

1. Субъектом: материальное правоотношение возникает между разными субъектами; суд в них не участвует равенство субъектов материального правоотношения и свобода выбора или поведения, а в случае возникновения спора и встречно – противоположные интересы сторон этого правоотношения предопределяет действие принципов диспозитивности в гражданском процессе. Процессуальные правоотношения характеризуются властными полномочиями суда и множественностью субъектов на противоположной стороне, вступающих в многообразные, одновременно или последовательно возникающие правовые отношения.

2. Предметом регулирования: материальные правоотношения регулируют поведение сторон в области гражданского оборота, семейных, трудовых и иных отношений, а процессуальные в области осуществления правосудия по гражданским делам.

3. Основанием возникновения: является юридический факт. Для процессуальных правоотношений основаниями являются процессуальные юридические факты, а для материальных – факты, предусмотренные нормами соответствующих отраслей права [7, с. 68].

Также особенностью гражданских процессуальных правоотношений является то, что основными его субъектами, наряду с судом, являются лица, по заявлению которых может быть возбуждено гражданское дело.

Лица, участвующие в деле, имеют право на волеизъявление: право на предъявление иска, право на подачу кассационной жалобы, на отказ от иска (истец), право на признание иска (ответчик), право на обращение к суду с заявлением об истребовании доказательств, вызове свидетеля, либо назначения экспертизы и другое.

По определению М.А. Гурвича, процессуальные права сторон и других лиц, участвующих в деле, а также суда по своей юридической природе являются правами на одностороннее волеизъявление: реализация субъективного права одним лицом не обязывает другое лицо совершить определенное действие или воздержаться от его совершения, а лишь связывает его, т. е. права и обязанности одного субъекта в определенной области зависят от действий управомоченного на то лица [8, с. 25].

Развитие (динамика) гражданского процессуального правоотношения происходит в результате реализации множества отдельных прав и обязанностей суда и лиц, участвующих в деле, сменяющих друг друга. Каждое процессуальное действие – осуществление существующего права; в то же время такое действие – основание возникновения следующего процессуального правомочия (юридический факт). Таким образом создается цепочка правомочий, составляющих в целом единое комплексное правоотношение, которое осуществляется в процессуальных действиях, образующих единое производство. Так, предъявление иска, представляя собой юридическое действие, с которым связано возникновение обязанности суда при наличии необходимых условий принять и рассмотреть дело, порождает для суда и ряд иных обязанностей: известить другую сторону, подготовить дело, назначить заседание по делу и т. д. Выполнение судом действий по подготовке дела к разбирательству в качестве юридического факта вызывает возникновение отдельных прав и обязанностей сторон, осуществление которых служит в свою очередь основанием возникновения новых правомочий суда.

Любое процессуальное действие одного из лиц, участвующих в деле, влечет правовые последствия не только для суда, к кото-

рому оно непосредственно обращено, но влияет и на процессуальное положение каждого другого лица, участвующего в деле, поэтому процессуальное правоотношение связывает всех его участников.

Таким образом, гражданские процессуальные правоотношения можно определить как урегулированные нормами гражданского процессуального права общественные отношения между судом и любыми другими участниками процесса, направленные на достижение целей гражданского судопроизводства.

Понятие гражданского процессуального правоотношения имеет важное научное и практическое значение. В нем раскрывается механизм правового регулирования деятельности суда в производстве по конкретному гражданскому делу. Оно дает возможность понять развитие процесса, его движение по стадиям. Правоотношения продолжают существовать и при временных остановках процесса (отложение судебного разбирательства, приостановление производства), а также при переменах в судебном составе (замена ненадлежащей стороны, правопреемство, передача дела в другой суд).

Схема гражданских процессуальных правоотношений на всех стадиях процесса примерно одинакова. Однако различны основания возникновения таких отношений и их субъектный состав. Так, основанием возникновения правоотношений в производстве вышестоящих судов является жалоба лиц, участвующих в деле или протест уполномоченных органов. Главное содержание этого производства – рассмотрение жалобы (протеста) на решения нижестоящего суда и вынесение определения (постановления) в соответствии с полномочиями данного суда.

В теории гражданского процессуального права принято классифицировать гражданские процессуальные правоотношения по двум основным критериям: по субъектному составу и по стадиям гражданского процесса [9, с. 81]. В зависимости от субъектов, которые вступают в правоотношения, различают основное (главное) процессуальное правоотношение и производные от него правоотношения. Основное правоотношение связывает суд со сторонами в исковом производстве и

производстве по делам, возникающих из административно-правовых отношений, либо с заявителями в особом производстве. Оно возникает по поводу внесенного на рассмотрение суда спорного правоотношения или охраняемого законом интереса. Основное правоотношение имеет фундаментальное значение. Оно необходимо и постоянно от начала до конца процесса. Это так называемое правоотношение «суд – истец», «суд – ответчик». Такое правоотношение возникает и при возбуждении дела прокурором либо органами государственного управления и иными лицами в защиту прав и интересов других лиц. В таком случае процессе имеются два главных правоотношения.

Наряду с процессуальным правоотношением, в котором участвует суд и стороны, носящем характер основного процессуального правоотношения, в процессе выделяются правоотношения, имеющие дополнительное и служебно-вспомогательное значение [9, с. 82].

Подводя итог можно сделать определенные выводы проведенного исследования. Гражданско-процессуальные правоотношения имеют следующие особенности:

1) обязательным субъектом гражданско-процессуальных правоотношений является суд – минуя суд, гражданско-процессуальные правоотношения не возникают. Прямые гражданско-процессуальные правоотношения между истцом и ответчиком не существуют. В гражданском процессуальном правоотношении суд выступает в качестве как коллегиального органа, так и единоличного судьи;

2) каждый участник процесса является носителем самостоятельных процессуальных *прав* и обязанностей по отношению к суду. Суд взаимодействует с истцом, ответчиком, представителем и т. д.

При этом каждый из этих участников взаимодействует с судом отдельно. Правоотношения возникают при осуществлении своих прав данными лицами. Согласно *закону* лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять *доказательства* и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, *свидетелям*,

экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права. Лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами;

3) данные правоотношения носят властный характер – властность проявляется в руководящей роли суда, который является органом государственной власти и осуществляет принуждение по отношению к участникам. На суд возложены значительные обязанности по осуществлению правосудия, по осуществлению всего гражданского процесса, где суд выступает руководящим звеном, организуя деятельность всех участников процесса. Для осуществления данных обязанностей суд наделен значительным объемом полномочий, а также средствами принуждения. Это установлено законодателем с целью беспрепятственного осуществления правосудия судом и вынесения грамотного, полного и справедливого решения;

4) постоянное движение и развитие гражданско-процессуальных правоотношений, но не их повторяемость, что коренным образом отличает процессуальные правоотношения от материальных. Гражданский процесс разделен на значительное число стадий, которые выполняют определенные функции, поставленные перед ними;

5) системность гражданско-процессуальных правоотношений – в системе основным отношением является отношение между истцом и судом;

6) гражданские процессуальные правоотношения возникают с момента возбуждения гражданского дела и прекращаются исполнением судебного решения, определения, постановления;

7) предметом процессуальных правоотношений является гражданско-правовой спор.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баймолдина З.Х. Гражданское процессуальное право. Учебное пособие. – Алматы, 2018. – 429 с.
2. Бексултанова Р.Т. Вопросы практического применения норм гражданского процессуального законодательства. Учебное пособие / Р.Т. Бексултанова, И.С. Сактаганова. – Алматы: TechSmith, 2019. – 156 с.
3. Бутнев В.В., Тарусина Н.Н. Актуальные проблемы гражданского процессуального права. Учебное пособие. – Ярославль: ЯрГУ, 2012. – 160 с.
4. Зейдер Н.Б. Гражданские процессуальные правоотношения. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1965. – 74 с.
5. Гурвич М.А. Советский гражданский процесс. Учебник. – М.: Высш. школа, 1967. – 436 с.
6. Кайса С.Т., Исакова А.Б. Научно-практический комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Республики Казахстан (Часть 1). – Алматы, 2012. – 440 с.
7. Конституция Республики Казахстан. – URL:https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_.
8. Нысанбаев Н.А. Судебная защита прав человека в Республике Казахстан. – Алматы, 2007. – С. 127.
9. Щеглов В.Н. Иск о судебной защите гражданского права. Лекции для студентов. – Томск, 1987. – 168 с.

FEATURES OF CIVIL PROCEEDINGS

SHAIMUKHANOVA Zhaina Tleukenovna

Master of Law, Senior-Lecturer

Zhetysu University named after I. Zhansugurov

Taldykorgan, Kazakhstan

In the science of civil procedural law, attempts have been repeatedly made to explore the specifics of civil procedural legal relations. This article discusses the theoretical aspects of civil procedural legal relations. The author analyzes the procedural legislation, examines the opinions of a number of procedural scientists and expresses his point of view on this issue.

Keywords: legal relationship, civil procedural legal relationship, legal fact, subject, subject, court, parties, judicial protection, judiciary, obligatory participant, procedural rights and obligations.