

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

АРТЕМОВА Лада Николаевна

магистрант

ТИШИНА Людмила Александровна

кандидат педагогических наук, профессор

заведующая кафедрой «Специальное (дефектологическое) образование»

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет»

г. Москва, Россия

Статья посвящена изучению свойств произвольного внимания у дошкольников старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Проведено экспериментальное исследование, в результате которого были выделены нарушения в развитии этой психической функции у детей с задержкой. На основе полученных данных разработана и успешно апробирована программа коррекционно-развивающих занятий.

Ключевые слова: задержка психического развития, произвольное внимание, коррекция свойств внимания.

В настоящее время существует несколько точек зрения на определение понятия «внимание». П.Я. Гальперин предложил рассматривать внимание как особую ориентировочно-исследовательскую деятельность. По мнению ученого, внимание возникает в результате формирования новых умственных действий, оно контролирует процесс правильного протекания психических явлений, обеспечивающих осуществление деятельности на высоком уровне [6].

С.Л. Рубинштейн считал, что внимание не выступает как самостоятельный психический процесс, он всегда тесно связано с другими познавательными процессами (восприятием, памятью, мышлением). Оно является внутренней составляющей этих процессов, характеризует динамику их протекания [10].

Своеобразие развития внимания у детей с задержкой психического развития (далее ЗПР) рассматривалось в трудах многих ученых (И.Л. Баскаковой [2], Л.Н. Блиновой [3], Н.Ю. Боряковой [4], Е.А. Ветрова [5] и др.). Среди особенностей формирования этой высшей психической функции выделяют слабость распределения, переключения, невозможность длительного сосредоточения, неустойчивость, повышенную отвлекае-

мость, неумение произвольно сосредоточиться на воспринимаемых объектах, заметное снижение работоспособности, повышенную истощаемость, неустойчивость, недостаточный объем. У этих детей возникают трудности с восприятием и подчинением словесной инструкции, с доведением начатого до конца [1]. Особенности произвольного внимания у обучающихся с ЗПР оказывают влияние на весь процесс обучения [7; 8; 11].

Наше исследование посвящено изучению различных свойств произвольного внимания и подбору эффективных средств его коррекции у дошкольников с ЗПР.

Экспериментальное исследование проходило на базе ГБОУ «Школы № 654 им. А.Д. Фридмана» ДО № 1. В нем приняли участие 10 детей с диагнозом ЗПР 5-6 лет. В качестве группы сопоставительного анализа на этапе констатирующего эксперимента в исследовании участвовали 10 дошкольников с нормотипичным развитием того же возраста.

Для изучения произвольного внимания нами была выбрана и адаптирована методика А.А. Осиповой, предназначенная для диагностики и коррекции внимания у детей 5-9 лет [9].

Обследование состояло из семи заданий, направленных на изучение сформированно-

сти объема, устойчивости, уровня распределения произвольного внимания. В процессе выполнения заданий детьми группы с ЗПР и группы сопоставительного анализа (возрастная норма) нами отмечены некоторые особенности. Эти характеристики повлияли на результаты прохождения заданий, выразившиеся в суммах набранных баллов, исходя из которых, были определены четыре уровня развития произвольного внимания.

Достаточный уровень развития произвольного внимания продемонстрировали 70% дошкольников с нормотипичным развитием. Обучающиеся легко вступали в контакт, внимательно слушали инструкцию и с интересом приступали к заданиям, были активны и сосредоточены. Одной из важнейших характеристик этого уровня является стремление выполнить задание качественно и обязательно достигнуть результата. В процессе работы дети почти не отвлекались, сохраняя равномерный темп работы. Если были неуверены в правильности своих выводов, обязательно перепроверяли себя. Основными характеристиками внимания этих детей можно назвать высокую эффективность, достаточный объем, быструю переключаемость, устойчивость, в достаточной мере сформированное умение переключать и распределять умение. Помощь при выполнении заданий не оказывалась.

Средний уровень продемонстрировали 30% дошкольников без отклонений в развитии и 10% детей с ЗПР. Дети этой группы хорошо шли на контакт, проявляли интерес к заданию, однако в работе отмечалась неравномерная активность: сначала хороший темп, затем спад (обусловленный усложнением задания и, как следствие – возникающими затруднениями и последующим утомлением), и к концу задания опять ускорение. Спад активности сопровождался снижением концентрации внимания, его устойчивости, переключаемости и распределения. У дошкольников, показавших средний уровень, выявлен недостаточный объем внимания. Иногда требовалось повторение инструкции или показ образца выполнения задания. Однако у большинства воспитанников отмечалась заинтересованность в достижении результата. Эффективность внимания также снижена.

У дошкольников, продемонстрировавших *низкий уровень* (50% детей с ЗПР), основными

характеристиками произвольного внимания выступают крайне низкая эффективность, узкий объем, слабая концентрация, переключаемость, низкая распределяемость, неустойчивость внимания, быстрая истощаемость. Не все дети сразу вступали в контакт, приходилось повторять инструкцию или показывать образец выполнения. Дети чаще всего торопились начать выполнять задание, не дослушав инструкцию или послушав ее невнимательно. В результате ребенка останавливали и давали повторное объяснение. Возникающие трудности быстро утомляли детей, и интерес снижался. Они либо торопились быстрее завершить задание, либо наоборот – «застреливали» на одной операции, пока их не останавливали.

Критически низкий уровень выявлен у 40% дошкольников с ЗПР. Воспитанники неохотно вступали в контакт. Двое дети отказались выполнять большую часть заданий, сославшись на усталость. Дети невнимательно слушали инструкцию, периодически отвлекаясь на посторонние шумы и предметы обстановки. Возникла необходимость в повторном повторении инструкции/показе образца выполнения задания. В процессе выполнения заданий проявились такие нарушения внимания, как крайне ограниченный объем, слабая концентрация, неустойчивость, инертность или отвлекаемость, неспособность к распределению и переключению внимания, его повышенная истощаемость.

Проведенное обследование позволило сделать следующие выводы.

1. У дошкольников с ЗПР отмечается низкий (50%) и критически низкий (40%) уровень развития произвольного внимания.

2. Особенности внимания детей указанной группы являются крайне узким объемом, быстрая истощаемость, рассеянность, неспособность к длительному сосредоточению, инертность, слабая переключаемость и распределяемость, либо вообще отсутствие этой способности.

3. Выявленные нарушения требуют проведения комплекса мероприятий по коррекции и развитию таких свойств произвольного внимания, как объем, концентрация, устойчивость, переключение, распределение.

Для дальнейшей коррекционной работы нами были отобраны дошкольники с низким уровнем развития внимания. На основе ре-

зультатов констатирующего эксперимента была разработана система коррекционно-развивающих занятий, с использованием дидактических игр, направленных на развитие свойств произвольного внимания. Игра создает «зону ближайшего развития» и сама является стимулом и основой развития [12].

Предложенная нами программа реализовывалась на занятиях по формированию элементарных математических представлений. Каждое занятие включало 3-4 игры, направленных на формирование математических представлений по изучаемой теме, а также на развитие свойств произвольного внимания. В середине занятия во избежание переутомления проводилась физкультурная разминка – подвижная игра, направленная на развитие слухового, моторно-двигательного внимания. Если у некоторых обучающихся

отмечалось недостаточное освоение материала, с ними проводились дополнительные занятия в индивидуальной форме.

После завершения формирующего эксперимента была проведена повторная диагностика с использованием уже апробированной методики с дальнейшим сравнительным анализом результатов, полученных до и после коррекционного воздействия.

Сравнив данные констатирующего и контрольного эксперимента, мы пришли к выводу о том, что после осуществления коррекционно-развивающего воздействия у дошкольников с ЗПР 5-6 лет отмечена положительная динамика в формировании свойств произвольного внимания, что доказывает эффективность предложенной системы коррекционно-развивающих занятий с использованием дидактических игр.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Артемова Е.Э., Тишина Л.А.* Междисциплинарный подход к организации логопедической работы на ранних этапах коррекционного воздействия / Международный симпозиум «Л.С. Выготский и современное детство». Сборник тезисов. Ответственный редактор К.Н. Поливанова. – М.: ВШЭ, 2017. – С. 184-186.
2. *Баскакова И.Л.* Внимание дошкольника, методы его изучения и развития: учеб. Пособие. – М.: Институт практической психологии, 2002. – 263 с.
3. *Блинова Л.Н.* Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст]: учебное пособие для студентов пед. вузов. – М.: НЦ ЭНАС, 2002. – 256 с.
4. *Борякова Н.Ю.* Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей. Учебно-методическое пособие. – М.: Гном-Пресс, 2002. – 64 с.
5. *Ветрова Е.А., Борисова Е.А.* Произвольное внимание младших школьников с задержкой психического развития // Постулат. – 2016. – № 11. – С. 153-165.
6. *Гальперин П.Я.* Экспериментальное формирование внимания [Текст] / П.Я. Гальперин, С.Л. Кобыльницкая. – М., 1974. – 102 с.
7. *Данилова А.М., Подвальная Е.В., Шишкова М.И.* Междисциплинарный подход в формировании коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся с задержкой психического развития // Современные наукоемкие технологии. – 2022. – № 2. – С. 187-195.
8. *Кутькова А.А., Данилова А.М.* Нейропсихологический подход к коррекции трудностей подготовки к обучению в школе детей с задержкой психического развития // Специальное и инклюзивное образование: актуальные проблемы и инновационные подходы: сборник научных статей. Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». – Санкт-Петербург, 2022. – С. 180-183.
9. *Осипова А.А.* Диагностика и коррекция внимания. Программа для детей 5-9 лет. – М: Сфера, 2004. – 104 с.
10. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии – СПб: Издательство «Питер», 2000 – 712 с.
11. *Толмачева Г.А.* Сущностная характеристика процесса обучения детей с задержкой психического развития в общеобразовательной школе // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2006. – № 2(14). – С. 51-56.
12. *Эльконин Д.Б.* Детская психология. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 384 с.

DEVELOPING VOLUNTARY ATTENTION IN OLDER PRESCHOOL CHILDREN WITH MENTAL RETARDATION

ARTEMOVA Lada Nikolaevna

Undergraduate

TISHHINA Ludmila Aleksandrovna

Candidate of Sciences in Pedagogy, Professor
Head of the Department of Special (Defectology) Education
Moscow State Psychological and Pedagogical University
Moscow, Russia

The article is devoted to the study of the properties of voluntary attention in preschool children of senior preschool age with mental retardation. An experimental study was conducted, as a result of which violations in the development of this mental function were identified in children with a delay. On the basis of the data obtained, a program of correctional and developmental classes was developed and successfully tested.

Keywords: mental retardation, arbitrary attention, correction of attention properties.

УДК 371.485

РОЛЬ КУРАТОРА В УЧЕБНОЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЛЛЕДЖА АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА И АГРОТЕХНОЛОГИЙ

БАДАРДИНОВА Татьяна Егоровна

преподаватель колледжа автомобильного транспорта и агротехнологий

СЕРЕГИНА Наталья Георгиевна

преподаватель колледжа автомобильного транспорта и агротехнологий
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А.А. Ежевского»
г. Иркутск, Россия

В статье рассмотрена важность кураторской работы с учащимися и воспитательной деятельности в колледже. Обозначены функции и обязанности кураторов учебных групп. Проведено анкетирование среди студентов.

Ключевые слова: студенческая группа, посредничество, социальная адаптация, оказание помощи студентам.

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273 – ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» статье 2 затрагиваются такие понятия, как образование, воспитание, обучение. Их значение позволяет глубже понять педагогику как науку. Воспитание может существовать только тогда, когда есть взаимодействие между обучением и образованием, а результатом воспитания и обучения является образование. Процесс образования – это непростой процесс, который требует кропотливой работы как педагога, так и обучающегося.

«Куратор – это преподаватель, который выполняет роль связующего звена между ру-

ководством колледжа и студенческой группы» [3, с. 420].

Смена коллектива вчерашнего выпускника школы на новый период адаптации в этом коллективе, приспособление к требованиям, условиям учебы, дисциплине в новом учебном заведении. От того, как обучающийся войдет в созданный коллектив учебной группы, как устроит свой быт, как овладеет опытом учебной работы и самообучения, зависит его успеваемость, дисциплина и жизненная позиция. В этот самый период необходима помощь куратора, который сможет направить и подсказать, как нужно вести себя в новом коллективе. У