

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К СОЦИАЛЬНОМУ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ ОБУЧАЮЩИХСЯ СЕЛЬСКОЙ МАЛОЧИСЛЕННОЙ ШКОЛЫ

ЖИГУЛЕВА Людмила Юрьевна

аспирант 3 курса

ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

учитель истории и обществознания

МБОУ «Беляевская средняя общеобразовательная школа с. Беляевка Пермский край»

г. Пермь, Россия

В статье обосновываются проблемы формирования готовности к социальному взаимодействию обучающихся сельской малочисленной школы. По мнению автора, для обеспечения вхождения сельских школьников в систему социальных отношений, в социум, необходимо целенаправленное формирование у них готовности к социальному взаимодействию через создание в школе системы взаимодействий, адекватной задачам социального воспитания – целенаправленную деятельность по организации группового, межгруппового и массового взаимодействия и обучению стилям, способам и техникам взаимодействия.

Ключевые слова: социальное взаимодействие, готовность к социальному взаимодействию, сельская малочисленная школа.

Одним из возможных способов, обеспечивающих вхождение сельских школьников в систему социальных отношений, в социум, является формирование у них готовности социального взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

Проведенный анализ практики работы малочисленной сельской школы позволил выявить следующие ее особенности:

а) удаленность от образовательных и культурных центров, отсутствие в большинстве сел учреждений дополнительного образования, культурно-образовательных и спортивных центров и соответственно специалистов, ограниченность социальных контактов школьников, малочисленность класса, ограничивающая выбор форм внеурочной деятельности, значительное число проблемных семей, отсутствие особых ресурсов и возможностей затрудняют удовлетворение образовательных потребностей детей и родителей;

б) к благоприятным условиям деятельности можно отнести относительную стабильность коллектива учителей и детей; многие родители детей учились в этой школе, все хорошо друг друга знают, общаются, родители хорошо знают о том, что происходит в школе; сохранение традиций; малочисленность класса благоприятная для развития детского самоуправления и орга-

низации аналитической, рефлексивной деятельности каждого ребенка.

Социальное взаимодействие – взаимодействие между двумя и более индивидами, в процессе которого передается социально значимая информация, или осуществляются действия, ориентированные на окружающих людей и влияющие на взаимные состояния и действия.

Готовность к социальному взаимодействию – способность соотносить свои устремления с интересами других людей и социальных групп, продуктивно взаимодействовать с членами группы, решающей общую задачу.

Готовность обучающихся к социальному взаимодействию отражает социальную адаптированность и социальную автономизацию личности и выражается в умении находить баланс между своими ценностями и требованиями социальной роли (при избирательном отношении к последней), в способности к изменению своих ценностных ориентаций. Как интегральная критериальная характеристика готовность обучающихся к социальному взаимодействию включает следующие основные компоненты (критерии): мотивационно – ценностный, когнитивный, деятельностный. В своей динамике готовность к социальному взаимодействию проходит три

уровня: низкий, средний и высокий, показатели сформированности которых сформулированы в исследовании.

Низкий уровень сформированности готовности к социальному взаимодействию характеризуют:

- недостаточный уровень коммуникабельности, потребности в общении;
- зависимые (иногда агрессивные) поведенческие реакции в группе;
- неспособность быстро подобрать и проанализировать информацию и выбрать виды деятельности;
- неверная оценка партнера, его позиции, переоценка (недооценка) своих возможностей в деятельности;
- неумение использовать полученные знания на практике;
- низкий коммуникативный контроль, неспособность правильно оценить условия, в которых осуществляется деятельность и общение;
- отношение к группе – индивидуалистическое: группа не представляет собой большой ценности для школьника (он не участвует в совместных видах деятельности, предпочитает индивидуальную работу, общение с членами группы ограничивает до минимума);
- деятельность связана, в основном, с опорой на указания со стороны педагога, с ориентацией на советы, подсказки.

Средний уровень сформированности готовности к социальному взаимодействию характеризуют:

- стремление к познанию партнера по общению (при недостаточно сформированных умениях межличностного восприятия, обуславливающих сложности в установлении и поддержании контакта с собеседником);
- способность достаточно быстро определить проблему и способы ее решения;
- ошибки при отборе и анализе информации, не искажающие ее смысл;
- адекватная в целом, но требующая довольно много времени оценка партнера и своих возможностей в общении с ним;
- затруднения при изложении своей позиции, в ряде случаев формальное использование вербальной и невербальной информации на практике;

– ошибки при оценке условий общения, которые, однако, не оказывают негативного влияния на его процесс и результаты;

- недостаточный коммуникативный контроль, приводящий к несдержанности в эмоциональных проявлениях в общении;
- отношение к группе – прагматическое: школьник предпочитает общаться с теми членами коллектива, которые могут дать необходимую информацию, решить его сложную проблему (группа воспринимается и оценивается им с точки зрения полезности для него);
- добросовестное отношение к своим обязанностям, исполнительность, дисциплинированность и продуктивность в работе (знание своих обязанностей).

Высокий уровень сформированности готовности к социальному взаимодействию характеризуют:

- общительность и коммуникабельность (согласованность и сработанность в межгрупповом взаимодействии);
- умения и способности: быстро определить проблему и способы ее решения, самостоятельно и быстро провести поиск и анализ собранной информации, быстро установить контакт с собеседником и поддерживать его в процессе общения, быстро и правильно провести оценку партнера, его настроения, позиции, правильно оценить свои возможности в общении и деятельности, излагать свою точку зрения ясно и доступно, выбрать те средства деятельности, которые наилучшим образом помогают достижению поставленной задачи; правильно оценить условия общения с точки зрения их влияния на процесс и результаты деятельности, использовать основные подходы и методы активного социального взаимодействия;
- обладают активным коммуникативным контролем (умение легко входить в любую роль, гибко реагировать на изменение ситуаций общения);
- коллективистическое отношение к группе;
- настойчивость, целеустремленность, развитый самоконтроль, уверенность в себе, склонность к самостоятельному выполнению работы;
- проявляют заинтересованность в успехе товарищей, стремятся к коллективной

деятельности и взаимодействию, имеют широкий круг общения;

– решая социально-значимые задачи, активно включаются в выбор поведенческих действий;

– адекватно реагируют на поступки других людей, понимают их мотивы и находят конструктивные способы взаимодействия;

– объективно оценивают успехи и неудачи, удовлетворение взаимоотношениями в коллективе, результаты своего труда,

– высокая работоспособность;

– стремятся к позитивному изменению окружающей действительности;

– стремятся к достижению максимально возможных результатов;

– стремятся получить признание окружающих;

– стремятся реализовать свои творческие возможности.

Для выявления исходного уровня сформированности готовности к социальному взаимодействию обучающихся сельской школы использовались:

– изучение социализированности личности обучающегося (разработана М.И. Рожковым);

– методика ДМО (диагностика межличностных отношений, создана Тимоти Фрэнсис Лири, Г. Лефоржем, Р. Сазеком);

– оценка отношений подростка с классом (разработана Л.А. Головей, О.Р. Рыбалко);

– методика изучения уровня развития детского коллектива «Какой у нас коллектив» (разработана А.Н. Лутошкиным);

Исследование проводилось на базе МБОУ «Беляевская средняя общеобразовательная школа Оханского района Пермского края». В исследовании приняли участие 50 обучающихся 5-11 классов. Для изучения особенностей социального взаимодействия обучающихся в условиях сельской школы проведено исследование социализированности личности обучающихся. Цель: выявить уровень социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности учащихся.

Таблица 1

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛИЗИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-9 КЛАССОВ

Социальные качества Уровни развития	Социальная адаптированность		Автономность		Социальная активность		Нравственность	
	человек	%	человек	%	человек	%	человек	%
Высокий уровень	14	41	8	24	10	29	18	53
Средний уровень	18	53	14	41	20	55	16	47
Низкий уровень	2	6	12	35	4	12	0	0

Таблица 2

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛИЗИРОВАННОСТИ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 10-11 КЛАССОВ

Социальные качества Уровни развития	Социальная адаптированность		Автономность		Социальная активность		Нравственность	
	человек	%	человек	%	человек	%	человек	%
Высокий уровень	2	12,5	10	2,5	5	1	7	44
Средний уровень	12	75	6	7,5	11	9	8	50
Низкий уровень	2	12,5	0	0	0	0	1	6

Для большей наглядности представим данные таблицы 1 и 2 в графиках (рисунок 1).

Таким образом, большинство обучающихся имеют средний уровень социальной автономности.

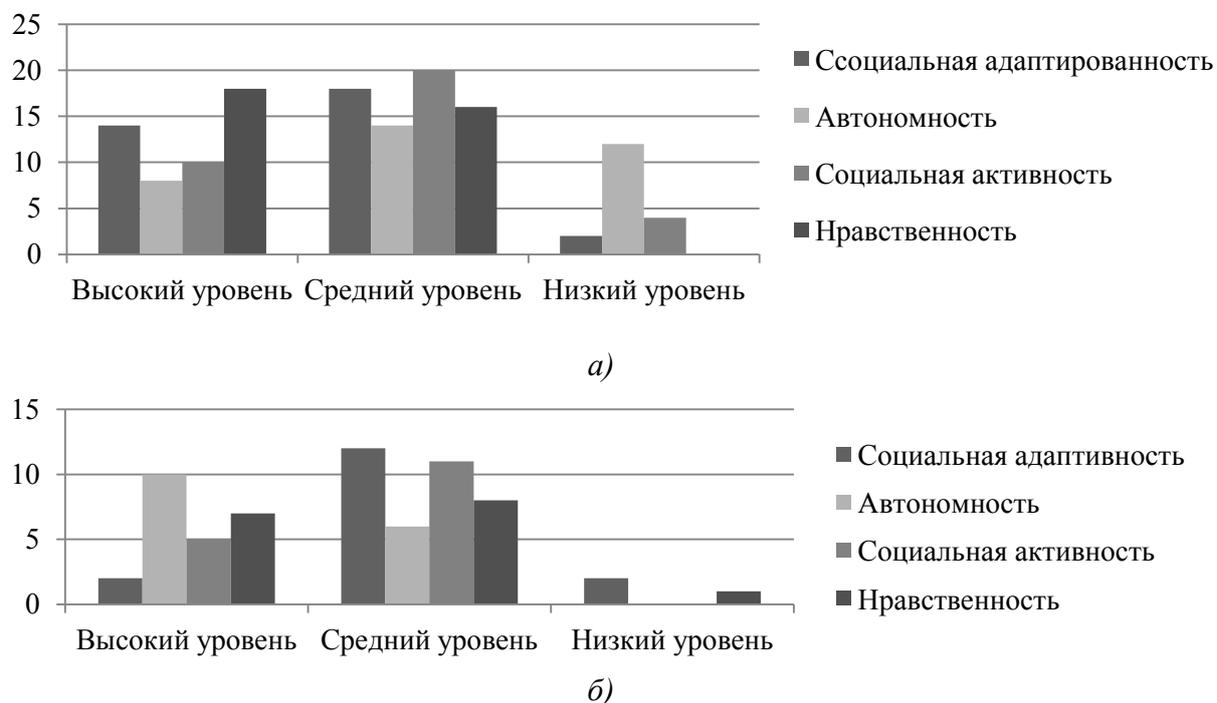


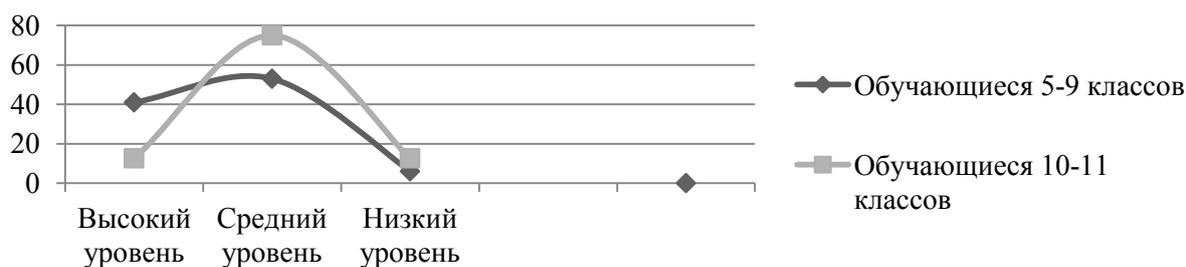
Рисунок 1

Таким образом, 40% обучающихся 5-9 классов и 12,5% обучающихся 10-11 классов имеют высокий уровень сформированности качества «социальная адаптированность», при этом, большинство обучающихся 5-9 и 10-11 классов имеют средний уровень сформированности данного качества (рисунок 2, а). Таким образом, большая часть обучающихся 5-9 классов имеет средний уровень сформированности качества «автономизация», при этом большинство обучающихся 10-11 классов имеет высокий уровень сформированности данного качества (рисунок 2, б).

Таким образом, большинство обучаю-

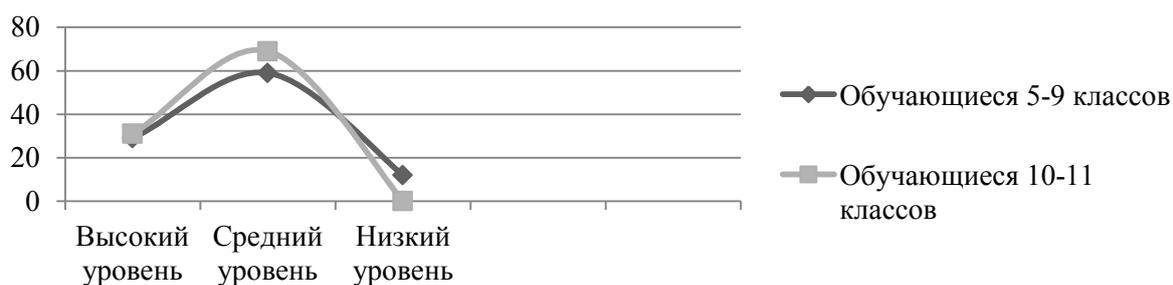
щихся 5-9 и 10-11 классов имеют средний уровень сформированности качества «социальная активность» (рисунок, в).

Таким образом, большинство обучающихся 5-9 классов имеют высокий уровень приверженности к гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности) – 53%, у обучающихся 10-11 классов высокий уровень имеют 44%, средний уровень имеют примерно одинаковое количество обучающихся той и другой группы, при том, что низкий уровень нравственности у обучающихся 5-9 классов равен нулю, а среди обучающихся 10-11 классов – 6% (рисунок, г).

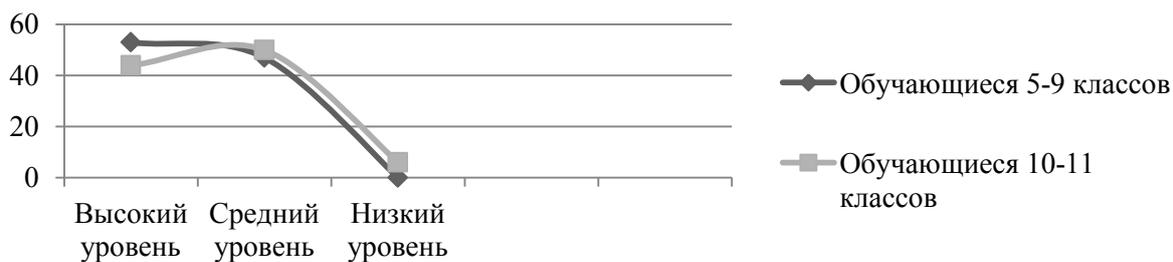




б) автономность, в %



в) социальная активность, в %



г) приверженность детей к гуманистическим нормам жизнедеятельности (нравственности), в %

Рисунок 2

Высокий уровень социальной зрелости обучающихся предполагает сформированный непротиворечивый тип ценностных ориентиров в сфере образования и профессиональной сфере. Данная группа респондентов ориентирована на получение основательной образовательной подготовки, на развитие своих интеллектуальных способностей и реализацию творческого потенциала. Представление этих старшеклассников относительно своих жизненных перспектив реалистичны, принимаемые решения, как правило, самостоятельны, а профессиональный выбор конкретен. Кроме того, для данной группы обучающихся характерно наличие устойчивого интереса к

процессам и явлениям, происходящим в различных сферах общества. Выпускники с высоким уровнем социальной зрелости наиболее подготовлены к самостоятельной «взрослой жизни».

В мотивации выпускников, обладающих *средним уровнем* социальной зрелости, доминируют мотивы престижа и благополучия, что взаимосвязано со структурой их ценностных ориентаций в образовательной и профессиональной сферах. Для обучающихся данной группы характерна неопределенность или противоречивость жизненного выбора, вследствие чего они подвержены ситуативному влиянию. Любое изменение социальных условий влечет за со-

бой корректирование их ориентации и жизненных планов. Обучающиеся данной группы полагают, что не в полной мере готовы к самостоятельной «взрослой» жизни, поэтому спех в жизни связывают не только со своими способностями и личной инициативой, но и с внешними, не зависящими от них обстоятельствами.

Для обучающихся, имеющих *низкий* уровень социальной зрелости, характерно выраженное отсутствие интереса к учебе. В их системе мотивации учения доминируют мотивы обязанности и избегания неприятностей. В структуре ценностных ориентаций этих выпускников преобладают внеобразовательные и внепрофессиональные ценности, что свидетельствует о направленности их интересов в другие сферы жизнедеятельности. Кроме того, в большинстве своем эти старшеклассники не проявляют заинтересованности к событиям, происходящим в общественной жизни страны. Обучающиеся данной группы психологически не готовы к самостоятельному решению вопросов, касающихся их будущего социального становления, и находятся в ситуации неопределенности жизненного выбора.

Социальные нормы: высокие значения – отражают выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с окружающими людьми; низкие значения – свидетельствуют о некомформистских установках испытуемого, о его склонности противопоставлять собственные нормы и ценности групповым, о тенденции «нарушать спокойствие», искать трудности, которые можно было бы преодолеть.

Социальная адаптация – интегрирование личности в сложившуюся систему социальных отношений, что предполагает выработку стереотипов поведения, отражающих систему ценностей и норм, и определяющих поведение в данной культурной группе, а также приобретение, закрепление и развитие умений и навыков межличностного общения.

Высокие значения – нормальная адап-

тация представляет адаптивный процесс личности, который приводит к ее устойчивой адаптированности в типичных проблемных ситуациях без патологических изменений ее структуры и, одновременно, без изменений норм той социальной группы, в которой протекает активность личности. При нормальной адаптации обучающиеся способны к усвоению социальных ролей, сформирована психологическая готовность обучающихся к решению поставленных задач, мотивация деятельности и поведения.

Низкие значения – девиантная адаптация характеризуется удовлетворением потребности личности в данной группе или социальной среде, в то время как ожидания остальных участников социального процесса не оправдываются таким поведением.

Социальная активность – социальная активность определяется как уровень активности, степень проявления возможностей и способностей человека как члена социума, устойчивое активное отношение личности к обществу в целом. Основными ее компонентами большинство исследователей считает самостоятельность, ответственность и инициативность личности в достижении общественно значимых целей.

Высокие значения – личность сохраняет и развивает тенденцию к автономии, независимости, свободе (тенденция автономизации). Эта тенденция обнаруживает себя в процессе саморазвития и самореализации личности, в ходе которых происходит не только актуализация имеющегося опыта, но и создание нового, в том числе и личного, индивидуального опыта.

Низкие значения – личность пассивна, степень проявления возможностей и способностей человека как члена социума снижена.

Автономность личности – степень независимости человека от воли других, присутствие постоянной критической переоценки своих убеждений, идеалов и целей; свобода от манипуляций и принуждений, а также наличие адекватных вариантов выбора. Автономность личности является одним из приоритетных качеств личности и

позволяет человеку эффективно самореализоваться, адаптироваться изменениям общества, сохраняя при этом свое психологическое здоровье.

Высокие значения – характерны для тех, кто основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов считает себя. Человек переживает собственное «Я» как внутренний стержень, который координирует и направляет всю активность, организует поведение и отношения с людьми, что делает его способным прогнозировать свои действия и последствия возникающих контактов с окружающими. Он ощущает себя способным оказывать сопротивление внешним влияниям, противиться судьбе и стихии событий. Человеку свойствен контроль над эмоциональными реакциями и переживаниями по поводу себя.

Низкие значения – описывают веру

субъекта в подвластность своего «Я» внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Основным источником происходящего с человеком признаются внешние обстоятельства. Причины, заключающиеся в себе, или отрицаются, или, что встречается довольно часто, вытесняются в подсознание. Переживания относительно собственного «Я» сопровождаются внутренним напряжением.

Для изучения межличностных взаимоотношений в классе была использована методика Т. Лири, позволившая выявить у подростков представления о себе в рамках той малой группы, в которую они включены, результаты исследования в 5-11 классах представлены на рисунке 3.

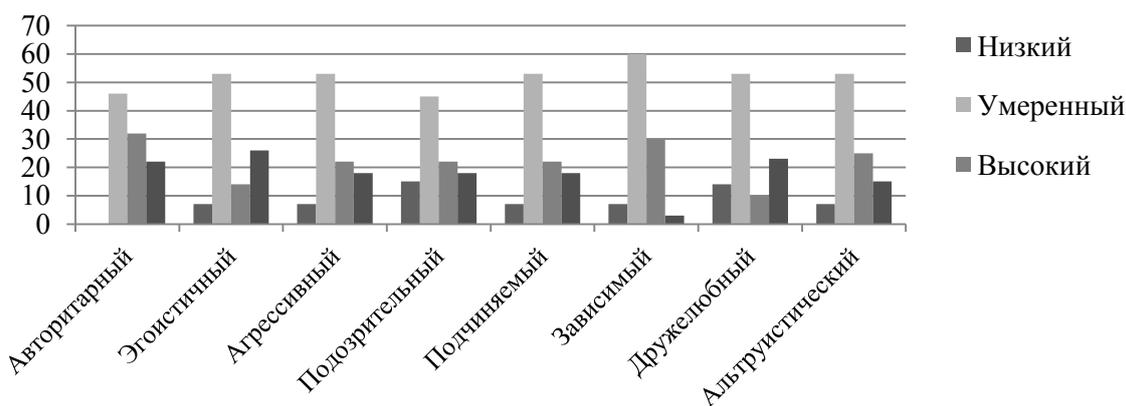


Рисунок 3. Результаты исследования межличностных взаимоотношений

По критерию *авторитаризма* выявлено, что у 22% подростков выражен диктаторский тип личности, что свидетельствует об их лидерстве во всех видах групповой деятельности, они пытаются всех наставлять и поучать. У 32% школьников выражен доминантный, энергичный тип, они являются в классе авторитетами, успешны в делах, любят давать советы, требуют к себе уважения. 46% подростков уверены в себе, но не обязательно являются лидерами.

По критерию *эгоистичности* определено, что 26% испытуемых стремятся быть над всеми, но одновременно в стороне от всех, трудности перекладывают на окружа-

ющих, при этом сами относятся к ним несколько отчужденно; 74% подростков ориентируются исключительно на себя, склонны к соперничеству.

В отношении *агрессивности* выявлено, что 18% – проявляют жесткость, агрессивность и враждебность по отношению к окружающим, 22% учащихся требовательны, прямолинейны и резки в оценке других, у них наблюдается склонность к обвинению во всем окружающих, а 60% – являются упрямыми, упорными и достаточно энергичными. По параметру *подозрительности* 18% подростков свойственная отчужденность по отношению к

враждебному и злобному миру, подозрительность и обидчивость, 22% – малообщительность, трудности в интерперсональных контактах из-за неуверенности в себе, а 60% – критичность по отношению ко всем социальным явлениям и окружающим людям.

По критерию *подчиняемость* было выявлено, что 18% школьников являются покорными, склонными к самоунижению, уступают всем и во всем, 22% подростков проявляют себя как застенчивые, кроткие, склонные к подчинению более сильному без учета ситуации, а 60% – скромны, робки, эмоционально сдержаны, способны подчиняться.

В отношении *зависимости*, 30% подростков являются послушными, боязливыми, не умеют проявить сопротивление, искренне считают, что другие всегда правы, 67% являются мягкими, вежливыми, ожидают помощи и советов от других.

По параметру *дружелюбности* определено, что 33% учащихся являются дружелюбными и любезными со всеми, стре-

мятся удовлетворить требования всех, а 67% подростков склонны к сотрудничеству, кооперации, компромиссам при решении проблем и конфликтных ситуаций.

По параметру *альтруистичности* выявлено, что 40% испытуемых являются гиперответственными, всегда приносят в жертву свои интересы, стремятся помочь всем, а 60% подростков ответственные по отношению к людям, деликатны и добры, проявляют сострадание.

Таким образом, анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что в классах есть лидеры, а также те подростки, которые подавлены ими, занимают пассивную позицию, не отстаивают собственное мнение.

Для выявления отношения подростка с классом (5-11 классы) был использован тест-опросник, разработанный Л.А. Головей, О.Р. Рыбалко, позволяющий диагностировать три типа восприятия индивидом группы, а также роль группы в индивидуальной деятельности воспринимающего, результаты представлены на рисунке 4.



Рисунок 4. Результаты исследования отношения подростка с классом

На рисунке 4 представлено:

– 14% подростков воспринимают группу как помеху своей деятельности, или относятся к ней нейтрально, в данном случае группы не представляют собой самостоятельной ценности, что проявляется в уклонении от совместных форм деятельности, в предпочтении индивидуальной работы, в ограничении контактов в классе, данный тип отношения обозначен, как «индивидуалистический»;

– 22% подростков рассматривают группу как средство, способствующее достижению тех или иных индивидуальных целей, группа воспринимается и оценивается с

точки зрения ее «полезности» для индивида. Данной категорией отдается предпочтение более компетентным членам группы, способным оказать помощь, взять на себя решение сложной проблемы или послужить источником необходимой информации, описанный тип определен как «прагматический»;

– 64% подростков понимают самоценность включенность в группу, для них значимы проблемы группы и отдельных ее членов, они заинтересованы, в успехах каждого, самостоятельно стремятся внести вклад в решение общих задач, этот тип является «коллективистическим».

Таким образом, в классных коллективах обеих групп преобладают такие взаимоотношения подростков, которые ориентированы на группу, что обусловлено ограниченностью контактов и эмоциональной близостью, связанной с небольшим количеством учащихся в классе.

Для изучения психологического климата

в классных коллективах (исследование деятельностного компонента) использована методика «Оценка уровня психологического климата коллектива» А.Н. Лутошкина, позволяющая выявить сложившиеся в коллективе взаимоотношения, характер взаимного сотрудничества, результаты представлены в таблице 3 и на рисунке 5.

Таблица 3

ОЦЕНКА УРОВНЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА КОЛЛЕКТИВА

	5-11 классы	
	человек	%
Высокая степень	4	8
Средняя степень	32	64
Низкая степень	14	28

Из таблицы 3 видно, что для 8% (4 человека) обучающихся в их классах выражена высокая степень благоприятности, что проявляется в информированности всех детей о целях и задачах совместной деятельности, способности и готовности членов группы к личностному самоопределению. Для 64% (32 человека) обучающихся выражена средняя степень благоприятности, когда наблюдается своеобразная нейтральность участников коллектива по отношению друг

к другу, отсутствие взаимопомощи. Для 28% (14 человек) обучающихся выражена низкая степень (незначительная) благоприятности, что свидетельствует о плохих взаимоотношениях между одноклассниками и в общении с учителем, критике участниками друг друга.

Таким образом, можно сделать вывод, что в классах обеих групп преобладают благоприятные коллективные взаимоотношения.



Рисунок 5. Психологический климат в классных коллективах

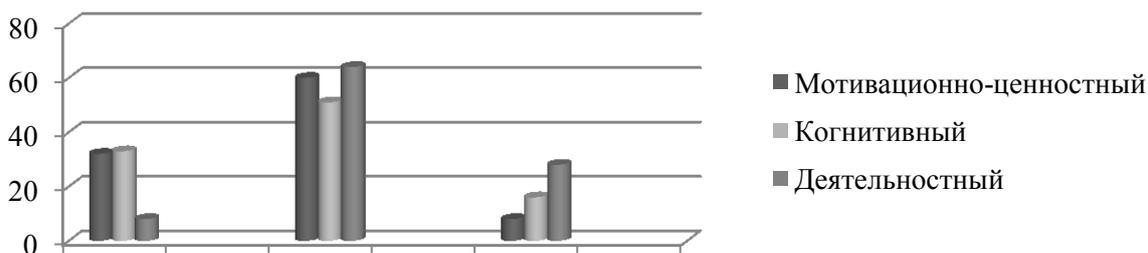


Рисунок 6. Готовность к социальному взаимодействию

Анализ результатов исследования показал следующие уровни сформированности готовности к социальному взаимодействию: высокий уровень сформированности мотивационно-ценностного компонента имели 32% обучающихся, когнитивного компонента 33%, деятельностного компонента 8%; средний уровень сформированности мотивационно-ценностного компонента имели 60% обучающихся, когнитивного компонента 51%, деятельностного компонента 64%; низкий уровень сформированности мотивационно-ценностного компонента имели 8% обучающихся, когнитивного компонента 16%, деятельностного компонента 28%.

Сравнительные данные исследования позволяют сделать вывод о том, что исходный уровень сформированности готовности к социальному взаимодействию у испытуемых обучающихся 5-9 и

10-11 классов оказался примерно одинаковым. Большинство респондентов обеих групп имеют средний уровень сформированности готовности к социальному взаимодействию.

Таким образом, необходимо целенаправленное формирование готовности к социальному взаимодействию у сельских школьников через создание в школе системы взаимодействий, адекватной задачам социального воспитания – целенаправленную деятельность по организации группового, межгруппового и массового взаимодействия и обучению стилям, способам и техникам взаимодействия. *Обучение взаимодействию* – формирование и развитие у человека интеллектуальной, психической и социальной готовности к эффективному участию во взаимодействии и освоение им способов практической реализации готовности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – 223 с.
2. Внеурочная деятельность школьников в разновозрастных группах / Л.В. Байбородова. – М.: Просвещение, 2013. – 117 с.
3. Воспитательное пространство как объект педагогического исследования / под ред. Л.В. Селивановой; отв. ред. Л.И. Новикова, Е.И. Соколова. – Калуга: Институт усовершенствования учителей, 2010. – 248 с.
4. *Жигулева Л.Ю.* Внеурочная деятельность в сельской малочисленной школе в условиях реализации ФГОС // VI Русановские чтения: Всероссийская научно-практическая конференция им. В.Н. Русанова (20 октября 2016 г., г. Оса). Вып. 6 / под общей редакцией Т.В. Сапожниковой; МБОУ ДПО «Осинский методический центр». – СПб: Изд-во «Маматов», 2016. – URL: http://www.mamatov.ru/doc/rus_cht.pdf (дата обращения: 15.01.2017).
5. *Жигулева Л.Ю.* Особенности внеурочной деятельности в сельской малочисленной школе // Вопросы науки и практики – 2017. Сборник статей Международной научной конференции / под редакцией Н.И. Валенцевой, Д.Ф. Нохрина, И.Ф. Будагян. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «Русальянс «Сова», 2017. – С. 63-74.
6. *Косолапова Л.А.* Формирование ответственного отношения учащихся к учению как интегративного личностного образования: автореферат дис. ... к.п.н. – Ленинград, 1990. – 17 с.
7. *Косолапова Л.А.* Профессионально-исследовательская деятельность современного учителя // Наука и школа. – 2011. – № 3. – С. 49-56.
8. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Основная школа / сост. Е.С. Савинов. - М.: Просвещение, 2011. – 342 с.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – 31 с.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2011. – 48 с.

PROBLEMS OF FORMATION OF READINESS FOR THE SOCIAL INTERACTION OF TRAINING RURAL LITTLE SCHOOLS

ZHIGULYOVA Lyudmila Yuryevna

Graduate Student 3 courses

Perm State Humanitarian-Pedagogical University

History and Social Studies Teacher

Belyaevskaya Secondary School of Belyaevka Village, Perm Territory

Perm, Russia

The article substantiates the problems of formation of readiness for social interaction of students of a rural small school. According to the author, to ensure the entry of rural schoolchildren into the system of social relations, into a society, it is necessary to purposefully form their readiness for social interaction through creating a system of interactions at school that is adequate to the tasks of social education - purposeful activity in organizing group, intergroup and mass interaction and training styles, methods and techniques of interaction.

Keywords: social interaction, readiness for social interaction, rural small school.

ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ПОДРОСТКОВ С КОМПЬЮТЕРНОЙ ЗАВИСИМОСТЬЮ

ЗАКИРОВА Виктория Рифатовна

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

Челябинск, Россия

В статье приводятся результаты изучения особенностей эмоционального интеллекта подростков с компьютерной зависимостью. По данной проблеме подобраны методики, собраны и обработаны данные, в том числе с помощью современных статистических методов анализа данных и сделаны выводы. По результатам исследования были получены данные, свидетельствующие о наличии различий между уровнем эмоционального интеллекта подростков с компьютерной зависимостью и без компьютерной зависимости.

Ключевые слова: компьютерная зависимость, эмоциональный интеллект, подростки, исследование эмоционального интеллекта, диагностика.

Феномен эмоционального интеллекта признается во всем мире все большим числом исследователей. Ранее интеллектуальная сторона жизни человека противопоставлялась эмоциональной составляющей личности. В настоящее время все больше признается, что эмоциональный интеллект может дать человеку возможность успешно адаптироваться к условиям окружающей среды.

Исследованием эмоционального интел-

лекта занимались зарубежные ученые: Д. Гоулман (1995) (теория эмоциональной компетентности), Р. Бар-Он (1997) (некогнитивная теория эмоционального интеллекта), Дж. Мэйер, П. Сэловей, Д. Карузо (1993) (теория эмоционально-интеллектуальных способностей) и др.

В отечественной психологии Л.С. Выготский предложил идею единства аффективных и интеллектуальных процессов (1982), развивали С.Л. Рубинштейн (1973) и