

ГЕНЕЗИС ПРОБЛЕМЫ КРЕАТИВНО-ПРОГНОСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

КОРНЕЕВА Наталья Юрьевна

кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой подготовки педагогов
профессионального обучения и предметных методик
ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»
г. Челябинск, Россия

В статье исследуются проблемы управления профессиональным образованием. Научно обоснованное управленческое прогнозирование в сфере образовательной деятельности рассматривается автором в качестве ведущей проблемы профессионального образования, характеристиками которой являются ряд социальных результатов. Исторический экскурс позволил заключить, что Россия стоит на пороге нового решения проблемы креативно-прогностического управления профессиональным образованием в условиях глобализации общества.

Ключевые слова: профессиональное образование, креативность, прогностика, трансформация, глобализация.

Любая педагогическая проблема в рамках исследовательской идеи её разрешения требует диагностики её генезиса, осуществляемого с точки зрения социально-исторических предпосылок её возникновения, становления, развития и трансформации. Под генезисом мы подразумеваем совокупность объективных и субъективных обстоятельств, которые в полной мере отражают развитие научно-методологических представлений об исследуемом феномене в историческом контексте, что позволяет выявить траекторию становления проблемы креативно-прогностического управления профессиональным образованием в условиях глобализации общества.

Историография исследуемой проблемы нами рассмотрена с трех позиций. Первая позиция обусловлена содержательным многообразием и многоаспектностью проблемы настоящего исследования, что определило необходимость вычленения и исторического обоснования ведущих позиций в соответствии с несколькими траекториями, наиболее полно отражающими её основу [3]. Вторая позиция согласуется с многополярностью исторических ракурсов выявления наиболее оптимальных путей разрешения проблемы креативно-прогностического управления профессиональным образованием в условиях глобализации

общества, что позволяет спроецировать её траекторию с уточнением пропедевтической платформы с целью осмысления ее генезиса.

С точки зрения третьей позиции, в качестве приоритетной траекторией исторической периодизации исследуемой проблемы выступает трансформация «взаимоотношений» между государством и профессиональным образованием, с акцентированным вниманием к феномену организации прогностического управления [4].

Опираясь на вышесказанное, мы остановились на изучении исторических этапов развития проблемы, в ходе которых закладываются конкретные векторы развития исследуемого феномена. Нами были выделены три основных этапа.

Первый этап (конец XIX в. – 20-е гг. XX в.) следует рассматривать в качестве исторического этапа, который характеризуется зарождением системы профессионального образования, что подтверждается первыми упоминаниями прогнозирования в педагогической науке.

В рассматриваемый период отмечается активное участие ведущих педагогов-инженеров и педагогов-практиков, экономистов и др. прогрессивных деятелей России. Существенное влияние на сферу профессионального образования оказали события 1917 г.,

послужившие своеобразным толчком к его становлению и формированию единой сети профессиональных училищ [1, с. 59].

Управление профессиональным образованием на данном историческом этапе его становления осуществлялось рядом органов: а) Государственный Комитет по народному образованию (май 1917 г.); б) Народный комиссариат просвещения (Наркомпрос), созданным на II Всероссийском Съезде Советов рабочих и солдатских депутатов.

В качестве характерных терминов, употребляемых в сфере управления образованием в рассматриваемый исторический период, были такие, как: Губоно (губернский отдел народного образования), Кабинеты и уголки ликвидаторов (неграмотности) и Цекультран. Достаточно быстрыми темпами происходило развитие высшего образования, особенно негосударственное.

В целом конец XIX – начало XX вв. можно характеризовать как исторический период становления и развития реформаторской педагогики, а в качестве наиболее важных направлений развития педагогической мысли в России следует отметить: философское направление (В.С. Соловьев, В.В. Розанов, Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский и др.), педагогическое направление (М.И. Демков, П.Ф. Каптерев, В.П. Вахтерова и др.) при поддержке со стороны представителей естественных наук (В.М. Бехтерев, В.И. Вернадский, Д.И. Менделеев и др.). Таким образом, резюмируя вышеизложенное, необходимо подчеркнуть, что исторический отрезок XIX – начало XX в. можно рассматривать как время быстрого и плодотворного развития российского образования в целом и профессионального образования в частности.

Второй этап с 20-х до начала 90-х гг. XX в., на протяжении которого осуществлялось под воздействием со стороны западных теорий переосмысление отечественной системы кадровой подготовки кадров, трансформация управленческих теорий, зарождение понятия «антиципация» как предвосхищение конкретных результатов действия.

Выделенный нами этап характеризуется продолжением развития начального и среднего профессионального образования, что нахо-

дит своё отражение в усилении теоретико-методологической составляющей: создание новых школ фабрично-заводского ученичества (1920 г.), преобразование профтехучилищ в образовательные учреждения со сроком обучения 3-4 года, организация учебных заведений, дающие вместе со специальностью полное среднее образование и т. д. Перечисленное можно рассматривать в качестве фундамента для возрождения профессионально-педагогического образования в России.

С целью повышения мотивации подрастающего поколения к приобретению профессиональных знаний и навыков, представители управления осуществили ряд мероприятий, направленных на передачу школ фабрично-заводского ученичества в соподчинение наркоматов (1929 г.), профессиональные учебные заведения в цехи базовых предприятий, а также произвело постановку акцента на массовое обучение рабочим специальностям граждан. Кроме названного, следует обратить внимание на то, что в период с 1940 г. по 1958 г. была выстроена система государственных резервов, представленная в виде профессионального образования, характеризующейся централизацией управления с одновременной реорганизацией системы подготовки профессиональных кадров.

В этот исторический был осуществлен переход от обязательного семилетнего к восьмилетнему образованию (1958 г.), расширена система вечернего и заочного профессионального образования, трансформация системы трудовых резервов, которая приобрела формат профессионального образования, утверждено всеобщее профобразование, организованы научные центры профессионального обучения. В ходе данного этапа становления профессионального образования значимую лепту внесли исследования таких ученых, как П.Р. Атутова, С.Я. Батышева, А.Н. Веселова, Н.И. Думченко, М.А. Жиделева, Е.А. Климова, М.И. Махмутова, Е.Г. Осовского, М.Н. Скаткина и др. Научные исследования, осуществленные в данный исторический период развития профессионального образования содействовали формированию основ современных подходов к совершенствованию технологии организации профессионального обучения.

Третий этап с 90-х гг. XX в. по настоящее время нами определяется как период реформирования профессионального образования, глобализации общественных процессов и изменения теорий прогностического управления, что в целом привело к образованию термина «прогностическая компетенция».

Огромный вклад в исследовании генезиса развития исследуемой проблемы внесли философские и психолого-педагогические исследования Н.А. Алексеева, Д.А. Белухина, В.В. Серикова, Е.В. Ткаченко, И.С. Якиманской и др. В данный исторический период происходит становление личностно-ориентированного профобразования, причиной чему выступают социально-экономические изменения в обществе.

Обновление производственных технологий вызвало необходимость изменений квалификационных требований, предъявляемых к работникам, так наибольшую значимость приобрели профессионально важные качества специалиста, одним из которых стал уровень его самостоятельности в принятии решений [2]. Президент РФ В.В. Путин в своем послании Федеральному собранию подчеркнул важность достижения устойчивости в глобальном развитии профессионального образования, что обусловлено новыми конфликтами экономического, геополитического и этнического характера, ужесточением конкуренции в борьбе за природные ресурсы и за интеллект.

В работе «О задачах России в области экономики» президент переносит акцент на приобретении международной конкурентоспособности профессионального образования статуса национальной задачи и необходимости выведения образовательных организаций на уровень мирового класса по всему спектру современных материальных и социальных технологий.

На сегодняшний день предлагается модель «быстрого» профессионала, с возможностью последующего «доучивания» до уровня дипломированного работника. Однако наблюдается ряд перекосов, которые расходятся с де-

кларируемые заявлениями, в частности, в рассмотрении обучающегося как личности с принятием его ценностных, мировоззренческих установок, в сведении профессионального обучения к «знаниевому» подходу.

Задачи, стоящие перед современным образованием, достаточно емко отражены в тезисе Президента Российской Федерации В.В. Путина: «Российская школа профессионального образования должна достигать высоких стандартов качества обучения и широты охвата <...>. Требования, предъявляемые со стороны социума к сфере образования, обуславливают необходимость повышения качества предоставляемых ею услуг и профессионализма управленческих кадров [143]. Анализ качества образования в России и установление места российских образовательных организаций в международных рейтингах на сегодняшний день свидетельствует о необходимости принятия эффективных управленческих решений, в виду неэффективности традиционно используемых принципов, методов и средств управления в рамках высокой конкурентоспособности и в эпоху усиливающейся глобализации [5].

В подтверждении сказанного следует отметить, что в качестве первоочередной задачи в национальном проекте «Образование» отмечается значимость укрепления управленческих кадров организаций профессионального образования, необходимость его модернизации, результатом чего должно стать повышение качества образования в целом, в соответствии со сложившимися социально-экономическими условиями и запросами общества [6].

Таким образом, можно резюмировать, что на сегодняшний день сложилась острая необходимость в формировании национальной системы подготовки управленческих кадров с целью повышения доступности качественного образования, рамки которого заданы требованиями инновационного развития экономики, потребностям каждого гражданина и общества целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Габидуллин Р.Ф.* Организационно-педагогические условия прогнозирования подготовки педагогических кадров в регионе: на примере республики Башкортостан: дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2004. – 182 с.
2. *Гершунский Б.С.* Образовательно-педагогическая прогностика: теория, методология, практика: учеб. пособие. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 764 с.
3. *Добреньков В.И.* Выводы глобализации и перспективы человечества // Вестник московского университета, серия 18. Социология и политология. – 2014. – № 4. – С. 4.
4. *Калаков Н.И.* Глобалистическая прогностика: теория, методология и практика прогностического образования и науки в России в целях достижения вершин развития универсализации общества : монография / под общ. ред. Н.И. Калакова, О.В. Зиборова. – Москва; Ярославль: Филигрань, 2019. – 592 с.
5. *Кожевников М.В., Лапчинская И.В.* Управленческая культура руководителя образовательной организации // Вестник Академии энциклопедических наук. – Челябинск, 2018. – № 2(31). – С. 47-50.
6. *Никитин Д.М.* Методы и модели обоснования управленческих решений и способы повышения эффективности управленческих решений // Тенденции развития науки и образования. – 2019. – № 57-7. – С. 50-54.

**GENESIS OF THE PROBLEM OF CREATIVE AND PREDICTIVE
MANAGEMENT OF VOCATIONAL EDUCATION IN THE CONTEXT
OF GLOBALIZATION OF SOCIETY****KORNEEVA Natalya Yuryevna**

Candidate of Sciences in Pedagogy, Associate Professor

Head of the Department of Training of Teachers of Vocational Education and Subject Methodologies
South Ural State Humanitarian and Pedagogical University
Chelyabinsk, Russia

The article examines the problems of managing vocational education. Scientifically based management forecasting in the field of educational activities is considered by the author as the leading problem of vocational education, the characteristics of which are a number of social results. A historical excursion allowed us to conclude that Russia is on the threshold of a new solution to the problem of creative and predictive management of vocational education in the context of a globalized society.

Keywords: vocational education, creativity, forecasting, transformation, globalization.
