

АКТЫ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

РЕДЖАБОВА Александра Евгеньевна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассмотрены акты прокурора как участника уголовного судопроизводства.

Ключевые слова: прокурор, полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве.

Прокурор является одним из основных субъектов уголовного процесса: он принимает участие на всех стадиях производства по делу, на него возложено выполнение нескольких функций, охватывающих различные вопросы. Осуществляя свои полномочия, прокурор принимает соответствующие акты. В связи с тем, что «кроме функций, предусмотренных Законом о прокуратуре, прокуроры реализуют и другие, присутствующие именно для этих видов правоотношений и закрепленные в соответствующих отраслях права» [4, с. 20-25], возникает вопрос о природе данных документов: относятся ли они к процессуальным, каким характеристикам они должны соответствовать?

В рамках уголовного судопроизводства «процессуальные акты являются значимой категорией, связанной со всеми аспектами» [1, с. 282] этой деятельности, поэтому УПК РФ устанавливает требования к их форме и содержанию. Анализ соответствующих норм закона позволяет выделить такие формы актов прокурора, как постановление, согласие, утверждение, требование, представление и запрос.

При изучении надзорных производств выявляются и другие документы. Например, прокурор района направил начальнику ОМВД письмо, в котором сообщил, что в результате рассмотрения им жалоб группы граждан в деятельности одной из организаций он выявил обстоятельства, для выяснения незаконной природы которых просил провести проверку, с привлечением специалистов контрольно-счетной палаты, ее финансово-экономической деятельности в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ. «Рост преступности, особенно экономической, обостряет общественные отношения» [3, с. 510] и

требует своевременного реагирования, однако такой формы документа УПК РФ не предусматривает, и вообще сложно определить, к какому виду его возможно отнести: это не поручение о проведении проверки, не указание о проведении следственных действий и даже не запрос. «Современный уголовный процесс не может быть правильно осмыслен вне связи с историей его развития» [2, с. 32], и такое письмо прокурора видится отголоском практики, существовавшей до 2007 г., когда полномочия прокурора в отношении процессуального руководства расследованием были существенно ограничены.

Еще один интересный пример – информационное письмо прокурора района начальнику следственного отдела СУ СК РФ о нарушении требований УПК РФ при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях. В нем он указал, какие отступления от установленного порядка были допущены, и потребовал принять исчерпывающие меры по недопущению впредь подобных явлений, а также исключить факты нарушений требований федерального законодательства в этой сфере в будущем. Согласно п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ в подобной ситуации прокурор должен был направить в следственный отдел такой акт, как требование; в соответствии со ст. 24 ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» можно допустить использование формы представления. Информационное письмо, как акт прокурора, ни в одном из этих законов не упоминается.

Согласно ст. 7 УПК РФ, принимаемые субъектами уголовного судопроизводства документы должны быть законными, обоснованными и мотивированными. Что касается приведенных примеров, то ни один из до-

кументов не может быть признан законным, даже если изложенные в них обстоятельства действительно имеют место и носят противоправный характер: таких форм в нормативных источниках не существует. Кроме того, подобные факты не допустимы в действиях прокурора – лица, осуществляющего надзор за соблюдением законов при производстве по уголовным делам.

Существуют и иные пробелы в правовом регулировании. Например, в отношении задержания, проводимого войсками национальной гвардии РФ. Если считать его «самостоятельной мерой принуждения, выступающей в качестве меры обеспечения исполнения уголовно-процессуального задержания» [5, с. 63-65], то возникают вопросы, должен ли прокурор проверять законность таких действий, условия содержания лиц и т. д. Соответственно, в такой ситуации видится неправомерным, если прокурор будет применять полномочия, предусмотренные ст. 37 УПК РФ. В случае

рассмотрения судом вопросов об избрании мер принуждения или о разрешении производства следственных действий, прокурор, участвуя в заседании, высказывает свое мнение в форме письменного заключения. Считаем необходимым, в виду его значимости для принятия обоснованных решений, дополнить УПК РФ упоминанием такого акта прокурора.

Таким образом, в отношении актов прокурора в уголовном судопроизводстве существует две основные проблемы: 1) осуществление им своих полномочий в соответствии с УПК РФ, ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» и ведомственными источниками; 2) наличие пробелов в правовом регулировании некоторых актов. Для решения этих коллизий в случае производства по уголовным делам следует использовать подходящие формы документов, предусмотренные в УПК РФ, который имеет приоритет как специальный акт, а также дополнить закон теми актами, которые в нем не указаны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ильницкая Л.И.* Процессуальные акты досудебного производства по уголовным делам // 30 лет юридической науки КУБГАУ: Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Краснодар, 10 декабря 2021 года / под редакцией В.Д. Зеленского, отв. за выпуск С.А. Куемжиева, А.А. Тушев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 282-284. – EDN FDRQZD.
2. *Карлеба В.А.* Исторический очерк первоначального этапа развития уголовного судопроизводства в России / В.А. Карлеба, Л.В. Яковлева // Общество и право. – 2007. – № 3(17). – С. 32-38. – EDN QARLHD.
3. *Карлеба В.А.* Особенности легализации (отмывания) криминальных доходов в Российской империи (конец XIX – начало XX вв.) // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 130. – С. 510-526. – DOI 10.21515/1990-4665-130-038. – EDN ZCMVWR.
4. *Тушев А.А.* Направления деятельности, функции, полномочия прокуратуры и отрасли прокурорского надзора // Законность. – 2021. – № 4(1038). – С. 20-25. – EDN NECWHT.
5. *Тушев А.А.* О задержании лиц, подозреваемых в совершении преступления, войсками национальной гвардии Российской Федерации / А.А. Тушев, П.М. Малин, А.В. Пивень // Российская юстиция. – 2018. – № 12. – С. 63-65. – EDN YOOLNB.

ACTS OF THE PROSECUTOR IN CRIMINAL PROCEEDINGS

REDZHABOVA Alexandra Evgenievna

Undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin

Krasnodar, Russia

The article considers the acts of the prosecutor as a participant in criminal proceedings.

Key words: prosecutor, powers of the prosecutor in criminal proceedings.
