

УДК 378.01

КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ

НОГИНА Анна Александровна

кандидат технических наук, доцент кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик

Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет г. Челябинск, Россия

В статье рассматривается понятие «качество высшего образования» в социологическом дискурсе. Выделяются признаки качества высшего образования, устанавливаются его ключевые и дополнительные направления, осуществляется отграничение от смежных понятий. Автор исследует различные аспекты этой проблемы.

Ключевые слов: высшее образование, качество высшего образования, учебный процесс, высшее учебное заведение.

Актуальность исследования. В современном мире высшее образование играет ключевую роль в формировании конкурентоспособной нации и обеспечении устойчивого развития. Однако, глобализация и технологический прогресс предъявляют все более высокие требования к качеству образования.

Одной из главных проблем является несоответствие между образовательными программами и потребностями рынка труда. Также, недостаточное финансирование и устаревшая материально-техническая база создают препятствия для повышения качества обучения.

Другим важным аспектом является проблема академической честности и плагиата. Распространение недобросовестных практик при подготовке и защите научных работ подрывает доверие к системе высшего образования и снижает качество подготовки специалистов [1].

Высшее образование, как краеугольный камень развития общества, сталкивается с рядом вызовов, требующих пристального внимания. Устаревшие учебные программы, недостаточное финансирование и несоответствие между навыками выпускников и потребностями рынка труда – лишь верхушка айсберга.

Одной из ключевых проблем является недостаточная практическая направленность обучения. Теоретические знания, оторванные от реальных задач, не позволяют выпускникам эффективно адаптироваться к профессиональной деятельности.

I. Ключевые направления повышения качества:

Обновление образовательных программ. Актуальность и практико-ориентированность: Программы должны соответствовать требованиям современного рынка труда, включать практические навыки, soft skills и возможности для стажировок.

Междисциплинарность и гибкость: интеграция различных дисциплин позволяет студентам получать более широкое представление о проблемах и находить инновационные решения. Гибкость программ позволяет студентам выбирать индивидуальные траектории обучения [3].

Цифровизация: использование современных образовательных технологий, онлайн-курсов, симуляций и виртуальных лабораторий повышает доступность и интерактивность обучения.

Совершенствование педагогических практик. Интерактивные методы обучения: активное вовлечение студентов в учебный процесс через дискуссии, проекты, кейс-стади и другие интерактивные методы.

Развитие критического мышления и самостоятельности: обучение должно стимулировать студентов к анализу информации, формированию собственного мнения и принятию решений.

Непрерывное повышение квалификации преподавателей: преподаватели должны постоянно совершенствовать свои знания и

навыки, осваивать новые образовательные технологии и методики.

Оценка качества и аккредитация. Внедрение эффективных систем оценки: оценка не только знаний студентов, но и качества преподавания, образовательных программ и инфраструктуры вуза.

Независимая оценка: привлечение независимых экспертов для оценки качества образования обеспечивает объективность и прозрачность.

II. Дополнительные аспекты:

Повышение мотивации студентов: создание условий для самореализации студентов, вовлечение их в управление вузом, поддержка студенческих инициатив.

Развитие связей с работодателями: организация стажировок, мастер-классов, гостевых лекций с участием представителей бизнеса, учет требований работодателей при разработке образовательных программ.

Международная мобильность: поддержка

программ обмена студентами и преподавателями, привлечение иностранных студентов и преподавателей.

Управление качеством образования: Внедрение системы управления качеством, основанной на принципах PDCA (Plan-Do-Check-Act).

Результаты и выводы. Качество высшего образования является многогранным понятием, которое зависит от множества факторов.

Высшее образование может быть ценным активом, но оно должно быть качественным, доступным и соответствовать потребностям студентов и рынка труда [2].

Необходимо постоянно оценивать и улучшать системы высшего образования, чтобы они могли эффективно готовить студентов к вызовам современного мира.

Важно учитывать, как положительные, так и отрицательные аспекты высшего образования, чтобы принимать обоснованные решения о его ценности и направлениях развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ногина А.А. Практико-ориентированная модель педагогического менеджмента как условие подготовки будущих педагогов профессионального обучения: монография. – Челябинск: АО «Библиотека А. Миллера», 2021. – 99 с.
2. Павлова Л.Н., Ногина А.А. Самоуправление студенческого коллектива как проблема практики педагогического управления // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 12-3(114). – С. 85-89.
3. Представления выпускников школ о порядке выбора профессии и трудоустройстве [Текст] / Л.Н. Павлова, Е.А. Коняева, А.А. Ногина // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2022. – Т. 14, № 4(58). – С. 79-86.

QUALITY OF HIGHER EDUCATION: KEY AREAS

NOGINA Anna Alexandrovna

Candidate of Sciences in Technology, Associate Professor of the Department of Teacher Training in Professional Education and Subject Methods
South Ural State Humanitarian Pedagogical University
Chelyabinsk, Russia

The article examines the concept of «quality of higher education» in sociological discourse. The characteristics of the quality of higher education are highlighted, its key and additional directions are established, and a distinction is made from related concepts. The author explores various aspects of this problem.

Keywords: higher education, quality of higher education, educational process, higher education institution.