

АДМИНИСТРИРОВАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

КОРЯКОВ Кирилл Маратович

студент

Уральский институт управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
г. Екатеринбург, Россия

Автором приводятся точки зрения ученых публичных отраслей права, которые раскрывают подходы к администрированию, и критика в отношении их смыслового значения. В конце исследования автор приходит к выводу о том, что необходимо наличие единого подхода к определению «администрирование».

Ключевые слова: администрирование, государственное управление, налоговое администрирование, государственное администрирование.

Современное российское законодательство часто использует термин «администрирование» в нормативных правовых актах и подзаконных нормативных правовых актах в различных отраслях.

Данный термин используется налоговыми и бюджетными органами. Так, налоговое администрирование предполагает не саму разработку законодательных актов в области налогообложения, а именно управление, которое предполагает организацию исполнения этих актов и выявление обстоятельств, которые мешают их эффективной работе. Данные, собранные в процессе налогового администрирования, могут не только способствовать эффективному сбору налогов, но и послужить причиной проведения налоговых реформ. Результатом постоянно ведущейся в России деятельности по совершенствованию налогового законодательства становятся регулярно вносимые в Налоговый кодекс РФ изменения, и немалую роль в этом играет налоговое администрирование.

Функции налогового администрирования осуществляются на трех уровнях – исполнительные органы власти (от Правительства РФ до администраций регионов), принимающих решения об основных направлениях налоговой политики, устанавливающих величину основных показателей для расчета ряда налогов (круг налогоплательщиков, ставки и льготы), анализирующих и прогнозирующих перспективы налоговых поступлений, вырабатывающих предложения для изменения НК РФ; Минфин России, который разрабатывает конкретные процедуры в области налогообложения, методологию отчетности, консультирует налогоплательщиков по вопросам применения налогового законодательства; ФНС России, непосредственно взаимодействующей с плательщиками налогов и осуществляющей контроль за правильностью применения налогового законодательства.

Можем сделать вывод о том, что налоговое администрирование подразумевает деятельность по определению направлений налоговой политики, установлению значений показателей по расчету налогов организации учета налогоплательщиков.

Администрирование в бюджетной сфере представляет под собой аккумуляцию в себе возможности принятия императивного решения не только в указанной сфере, но и в сферах, которые являются смежными с бюджетной, а также властного влияния на сферы, которые несут обеспечивающую функцию для основной сферы [11]. Деятельность органов основывается на принципах, закрепленных в Бюджетном кодексе Российской Федерации и подзаконных нормативных правовых актах.

Отличный подход от указанных выше используется в административном праве, где администрирование не имеет единого подхода.

А.М. Воронов термин «государственное администрирование» определяет как «органически увязанную триаду, сущность которой заключается в деятельности государственной администрации по реализации задач и функций государства: во первых, по обслуживанию и удовлетворению интересов личности и институтов гражданского общества; во вторых, по реализации управленческих функций государственного администрирования, в третьих, по охране общественного порядка, борьбе с преступлениями и административными правонарушениями, а также обеспечению безопасности личности, гражданского общества и государства» [2].

Ю.О. Бакаева считает, что администрирование органами публичной власти строится на основе отношений власти и подчинения. Однако оговаривается, что публичные лица должны совмещать несовместимые функции государственного контроля и предоставления государственных услуг. Данное противоречие автором рас-

сма­три­ва­ет на при­ме­ре дея­тель­но­сти та­мо­жен­ных ор­га­нов пу­тем раз­гра­ни­че­ния са­мо­го ад­ми­ни­стри­ро­ва­ния от дея­тель­но­сти фе­де­раль­ных ор­га­нов ис­пол­ни­тель­ной вла­сти. Под­ход по­нят­ен и оправ­дан, по­сколь­ку пред­по­ла­га­ет­ся со­че­та­ние в се­бе про­ти­во­по­лож­ных ве­щей, ко­то­рые не мо­гут су­ще­ст­во­вать со­вмес­тно [1].

В сво­их тру­дах Ю.Н. Маль­ги­но­ва, ис­сле­дуя на­уч­ные кон­цеп­ции об ад­ми­ни­стри­ро­ва­нии, от­ме­ча­ет от­сут­ствие еди­но­го под­хо­да к его опре­де­ле­нию [3]. По­ми­мо ука­зан­но­го, ав­тор так­же за­ос­тра­ет вни­ма­ние на том фак­те, что нет уни­фи­ци­ро­ван­но­го по­ня­тия. В пуб­лич­ных от­рас­лях пра­ва су­ще­ст­во­ют раз­ные под­хо­ды, ко­то­рые не по­зво­ля­ют вы­явить за­ко­но­мер­ность при ис­сле­до­ва­нии [6] и раз­гра­ни­чить его с тер­ми­ном го­су­дар­ст­вен­ное управ­ле­ние.

Сле­ду­ет уде­лить вни­ма­ние мне­нию Д.В. Оси­н­це­ва, ко­то­рый при со­от­несении по­ня­тий го­су­дар­ст­вен­ное управ­ле­ние и ад­ми­ни­стри­ро­ва­ние рас­став­ля­ет гра­ни­цы. Так, под ад­ми­ни­стри­ро­ва­нием в про­цес­се ис­пол­нения управ­лен­че­ско­го ре­ше­ния, что вклю­ча­ет в се­бя «опе­ра­тив­ное ре­гу­ли­ро­ва­ние те­ку­щих управ­лен­че­ских свя­зей, кор­рек­ти­ро­в­ку ре­ше­ний, опе­ра­тив­ное рас­по­ря­ди­тель­ство и т. п.» [9]. Ав­тор от­ме­ча­ет кон­вей­ер­про­цес­сный под­ход ад­ми­ни­стри­ро­ва­ния, под­дер­жи­ва­ю­щее по­ря­док управ­ле­ния, отра­жа­е­мое вос­про­из­во­ди­мо­е ис­пол­не­ние управ­лен­че­ско­го ре­ше­ния.

Ю.Н. Маль­ги­но­ва, изу­чая пра­во­вое ад­ми­ни­стри­ро­ва­ние циф­ро­вой э­ко­но­ми­ки Рос­сии [4], ос­но­вы­ва­ет­ся на тру­дах Ю.А. Ти­хо­ми­ро­ва, ко­то­рый в под­чер­ки­ва­ет, что го­су­дар­ст­ву не­об­хо­ди­мо обес­пе­чить мо­дер­ни­за­цию си­стемы го­су­дар­ст­вен­но­го управ­ле­ния [10], ко­то­рая бу­дет вне­де­рена и ло­гиче­ски встро­ена в круп­ную си­стему циф­ро­вой э­ко­но­ми­ки. Имен­но по этой при­чине ад­ми­ни­стри­ро­ва­ние в циф­ро­вой э­ко­но­ми­ке на на­чаль­ной ста­дии рас­сма­три­ва­ет­ся как ком­плек­с ме­ро­прия­тий, на­прав­лен­ных на ре­али­за­цию ре­ор­ди­нар­ной (сер­вис­ной) функ­ции и иных ме­ро­прия­тий с при­ме­не­нием циф­ро­вых тех­но­ло­гий [5].

Рас­смот­рен­ные в тру­дах Ю.Н. Маль­ги­но­вой под­хо­ды в ад­ми­ни­стра­тив­ном пра­ве по­зво­ля­ют обо­зна­чить ос­нов­ные при­зна­ки ад­ми­ни­стри­ро­ва­ния [8], к ко­то­рым от­но­сят­ся по­сле­до­ва­тель­ность дей­ст­вий при осу­ще­ст­влении го­су­дар­ст­вен­но­вла­ст­но­го пол­но­мо­чия, ока­за­ние го­су­дар­ст­вен­ных или му­ни­ци­паль­ных ус­луг в рам­ках ре­али­за­ции ре­ор­ди­нар­ной (сер­вис­ной) функ­ции, дея­тель­ность при при­ня­тии управ­лен­че­ско­го ре­ше­ния, во­леиз­ъяв­ле­ние по­лу­ча­те­ля ус­луги и дру­гие [6].

Про­ве­ден­ное ис­сле­до­ва­ние по во­про­су ад­ми­ни­стри­ро­ва­ния в ус­ло­виях циф­ро­вой э­ко­но­ми­ки по­зво­ля­ет опре­де­лить его как по­сле­до­ва­тель­ность дей­ст­вий ор­га­нов управ­ле­ния и их долж­ност­ных лиц, свя­зан­ную с ре­али­за­цией управ­лен­че­ских ре­ше­ний и со­пря­жен­ную с си­сте­ма­ти­че­ским ис­поль­зо­ва­нием дан­ных в циф­ро­вом ви­де [7].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакаева О.Ю. Правовые аспекты таможенного администрирования: понятие и признаки // Государство и право. – 2009. – № 11. – С. 94-98.
2. Воронов А.М. Современная доктрина административного права: вопросы и ответы // Актуальные проблемы и перспективы административного права и административно-процессуального права: Сборник научных статей. – М.: РГУП, 2019. – С. 69.
3. Мальгинова Ю.Н. Государственное управление в условиях цифровой экономики России // Право, политика, управление: риски в условиях санкций: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 10 октября 2023 г. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2023. – С. 89-94.
4. Мальгинова Ю.Н. К вопросу о понятии «администрирование» // Вопросы российского и международного права. – 2021. – Т. 11, № 12А. – С. 316-323. – DOI 10.34670/AR.2022.51.52.035. – EDN LPFPAB.
5. Мальгинова Ю.Н. Основные направления цифровой экономики в контексте государственного управления и администрирования // NB: Административное право и практика администрирования. – 2023. – № 4. – С. 9-14. – DOI 10.7256/2306-9945.2023.4.68829. – EDN OMGPTY.
6. Мальгинова, Ю.Н. Содержание категорий «государственное управление» и «администрирование» в условиях цифровой трансформации деятельности органов публичной власти // Юридическая наука. – 2023. – № 10. – С. 63-67.
7. Мальгинова Ю.Н. Цифровая трансформация государственного управления // Университетские правовые диалоги: Материалы Международной научно-практической конферен-

ции, Челябинск, 30-31 марта 2023 г. / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Южно-Уральский государственный университет Юридический институт; под редакцией Е.В. Титовой. Том 1. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2023. – С. 172-175.

8. Мальгинова Ю.Н. Цифровизация экономики как одно из направлений совершенствования государственного управления // Государство. Политика. Социум: вызовы и стратегические приоритеты развития: Сборник трудов Международного симпозиума по устойчивому региональному и городскому управлению, Екатеринбург, 23-25 ноября 2021 г. / отв. за выпуск: Е.В. Попов, Р.А. Долженко, М.А. Ворошилова. – Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2021. – С. 145-148.

9. Осинцев Д.В. Методы административно-правового воздействия: дис. ... д-ра юрид. наук. – Екатеринбург, 2013. – 358 с.

10. Правовое администрирование в экономике: Актуальные проблемы: монография / коллектив авторов; под ред. Ю.А. Тихомиров. – М.: Юстиция, 2018. – С. 54.

11. Титов Г.А. Принципы, функции и пределы бюджетного администрирования // Вестник ННГУ. – 2022. – № 4. – URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-funktsii-i-predely-byudzhethogo-administrirovaniya> (дата обращения: 04.11.2024).

ADMINISTRATION IN MODERN RUSSIAN LAW

Kirill Maratovich KORYAKOV

Student

Ural Institute of Management – branch of the Russian Academy of National Economy and
Public Administration under the President of the Russian Federation
State Service under the President of the Russian Federation
Ekaterinburg, Russia

The author presents the points of view of scholars of public branches of law, which reveal approaches to administration, and criticism of their semantic meaning. At the end of the study the author comes to the conclusion that it is necessary to have a unified approach to the definition of 'administration'.

Keywords: administration, public administration, tax administration, public administration.