

ДИЛЕТАНТИЗМ КАК ПРОБЛЕМА В ПЕДАГОГИКИ

ПРИГАРИНА Наталья Константиновна

доктор филологических наук, доцент
профессор кафедры языкознания

Волгоградский государственный социально-педагогический университет
г. Волгоград, Россия

В статье рассматривается тенденция к умножению дилетантизма в современной общественной практике. Основная причина этого явления заключается в переходе от общения со специалистом к получению информации через интернет, что создает иллюзию преимущества самообразования. Автор формулирует некоторые направления работы преподавателей по нейтрализации этой тенденции.

Ключевые слова: дилетантизм, научные исследования, работа с информацией, интернет-обучение.

Многие преподаватели старшего поколения с сожалением отмечают черту, присущую нынешним студентам-зуммерам. Под лозунгом «все люди имеют право на высказывание своего мнения» они серьезно берутся рассуждать о явлениях, в которых не разбираются, и дают им категоричные оценки.

Такой подход свидетельствует о непонимании различий между высказываниями с оценкой общественных проблем, где человек, действительно, должен иметь право свободного выражения своего отношения к происходящему (например: *Нужно ли вернуть городу название Сталинград?*) и высказываниями, касающимися таких явлений, для оценки которых требуются определенные знания (например: *Засоряют ли англицизмы русский язык?*). Неразличение таких тем плохо отражается как на качестве научных работ, так и на качестве публичных дискуссий [3]. Указанная ситуация требует подробного рассмотрения ее природы, а также разработки методики преодоления этого недостатка в мировоззрении молодого поколения.

Традиционно степень доверия к мнению специалиста определялась его статусом в научной иерархии и авторитетом у коллег: большего доверия заслуживало мнение более квалифицированного специалиста в своей отрасли [9]. Однако с приходом Интернета ситуация существенно изменилась. Многие авторы пишут о том, что развитие цифровой среды и узаконивание ее статуса как средства повседневного общения закрепляет в сознании нового поколения иллюзию про-

стоты освоения информационного пространства [1; 5; 10]. Однако поскольку поисковик не отбирает и не ранжирует информацию, создается иллюзия равенства научной значимости всех источников. Если раньше можно было утверждать, что наука «имеет давно поддерживаемый образ надежного знания, который перетекает в установку уважения к большинству форм технической специализации» [6, с. 219], то теперь этот образ стремительно разрушается, поскольку любой пользователь имеет возможность познакомиться с нужной ему информацией, ранее рассматривавшейся как привилегия профессионалов. Однако вместе с этим не возникает понимания того, что одного знакомства с информацией недостаточно для того, чтобы понять природу рассматриваемого явления действительности и сделать правильные выводы о механизмах его работы. Отсутствие базовых знаний и системного подхода к сбору информации заменяется домыслами и «мнениями» новых дилетантов. [2; 4; 8].

В этой ситуации перед учебными заведениями встает практически невыполнимая задача хотя бы в некоторой степени нейтрализовать дилетантский подход к поиску и оценке информации. Работа в этом направлении может проводиться в рамках любого предмета, если преподаватель понимает, над чем и зачем следует работать. Прежде всего следует ужесточить требования к написанию курсовых работ, которые на данном этапе превратились в пустую формальность, поскольку большинство студентов предъявляет

текст, сгенерированный ИИ. Вместе с тем, если преподаватель требует, чтобы в первой главе обязательно присутствовал сопоставительный анализ мнений ученых с приведением цитат из их работ, а во второй главе – описание исследованного материала и результаты его анализа [7], то ситуация существенно меняется к лучшему. Далее следует учить студентов сопоставлению точек зрения разных ученых с тем, чтобы они смотрели не на слова, а на мысли автора и могли кратко сформулировать суть расхождений. К другим полезным умениям относится способность отличать мнение от информации; грамотно формулировать свое отношение к рассматриваемой в литературе проблеме; определять степень достоверности аргументации и т. п.

Так, важно каждый раз подчеркивать, что аргументы типа «моя племянница сделала прививку от гриппа и в результате стала инвалидом» не должны приниматься на веру. Во-первых, следует проверить наличие самих персонажей и их проблем, убедиться, что это рассказ об имевших место событиях, а не просто сторителлинг. При проверке подобные «факты» часто оказываются мифами. Во-вторых, убедиться, что событие получило правильную трактовку. Ведь «после этого» – совсем не обязательно «вследствие этого». В-третьих, необходимо произвести анализ этих примеров с точки зрения постулатов

соответствующей науки. Так, если установлено, что девушка, действительно, не имела никаких противопоказаний, но заболела именно в результате прививки, полезно проанализировать, как часто случаются такие казусы. Это важно, поскольку нельзя на основе одного примера делать глобальные выводы. На данный момент считается, что осложнения получает 1 из 10000 человек. Следовательно, риск заболеть от прививки во много раз меньше, чем риск пострадать от самой болезни, что делает этот аргумент негодным для требования всеобщего отказа от прививок.

Таким образом, с одной стороны, возможность получения любой информации через Интернет создает иллюзию полной осведомленности, отсутствия потребности в общении с профессионалом. Однако с другой стороны, доступность большого объема данных, в сочетании с отсутствием у пользователей профессиональных навыков сформировали известный эффект «скольжения по информационной поверхности» «серфинга информации». Для преодоления этого недостатка и восполнения возникающих в результате пробелов в знаниях необходимо перенести акцент с информирования (лекции) на анализ научных позиций, поскольку этот прием формирует умение оценивать качество информации, а не просто принимать ее к сведению.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алексеева А.П.* Спортивная криминология. – Волгоград: Волгоградская академия МВД России, 2014. – 404 с.
2. *Амельчаков И.Ф., Анисимова Т.В.* Метод убеждения в работе полиции: междисциплинарный аспект // Вестник Калининградского филиала СПбУ МВД России. – 2025. – № 3(81). – С. 9-17.
3. *Анисимова Т.В.* Актуальные проблемы современной теории спора и требования к ее преподаванию в вузе // Вестник Калининградского филиала СПбУ МВД России. – 2023. – № 4. – С. 113-119
4. *Анисимова Т.В.* Содержание риторической компетенции выпускника юридического вуза // Вестник Калининградского филиала СПбУ МВД России. – 2023. – № 1(71). – С. 127-131.
5. *Анисимова Т.В.* Юридическая риторика: Учебное пособие. – Калининград: СПбУ МВД России, 2024. – 336 с.
6. *Гидденс Э.* Последствия современности. – М.: Праксис, 2011. – 352 с.
7. Мониторинг общественного мнения как способ оценки деятельности российской полиции / А.П. Алексеева, О.В. Зуева, А.С. Иванов, П.К. Кривошеин // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2015. – № 4(35). – С. 50-57.

8. Пятов М.Л. Дилетантизм и экономическая жизнь в условиях современности // Вестник НГУЭУ. – 2019. – № 1. – С. 10-28.
9. Сердобинцев К.С. Россия – Европа? Анализ цивилизационных парадигм // Вестник Калининградского филиала СПбУ МВД России. – 2023. – № 1(71). – С. 111-114.
10. Ульяновская Е.В. Теоретические и методические проблемы преподавания истории России при подготовке кадров для органов внутренних дел // Вестник Калининградского филиала СПбУ МВД России. – 2025. – № 2(80). – С. 183-189.

DILETTANTISM AS A PEDAGOGICAL PROBLEM

PRIGARINA Natalia Konstantinovna
Doctor of Philology, Associate Professor
Professor of the Department of Linguistics
Volgograd State Socio-Pedagogical University
Volgograd, Russia

The article examines the tendency towards the multiplication of dilettantism in modern social practice. The main reason for this phenomenon is the transition from communicating with a specialist to receiving information via the Internet, which creates the illusion of self-education benefits. The author formulates some areas of teachers' work to neutralize this trend.

Keywords: dilettantism, scientific research, working with information, online learning.
