

## ШОК ИДЕНТИЧНОСТИ

**АЛЬШЕВСКАЯ Лариса Владимировна**

кандидат философских наук, доцент

доцент кафедры философии, социологии и истории

Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского

п. Молодежный, Иркутская область, Россия

*Автор статьи рассуждает о настоящем и перспективах современного человека. Трансгуманистические эксперименты превратились в реальность пост-постмодернистской эпохи, когда критическое мышление испытывает на себе кризис идентичности. Личность и природа человека переживают колоссальные вызовы как со стороны внешнего технологически трансформированного мира, так и со стороны субъектного рационализма.*

**Ключевые слова:** человек, мышление, идентичность, трансгуманизм, время.

Когда-то знаменитый ученый и философ Г. Лейбниц в работе «Теодицея» сказал, что хотя этот мир и нехорош, но все же он – лучший из возможных миров [3, с. 473]. А. Шопенгауэр, наоборот, считал этот мир наихудшим из возможных [11, с. 490]. Эту коллизию, сходную с парадоксом Шредингера «или/или» невозможно разрешить: «На одном полюсе оказывается философский оптимист Лейбниц, а на другом – философский пессимист Шопенгауэр» [9, с. 54]. «Золотым веком» называют первобытный период человеческой истории. Отсутствие денег, частной собственности, тождество человека и природы, отсутствие классового и иного вида социального и имущественного расслоения; главная цель – выжить, продолжить род. Одним словом – рай, лучший из миров.

В постиндустриальную эпоху человек становится отражением предметов потребления. Результатом внешнего воздействия формирования становятся ложные, навязываемые потребности (так называемые репрессивные потребности), связанные в основном, с реализацией удовольствия. Они имеют социальное содержание, практически недоступны контролю со стороны индивида Г. Маркузе пишет, что «под влиянием прогресса Разум превратился в покорность фактам жизни...» [5]. В свою очередь, нереализованные возможности, финансовые, материальные неудачи и духовные «провалы» обуславливают поиски путей бегства из культурной объективности. Манипуляционные технологии, разнообразные формы контроля, формируемые ожидания и новые ми-

фологии. Райский мир закончился.

И вот, новый технологический уклад: «переходный человек» как продукт новой идеологии и мировоззрение трансгуманизма, распределенная индивидуальность, новая религия, так называемая всемирная этика, успешно решаемая задача формирования постинформационного общества. В этой связи исследователи справедливо отмечают, какую опасность таит в себе технологическое расширение и разрушение пределов человеческого: «под прикрытием рассуждений о необходимости использования современных достижений НТР для радикального улучшения возможностей человека фактически возрождается евгеника» [8, с. 101]. Духовный кризис человечества в эру трансгуманизма очевиден. «Новый европейский человек» «выплавлялся», «вылепливался» очень долго: от античной мудрости, через средневековые религиозные догмы, Возрожденческие гуманистические идеи и идеалы Просвещения и науки Нового времени до новейших NBICS конвергентных технологий XXI в. И уже не постмодернизм как эпоха наступившего будущего тревожит настороженные умы ответственных ученых, а собственно возникающий постчеловек трансгуманистической эпохи. Эксперимент с человеком продолжается.

Ситуация времени такова, что человек мыслящий свободно, понимающий значение и содержание собственной жизни стал очень неудобен. Теряется ценность таких людей и их идей. Неотъемлемое стремление к истине и правде маркируется как угасающая реальность. Атомизация, раздробленность и раз-

общение (несмотря на многочисленность разнообразных и разновеликих сообществ в соцсетях) и в то же время воздействие на массовое сознание манипуляционных технологий сжимают рамки доверия к самому себе, угасает стремление к истине, свободе. Если в прошлом люди боялись стать рабами, то в будущем, предупреждал Э. Фромм, стоит опасаться стать роботами. Возможно, это не самое страшное будущее. Робот не чувствует. Человек современного прогресса стал врагом самому себе. А. Вознесенский еще в прошлом веке писал: «Все прогрессы реакционны, если рухнет человек» [1].

П. Козловски констатирует, что субъектность, самость «Я» «устанавливается» и обретает силу только для того, чтобы отказаться от нее [2, с. 100]. Человеческое «я» – это движение к себе, преодоление себя и обстоятельств места и времени во имя осуществления личности. Рас-терянность человека сегодня отразится на человеке будущего. Копить себя, собирать «в кучу», как писал В. Розанов в начале XX в. – гуманистическая идея современности во имя грядущих поколений [6, с. 268]. Фактически, жизнь в настоящем – это кредит доверия будущему, надежда на осмысленное продолжение, отрицание бессмыслия. Пессимист Э.-М. Чоран опасался, что «выпавший из времени» человек создает «мертвое время, погрязая в удушье надвигающегося будущего» [10, с. 101].

Логика времени фатальна. Все, что начинается, будет закончено. Многомиллионная эволюция человека показывает не только его приспособляемость к условиям природы, но и то, что он есть образ окружающего мира: его порядка и организованности, причинно-следственных связей и изменчивости,

элементарной и системной качественности, красоты. Организм человека устроен так, что он соответствует условиям, детерминирован окружающей средой. Например, К. Лоренц писал, что глаз человека есть отображение солнца и физических свойств света, независимо от того, видели ли глаза этот свет [4]. Значит, человек соответствует природе. Соответствует – держит ответ. Не перед техникой, индустрией и всем искусственным миром, а перед человечеством, перед самим собой, природой, перед духом времени. Поэтому есть главные вопросы. Сколько же у нас времени, если миллионов лет оказалось мало? Сколько времени, чтобы понять и найти, что противопоставить идее «духа безмыслия» и безвременья. Фатализм человека в мысли об опасности не успеть.

Верить ли в то, что настанет будущее человечества? Высокие достижения в науке, технике и технологиях часто приводили не только к духовному упадку, но и к гибели цивилизации. О. Шпенглер в фундаментальной работе «Закат Европы» рассказал о времени старения и умирания культуры. Если прогресс жесток, то мы, русские, будем сидеть в землянке и жевать черствый хлеб, – опасаясь духовного оскудения, писал русский философ В.В. Розанов хлеб [7, с. 111]. Однако вера в истину сильнее обстоятельств. Этика жизнеутверждения вселяет оптимизм и надежду. Судьба, которую избирает себе человечество – единственная из возможных, и этот выбор не предполагает пройти путь падения до конца. С надеждой всматривается человек в будущее. Дилемма Лейбница – Шопенгауэра теперь актуальна не в отношении настоящего (хорош или плох этот мир сегодня), а в отношении будущего мироустройства.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Вознесенский А.* Стихотворения. – М.: Республика, 1997. – 240 с.
2. *Козловски П.* Культура постмодерна. – М.: Республика, 1997. – 240 с.
3. *Лейбниц Г.В.* Сочинения: в 4 т. – М.: Мысль, 1989. Т. 4. – 550 с.
4. *Лоренц К.* Обратная сторона зеркала. – М.: АСТ, 2021. – 576 с.
5. *Маркузе Г.* Одномерный человек. – URL:<https://litmir.club/br/?b=93011&p=5> (дата обращения 20.09.2025).
6. *Розанов В.В.* Мимолетное. 1915 год. – М.: Скимен, 2011. – 520 с.
7. *Розанов В.В.* О писательстве и писателях. – М.: Республика, 1995. – 34 с.
8. *Тимошевский А.В., Савин В.В.* Трансгрессии человеческого: от человека в культуре к

культуре без человека // Вестник СПбГИК. – 2020. – № 1(42). – С.97-105

9. *Чепелева Н.Ю.* Наихудший возможный мир. Аргумент Шопенгауэра против Лейбница//Вестник Томского гос. ун-та. Философия. Социология. Политология. – 2021. – № 62. – С. 54-63.

10. *Чоран Э.-М.* Падение во время. – М., 2022. – 160 с.

11. *Шопенгауэр А.* Собрание сочинений: в 6 т. – М.: Республика, 2015. Т. 2. – 490 с.

## IDENTITY SHOCK

**ALSHEVSKAYA Larisa Vladimirovna**

Candidate of Sciences in Philosophy, Associate Professor

Associate Professor of the Department of Philosophy, Sociology and History

Irkutsk State Agrarian University named after A.A. Ezhevsky

Molodezhny, Irkutsk region, Russia

*The author of the article discusses the present and future of modern man. Transhumanist experiments have become a reality of the post-postmodern era, where critical thinking is experiencing a crisis of identity. The individual and human nature are facing enormous challenges from both the external technologically transformed world and subjective rationalism.*

**Keywords:** human, thinking, identity, transhumanism, time.