

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильницкая Л.И. О процессуальном статусе участников доследственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 5(209). – С. 121-124. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_5_121. – EDN BGXLEA.
2. Ильницкая Л.И. Отдельные аспекты уголовно-процессуального института доследственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 4(208). – С. 110-113. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_4_110. – EDN SFGEJK.
3. Ильницкая Л.И. Функции и полномочия следователя в стадии возбуждения уголовного дела / Л.И. Ильницкая, А.В. Васечкина // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 9(213). – С. 110-112. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_9_110. – EDN JQPIAX.
4. Левченко О.В. Процессуальная ответственность некоторых участников уголовного судопроизводства / О.В. Левченко, Л.И. Ильницкая // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 8(200). – С. 106-109. – DOI 10.47643/1815-1329_2021_8_106. – EDN XYAAXX.

INITIALATION OF CRIMINAL PROCEEDINGS BY THE INTERNAL AFFAIRS BODIES OF RUSSIA

KHODZHAeva Alina Sergeevna
undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The article deals with the issues of resolving the message of a crime by different divisions of the internal affairs bodies of Russia.

Key words: bodies of internal affairs of Russia, initiation of a criminal case.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС ДОЗНАВАТЕЛЯ В СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

ШАРШУНОВ Александр Александрович
магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассмотрены полномочия и обязанности дознавателя при проверке и разрешении сообщения о преступлении.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, полномочия дознавателя.

Дознаватель является одним из основных участников уголовного судопроизводства, который не только расследует уголовные дела в форме дознания, но также в рамках уголовного процесса осуществляет другие действия, а также сотрудничество с государственными органами. «Первой, начальной и одной из самых значимых, в совре-

менном уголовном процессе является стадия возбуждения уголовного дела» [2, с. 111]. Дознаватель в ч. 1 ст. 144 УПК РФ упоминается как одно из должностных лиц, за которым закреплена обязанность принять и зарегистрировать информацию о противоправном деянии, а также провести ее проверку и вынести после этого соответствующее реше-

ние. «Основы правового статуса участников доследственной проверки регламентированы в ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ» [1, с. 122]. На данном этапе дознаватель может выступать в нескольких процессуальных ролях, которые имеют свою специфику и требуют теоретического осмысления.

Органы дознания осуществляют первичный прием и регистрацию большинства сообщений о преступлении, подследственных как им, так и другим уполномоченным субъектам. На этом этапе совершать другие действия дознаватель не вправе. Зафиксированная информация передается надлежащему лицу для проверки и разрешения.

По уголовным делам, по которым досудебное производство осуществляется в форме дознания, дознаватель по поручению начальника соответствующего подразделения использует средства, предусмотренные ст. 144 УПК РФ, для установления наличия или отсутствия признаков преступления в поступившей информации. «Доследственная проверка приобрела большой арсенал в связи с увеличением возможностей проведения определенных следственных действий» [3, с. 110]. Дознаватель вправе произвести различные виды осмотра, кроме жилища, назначить освидетельствование или судебную экспертизу. Кроме того он может опросить лиц, изъять предметы и документы, требовать проведения документальной проверки.

В случае обнаружения элементов состава запрещенного уголовным законом деяния, достаточных для возбуждения уголовного дела, дознаватель самостоятельно от своего имени выносит постановление, копию которого направляет прокурору, и уведомляет об этом заинтересованных лиц. При отсутствии признаков преступления или существовании обстоятельств, при которых инициация уголовного судопроизводства не допускается (ст. 24 УПК РФ), дознаватель принимает постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В этом документе он также должен разрешить вопрос об ответственности за заведомо ложный донос, если проверка подозрения на причастность осуществлялась в отношении лица или лиц, указанных в сообщении о преступлении.

Поводом для проведения проверки может

послужить постановление прокурора, которое направляется в орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по содержащимся в нем фактам. В ч. 1.1 ст. 148 УПК РФ сказано о том, что в случае, если информация прокурора не нашла подтверждения в результате изучения, следователь с согласия руководителя следственного органа вправе отказать в возбуждении уголовного дела. Сопоставление ч. 1.1 ст. 148, ч. 1 ст. 223 УПК РФ позволяет сделать вывод, что аналогичного правомочия дознавателю не предоставлено. Таким образом, он вправе вынести только один вариант решения – возбудить уголовное дело, что существенно ограничивает его процессуальную самостоятельность.

Согласно ч. 4 ст. 20 УПК РФ по делам частного и частно-публичного обвинения, в целях защиты лиц, самостоятельно на это не способных по различным причинам, дознаватель вправе возбудить уголовное дело при отсутствии заявления потерпевшего или его представителя. Процессуальным условием для этого является получение согласия прокурора, которое должно быть отражено в постановлении.

Уголовно-процессуальный закон закрепляет в ст. 157 УПК РФ полномочие дознавателя на проведение проверки сообщения о преступлении, которое подведомственно органам предварительного следствия, в случаях, не терпящих отлагательства. В то же время такая проверка проводится: 1) если управомоченный орган не может прибыть к месту совершения уголовно наказуемого деяния в срок свыше 10 сут., 2) исследование обстоятельств произошедшего не связано с анализом деятельности специальных субъектов, перечисленных в Главе 52 УПК РФ. Дознаватель по поручению начальника органа дознания производит необходимые проверочные действия по удостоверению или опровержению поступившей информации, результат которого отражает в соответствующем постановлении. Особенностью решения, принятого в указанном порядке, является необходимость утверждения постановления дознавателя начальником органа дознания, о чем указывается в тексте документа.

В соответствии с п. 4 ч. 2 ст. 38, п. 6 ч. 1 ст. 40.2, п. 1.1 ч. 3 ст. 41, ч. 1 ст. 144 УПК РФ дознавателю может быть поручено проведе-

ние отдельных следственных или процессуальных действий, в том числе, на этапе проверки сообщения о преступлении. В этом случае он оформляет полученные результаты и возвращает адресату вместе с отдельным поручением. В УПК РФ этот вопрос для рассматриваемого этапа не оговаривается, однако считаем невозможным поручение тому же лицу проведение по одному исследуемому факту и оперативно-розыскных, и следственных действий.

Обязанности дознавателя в стадии возбуждения уголовного дела включают, прежде всего, соблюдение требований УПК РФ. В случае их неисполнения решения дознавателя подлежат отмене. «Уголовно-процессуальная ответственность наступает только тогда, когда нарушены нормы уголовно-процессуального закона и в нем за такое нарушение предусмотрена ответственность» [4, с. 107]. Полномочие отменить незаконное решение дознавателя предоставлено прокурору (п. 6 ч. 2 ст. 37, ч.

4 ст. 146, ч. 6 ст. 148 УПК РФ). Начальник подразделения дознания в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 40.1 УПК РФ направляет прокурору ходатайство об отмене постановления дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела. У начальника органа дознания даже подобного полномочия не предусмотрено (ст. 40.2 УПК РФ). Думается, что данные ограничения в отношении непосредственных руководителей дознавателя не способствуют оперативному устранению возможных процессуальных нарушений, и в соответствующих нормах закона следует закрепить их право отменять незаконные или необоснованные постановления дознавателя.

Таким образом, полномочия и обязанности дознавателя в стадии возбуждения уголовного дела являются достаточно разнообразными, так как основаны на различных уголовно-процессуальных отношениях. Также дознаватель должен принимать меры по обеспечению прав участников данной стадии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ильницкая Л.И. О процессуальном статусе участников доследственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 5(209). – С. 121-124. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_5_121. – EDN BGXLEA.
2. Ильницкая Л.И. Отдельные аспекты уголовно-процессуального института доследственной проверки / Л.И. Ильницкая, К.В. Кузнецов // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 4(208). – С. 110-113. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_4_110. – EDN SFGEJK.
3. Ильницкая Л.И. Функции и полномочия следователя в стадии возбуждения уголовного дела / Л.И. Ильницкая, А.В. Васечкина // Аграрное и земельное право. – 2022. – № 9(213). – С. 110-112. – DOI 10.47643/1815-1329_2022_9_110. – EDN JQPIAX.
4. Левченко О.В. Процессуальная ответственность некоторых участников уголовного судопроизводства / О.В. Левченко, Л.И. Ильницкая // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 8(200). – С. 106-109. – DOI 10.47643/1815-1329_2021_8_106. – EDN XYAAXX.

PROCEDURAL STATUS OF THE INTERROGATE AT THE STAGE OF INITIATING A CRIMINAL CASE

SHARSHUNOV Alexandr Alexandrovich

undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The article considers the powers and responsibilities of the interrogator in the verification and resolution of the report of a crime.

Key words: initiation of a criminal case, interrogating authority.