

ВЛИЯНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НА САМОРАЗВИТИЕ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВОЕННЫХ ИНЖЕНЕРНЫХ ВУЗАХ

ГОЛУБЕВ Сергей Владимирович

доктор военных наук, профессор

ЧЕРКАСОВА Ольга Александровна

Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина

г. Воронеж, Россия

В статье рассматриваются особенности влияния противоречий педагогического взаимодействия на саморазвитие участников образовательного процесса в военных инженерных вузах. Важной чертой характеристики личности преподавателя военного вуза является умение выявить и учесть психологические особенности каждого курсанта и курсантского коллектива в целом, от которого зависит эффективность обучения и воспитания личного состава. Педагогический труд требует умения находить педагогически обоснованный подход к обучаемым, устанавливать правильные взаимоотношения с курсантами.

Ключевые слова: педагогическое взаимодействие, участники образовательного процесса, военный инженерный вуз, профессиональная активность, обучение, участники образовательного процесса.

В последние годы заметно возрос научный интерес психологов и педагогов к проблеме педагогического взаимодействия и общения в процессе обучения. Это объясняется тем обстоятельством, что от решения данной проблемы в значительной степени зависит дальнейшее совершенствование учебного процесса, его психологическая индивидуализация и педагогическая эффективность. Оптимизация межличностного взаимодействия имеет особенно большое значение при обучении курсантов военных инженерных вузов. Известно, что процесс обучения этой категории обучающихся характеризуется определенной спецификой, которая заключается в особенностях целей учебной деятельности и существенных различиях, так как обучение в военном вузе отличается своей специфичностью, в частности, военизированной и оборонно-техническим уклоном.

Цель статьи – раскрыть и проанализировать специфику, а также внешние и внутренние противоречия педагогического взаимодействия преподавателей и обучающихся, возникающие в процессе обучения в условиях военного инженерного вуза.

Вооруженные силы Российской Федерации – составная и неотъемлемая часть нашего общества. В условиях реформирования военного образования перед высшей военной

школой встают новые задачи, повышаются требования к качеству подготовки военных инженеров. Социально-экономические преобразования и военная реформа, осуществляемые в последнее десятилетие в нашей стране, привели к изменению задач, стоящих перед Вооруженными силами. Сегодня приоритетным направлением развития российского общества становится создание современной, технически оснащенной, профессиональной армии и повышение ее качественного потенциала. Это существенно меняет характер требований к уровню профессиональной подготовки курсантов инженерных специальностей.

Качеству подготовки выпускников военных инженерных вузов уделяется особое внимание. Это обусловлено тем, что эксплуатируемая техника отличается высоким уровнем сложности. В подготовке инженера приоритет должен отдаваться техническим дисциплинам. Технические дисциплины отличаются сложностью учебного материала. При их преподавании необходимо учитывать множество факторов. Вполне очевидно, что исследование психологических условий эффективного педагогического взаимодействия в военном вузе не является исключением.

В современных условиях, когда главной задачей образования является обеспечение разностороннего развития личности, способ-

ной к адекватной ориентации в постоянно расширяющемся потоке научной информации, к преобразующей, творческой деятельности, одним из ведущих направлений профессиональной работы педагога выступает создание условий для осознанного, непрерывного и поступательного личностного роста обучающихся. В данной связи особое значение приобретает проблема организации и осуществления личностно-ориентированного взаимодействия преподавателя и обучающихся, которое выступает как своеобразное пространство реализации личностных и деятельностных контактов, как сфера проявления их обоюдозначимой активности и инициативы, сотрудничества и сотворчества [1].

Как известно, педагогическая деятельность представляет собой сложную и многокомпонентную системную организацию. По мнению А.К. Марковой (1993), данная система включает такие структурные компоненты, как профессиональная активность, педагогическое общение, личность педагога, а так же обученность и обучаемость, воспитанность и воспитуемость учащихся [2]. Поэтому, чтобы успешно вести обучение, преподаватель должен представлять себе основные характеристики обучаемого, в частности, его способность воспринимать материал, запоминать, перерабатывать, использовать при решении различных задач [3].

Успешное педагогическое взаимодействие является основой эффективной профессиональной деятельности преподавателя. Взаимодействие с обучающимися в педагогических целях играет важную роль в социализации обучающегося, в его личностном развитии [4].

В связи с этим в современной высшей военной школе особое место занимает проблема выявления психолого-педагогических условий взаимодействия преподавателей и курсантов, организационно-педагогических условий формирования учащегося, как компетентного, способного к самообразованию и самореализации, в чем немаловажную роль оказывает преподаватель. В таких условиях резко возрастает роль преподавателя, и соответственно уровень требований, предъявляемых к нему.

Проблема эффективности педагогическо-

го взаимодействия приобрела в последнее время большое значение. Ей посвящены труды многих известных современных педагогов и психологов. Так, Е.Л. Федотова отмечает, что педагогическое взаимодействие – это социально обусловленный и личностно значимый способ реализации межличностных и деятельностных контактов преподавателя и обучающихся (при направляющей роли преподавателя). В ходе и в результате подобных контактов при определенных условиях осуществляется осознанное, интенсивное и продуктивное саморазвитие ребенка и происходит дальнейший личностно-профессиональный рост педагога, а также наблюдается укрепление их общности и возвышение отношений.

Исследование сущности педагогического взаимодействия показывает, что оно имеет четко выраженную содержательную сторону, составляющую его своеобразную «живую ткань» и опосредующую его влияние на саморазвитие участников контакта. Основу этого содержания образует обмен между контактирующими сторонами своими когнитивными, волевыми и эмоциональными потенциалами, практическим опытом, ценностями, смыслами и отношениями. Вместе с тем, специфика педагогического взаимодействия видится как раз в том, что в ходе его осуществления, в силу реализации основных функций учебно-воспитательного процесса – воспитывающей, развивающей и обучающей – происходит не просто обмен «информацией, действиями, эмоциями», а своего рода «обмен с приращением». Представляется, что подобный обмен позволяет обогащать внутренние потенциалы и практический опыт каждой из сторон, влиять на состояние их общности и характер складывающихся между ними взаимоотношений. Элементы такого обмена существуют и в других видах социально обусловленных контактов, но именно в педагогическом взаимодействии взаимообогащающий обмен внутренними потенциалами осуществляется целенаправленно и систематически.

Теоретическое исследование помогло установить, что процесс педагогического взаимодействия обладает рядом специфических противоречий, составляющих основу как его собственного изменения и развития, так и изменений в его участниках и оказывающих (опо-

средованно через контакт) влияние на их взаимосвязанное саморазвитие. Основное из них заключается в изначальном позиционном неравенстве участников такого взаимодействия, а именно педагога, взрослого человека, обладающего определенным жизненным и профессиональным опытом, высоким уровнем интегрированности внутренних характеристик, и обучающегося, у которого налицо еще несовершенство когнитивных сфер психики, малый социальный опыт, отсутствие системы знаний, целостного взгляда на мир людей и предметы и окружающий их социум.

Если для обучающегося, вступающего в педагогическое взаимодействие, актуальным является целый ряд внутренних противоречий, связанных с возрастным этапом его становления, то для преподавателя противоречия, возникающие в процессе педагогического взаимодействия с обучающимися, отмечаются сложностью и многоаспектностью его профессиональной деятельности.

Противоречивой является сама позиция преподавателя: он одновременно находится и внутри, и вне процесса педагогического взаимодействия, занимая по отношению к нему, как к результату своего труда, рефлексивную позицию. Поэтому влияние данного типа взаимодействия на его саморазвитие сложнее и осуществляется как по каналам непосредственного контакта, так и путем его осмысления, анализа и корректировки.

Противоречивость позиции педагога относительно процесса своего личностного роста в

условиях взаимодействия с учащимися состоит одновременно и в том, что, с одной стороны, он – инициатор, организатор, направитель и корректор саморазвития обучающегося, а, с другой стороны, вступая в такого рода взаимодействие, он развивается и совершенствуется сам, причем осуществляет это осознанно и целенаправленно [5].

Из проведенного анализа видно, что противоречия выступают как движущие силы другого, более широкого процесса – саморазвития личности, в значительной степени обуславливая его направленность и общее течение, а также обеспечивая его продуктивность. Поскольку преодоление данных противоречий зависит от степени «включенности» в контакт обеих из контактирующих сторон и осуществляется только при обоюдном их изменении, можно говорить, как о педагогическом взаимодействии как интегративном и многофункциональном факторе взаимосвязанного саморазвития курсантов и преподавателя.

Таким образом, теоретическое исследование помогло определить, что в процессе взаимодействия преподавателя и обучающихся совместно с внешними, разрешаются также и внутренние противоречия. Преодоление данных противоречий зависит от заинтересованности в общении обеих контактирующих сторон, и только при совместном их изменении можно говорить о педагогическом взаимодействии как результативном факторе успешного саморазвития участников образовательного процесса военных инженерных вузов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ключева Н.В., Батракова С.Н., Варенова Ю.А. Педагогическая психология: Учебник для студентов вузов / Под ред. Н.В. Ключевой. – Москва: Изд-во ВЛАДОС-Пресс, 2006. – 399 с.
2. Корытова Г.С. Совладание с психологическим стрессом в профессиональной педагогической деятельности: Монография. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2009. – 363 с.
3. Федотова Е.Л. Педагогическое взаимодействие учителя и учащихся: опыт эмпирического исследования: Монография. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2000. – 122 с.
4. Федотова Е.Л. Педагогические основы взаимодействия учителя и учащихся: Учебное пособие. – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та, 2003. – 80 с.
5. Черкасова О.А. Анализ преподавателем психологической готовности слушателей к эффективному обучению // Проблемы подготовки инженерных кадров для Военно-воздушных Сил в условиях реформирования высшего образования: Научно-методический сборник. – Иркутск: Изд-во ИВАИИ, 2003. – Ч. 1. – С. 146-147.

INFLUENCE OF CONTRADICTIONS OF PEDAGOGICAL INTERACTION ON SELF-DEVELOPMENT OF PARTICIPANTS OF EDUCATIONAL PROCESS IN MILITARY ENGINEERING UNIVERSITIES

GOLUBEV Sergey Vladimirovich

Doctor of Sciences in Military, Professor

CHERKASOVA Olga Aleksandrovna

Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky and Y.A. Gagarin

Voronezh, Russia

The article deals with the peculiarities of influence of contradictions of pedagogical interaction on self-development of participants of the educational process in military engineering universities. An important feature of the personality of a teacher of a military university is the ability to identify and take into account the psychological characteristics of each cadet and the cadet team as a whole, on which depends the effectiveness of training and education of personnel. Pedagogical labour requires the ability to find a pedagogically sound approach to students, to establish the right relationship with cadets.

Keywords: pedagogical interaction, participants of educational process, military engineering university, professional activity, training, participants of educational process.