

К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИИ ВЗГЛЯДОВ НА ПРЕПОДАВАНИЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА

ФИЛИППОВА Александра Андреевна

студент

Российский государственный социальный университет

ФИЛИППОВА Ольга Алексеевна

магистрант

Московский городской педагогический университет

г. Москва, Россия

Статья посвящена анализу истории взглядов на преподавание изобразительного искусства с конца XVIII до первой половины XX века. В центре внимания – труды выдающихся педагогов, таких как И.Г. Песталоцци, П.П. Чистяков, Д.Н. Кардовский и Н.К. Крупская. Автор исследует, как менялись цели, задачи и методы обучения изобразительному искусству в разные исторические периоды, и как эти изменения отражали общественные трансформации. Особое внимание уделяется роли природы, развитию образного мышления и связи художественного образования с другими областями знания.

Ключевые слова: преподавание изобразительного искусства, история педагогики, Императорская Академия Художеств, художественное образование, развитие творческой личности, натурное рисование, образное мышление.

На современном этапе, общество встает на путь развития новой, непрерывно меняющейся системы образования. В соответствии с современными реалиями образовательного процесса в школах, средних и высших учебных заведениях, требуется новый подход к организации познавательной деятельности обучающихся, возрастает необходимость вовлечения ученика в образовательный процесс [5, с. 6]. Касается это, в том числе, преподавания изобразительного искусства, поскольку и оно подвергается многочисленным изменениям под влиянием общественных трансформаций и требований современности. В этом контексте, важным представляется обращение к истории развития отечественной школы изобразительного искусства. Таким образом, целью данной статьи является краткий и обобщенный анализ точек зрения некоторых выдающихся отечественных и зарубежных педагогов на методы, задачи и цели преподавания изобразительного искусства, а также способы осуществления образовательного процесса в данной области на различных этапах. Авторы не ставят собой задачи всестороннего и полного раскрытия темы, останавливаясь лишь на некоторых важнейших аспектах и

ограничиваясь концом XVIII – первой половиной XX в.

В первую очередь, стоит остановиться на колоссальном вкладе в развитие и становление педагогики изобразительного искусства швейцарского педагога-гуманиста конца XVIII – начала XIX в. И.Г. Песталоцци, отца школьной методики рисования и основоположника дидактики начального обучения. Именно благодаря Песталоцци, рисование стало одним из школьных предметов общего развития ребёнка. Он подчёркивал важность природы, когда дети учатся созерцать, сравнивать и анализировать. Песталоцци считал, что в школьной программе именно рисование должно идти на ранних этапах развития, оказывая практическую важность наглядного обучения, ведь рисуя предметы, анализируя их форму, формируется образное мышление, так, детям проще будет перейти к письменности. Именно он соединил науку школьного образования с искусством.

Особого внимания заслуживает рассмотрение программы и возрастных особенностей, а также путей реализации методик обучения в отечественной практике. Здесь стоит подробно остановиться на преподавании в Императорской Академии Художеств. Осно-

вополагающим фактором являлось деление учащихся на возрастные группы. Так, например, с первой по третью группу, возраст которых варьировался от 6 до 15 лет – рисунок рассматривался как фундамент для дальнейшего развития, и только с четвертой группы, с 15 лет, учащиеся знакомились с живописью, скульптурой и гравированием. Вплоть до XX в., Академия имела статус первого высшего художественного учебного заведения. Обучение строилось на рисовании с натуры, особенно, в младших группах. Также в Академии изучался метод копирования. Академия использовала различные методы взаимодействия с учащимися, стремясь улучшить технологию образовательного процесса, тем не менее, даже этот механизм нуждался в совершенствовании, как и любая другая система, так как технологии регулярно улучшаются, становясь все более эффективными [1, с. 135].

Несмотря на статусность Академии и её влияние на общественную жизнь, проводимые выставки и конкурсы, исследовательские работы, на протяжении всего периода её существования, происходили переломные моменты, которые касались основ преподавания. Так выдающийся педагог П.П. Чистяков заострял своё внимание на нехватке учебных пособий и квалифицированных педагогов. Своих учеников П.П. Чистяков водил в Эрмитаж, так как считал память и воображение главными источниками становления личности художника. В основу своего обучения П.П. Чистяков ставил целеполагание, так как любая творческая деятельность, в его представлении, должна иметь цель и смысл. Он отмечал важность изучения перспективы, пластической анатомии, закрепления навыков рисования посредством непрерывного повторения, выделял этапы выполнения рисунка, важность передачи сути предмета и творческого саморазвития. П.П. Чистяков вызывал недовольство у педагогического состава Академии из-за своего нестандартного взгляда, но несмотря на это, его мастерские всегда были полны учениками.

Прошедший школу П.П. Чистякова, его ученик Д.Н. Кардовский говорил о важности «поставить глаза и руки» художника. Опре-

деляющей задачей он ставил рисование с натуры, а не с гипса. При обучении, по его мнению, должно развиваться зрительное восприятие, умение видеть формы предметов, схватывать силуэты, видеть, анализировать, понимать и упрощать формы, делить на частности предметы. Не случайно, в рассматриваемый период преобладал геометрический метод рисования. В своём «Пособии по рисованию» 1938 г., Кардовский писал об усложнении рисования с натуры: выделял рисование с натуры, рисование на темы и рисование узоров. Д.Н. Кардовский был представителем уже новой эпохи в истории страны, наставшей с Октябрьской революцией 1917 г. и установлением советской власти. В связи с общим ростом культурных запросов в СССР, молодёжь проявляла исключительный интерес к рисованию. Но вместе с тем, Дмитрий Николаевич писал, что обучить рисованию можно лишь в том случае, когда «у учащегося и преподавателя будет единое представление о натуре». Несомненно, при этом следует учитывать характер и понимание формы и конструкции [5, с. 6].

В контексте взглядов на преподавание изобразительного искусства в советский период необходимым представляется обращение к трудам Н.К. Крупской. Помимо того, что она имела педагогическое образование и опыт (с 1891 по 1896 гг. Н.К. Крупская преподавала в Смоленской вечерне-воскресной школе для рабочих), была автором многочисленных трудов, она также играла огромную роль в революционном движении [3], что позволило ей после революции занять особое место в советской педагогике. Являясь заместителем наркома просвещения РСФСР, она фактически была одним из создателей новой системы образования. Обращала Надежда Константиновна внимание и на преподавание изобразительного искусства. Рассматривая практическую значимость, и рисование с натуры, в заметке «Внимание изобразительному искусству в школе» Н.К. Крупская пишет об актуальных вопросах в области художественного образования, вставшими перед системой образования в начале 1930-х гг. Она отмечает, что преподавание изобразительному искусству в советской школе находится «на самых последних

задворках», а количество выделяемых часов ничтожно, при том, что и имеющиеся «всегда ладят урезать». По её мнению, современное искусство не может быть таким, как в предыдущие эпохи – в Средние века, в XIX в. Если раньше стоял вопрос о том, *как изображать*, то теперь на первый план выходит «выбор темы, выбор типичного, характерного, показательного, умение противопоставить, дать сравнение, дать предмет, явление в его развитии» [2, с. 124]. Таким образом в Новейшее время художники перешли от вопроса *как изображать*, к вопросу о том, *что изображать*. При этом, с точки зрения Н.К. Крупской нельзя сбрасывать со счетов старое искусство. Однако, оно должно быть правильно оценено с марксистско-ленинских позиций, как «продукт идеологического творчества данного класса», так как роль изобразительного искусства в области агитации, по её мнению, очень велика.

Не меньшую роль Н.К. Крупская отводит и практической важности художественного образования. Она считает, что у детей необходимо развивать образное мышление, так как оно «связано с силой зрительного восприятия, с умением наблюдать, с развитием зрительной памяти и образного воображения» [2, с. 125]. При формировании художественно-образного мышления, в процессе занятий развиваются следующие навыки: творческое воображение, зрительная память, мышление, способность видеть и отображать натуру, владение техническими приёмами живописи. Все эти навыки являются главными составляющими в развитии творческой личности [4, с. 4]. Также, художественно-образное мышление влияет «на точность, четкость работы, на развитие изобретательства, на качество его» [2, с. 125]. С её точки зрения эти качества были важны для квалифицированных рабочих, техников, инженеров, что приобретало особую важность в условиях начавшегося в 1929 г. перехода к форсированной индустриализации в СССР.

Реформы советской власти требовали существенной модернизации школьного образования, которые бы отвечали требованиям нового общества. Несмотря на то, что изобразительное искусство на тот момент в шко-

лах практически не преподавалось, Н.К. Крупская отмечала, что советские дети сами достаточно часто рисовали и в их рисунках «отражается также наша эпоха», в них «кипит мысль – детская наивная прозрачная мысль» [2, с. 126].

Н.К. Крупская кратко даёт свое представление о том, как на практике должны строиться программы в советских школах. На первой ступени (8-11 лет), школа должна помогать ребенку выражать свои представления, мысли и чувства через рисунок. Важно не давать ребенку никаких шаблонов, а лишь направлять его творчество в определенное русло, чтобы «не помешать развитию творческой мысли». При этом, дети очень тонко чувствуют красоту мира, всё дело в их взгляде на искусство, которое в раннем возрасте основано на их эмоциональном восприятии окружающей действительности [2, с. 126]. Это во многом соотносится с точкой зрения современных педагогов. Так, искусство расширяет границы ребёнка, способствует развитию способностей [6, с. 792] По мнению Н.К. Крупской, преподавание изобразительному искусству должно научить ребенка 8-11 лет умением отображать в живых образах увиденное им ранее, свои представления об этом, схватывать основное, характерное, взятое в реальных связях [2, с. 126].

На второй ступени (12-15 лет), выпадающей на переходный возраст, по мнению Н.К. Крупской подростки начинают стремиться к большему анализу, перестают удовлетворяться простым «суммарным изображением», большое внимание начинают уделять деталям и их вырисовыванию. В этот период Н.К. Крупская считает важным обучать детей технике, преподавая основы перспективы. Школа в её представлении должна давать умение понимать художественные произведения, привычке брать вещи в их реальных связях и развитии. Это позволит уберечь творчество детей от «ремесленного» копирования и разовьет образное мышление. Помимо этого, вторая ступень должна вырабатывать зрительную память, уметь видеть, замечать, мысленно комбинировать. Рисунок, с её точки зрения, теснейшим образом связан с глубиной понимания, с представлением человека о предмете,

который он изображает [2, с. 127].

Отсюда можно сделать вывод, что методика разделения учащихся на возрастные особенности, определение основных задач для каждой группы и класса, осталось схожим с тем, что выдвигала Академия Художеств в дореволюционное время.

Подводя итог своим размышлениям, Н.К. Крупская отмечает большое образовательное значение художественного образования и то, что в его правильном построении заинтересована вся страна. В отзыве на программы фабрично-заводских семилеток подчёркивается, что в школах надо учить отображать, соответственно действительности, рисовать, творить в области изобразительного искусства, при помощи его делать ближе и яснее те или иные явления. Одним из минусов программы она отмечает отсутствие в ней ознакомления учеников с произведениями искусства [2, с. 128]. В статье «Политехнизация школы и повышение качества учебной работы», Н.К. Крупская отмечает важность рисование детей красками для их творческого развития: «...ребятам интересно было бы рисовать красками, творчество их развивалось бы» [2, с. 135].

Проведенный анализ исторических взглядов на преподавание изобразительного искусства позволяет сделать несколько выводов. Во-первых, несмотря на смену эпох и идеологий, некоторые фундаментальные принципы обучения остаются неизменными: важность природы, развитие образного мышления, овладение техническими навыками. Во-вторых, каждый исторический период вносит свои коррективы в систему художественного образования, отражая социальные, культурные и экономические реалии. Так, в советский период особое внимание уделялось воспитанию творческой личности, способной активно участвовать в строительстве социалистического общества.

Анализ трудов И.Г. Песталоцци, П.П. Чистякова, Д.Н. Кардовского и Н.К. Крупской демонстрирует, что педагогическое наследие прошлого остается актуальным и в наши дни. Современные педагоги могут черпать вдохновение в этих работах, адаптируя их к новым условиям и требованиям. Однако, важно помнить, что образование – это динамичный процесс, требующий постоянного обновления и совершенствования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Кардовский Д.Н.* Пособие по рисованию. – М.-Л.: Госстройиздат, 1938. – 208 с.
2. *Крупская Н.К.* Об искусстве и литературе. – М.-Л.: Искусство, 1963. – 284 с.
3. *Романова Е.А., Филиппова А.А.* Политическая деятельность Н.К. Крупской в условиях эмиграции (1901-1905 гг.): анализ вклада в развитие российского революционного движения // Научный потенциал. – 2024. – № 4(47) – URL:<https://s.siteapi.org/e8b7766e0f729d6/docs/ecarjmvhc5k48gc8g04wsss08w448s> (дата обращения: 13.12.2024).
4. *Семенова М.А., Филиппова О.А., Ноздрачева М.В.* Живопись в эстетическом воспитании младших школьников // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – № 11(149). – URL:<https://research-journal.org/archive/11-149-2024-november/10.60797/IRJ.2024.149.123> (дата обращения: 13.12.2024).
5. *Филиппова О.А.* Изменение образовательной среды под влиянием цифровой трансформации // Современные проблемы и перспективы развития туризма и сферы услуг. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – Владимир, 2022. – С. 196-200.
6. *Филиппова О.А.* Роль акварели в обучении пейзажной живописи младших школьников // Современные тенденции творческого образования в сфере искусства и культуры. Сборник статей. – М., 2023. – С. 791-794.
7. *Шуенкова А.С., Федосеева Ю.А., Филиппова О.А., Лукерина О.М.* Механизм социального партнерства в современной России // Противоречия и тенденции развития современного Российского общества. Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. – М., 2023. – С. 130-137.