

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

ТОКАРЕВА Татьяна Алексеевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»

г. Томск, Россия

В статье рассматривается опыт организации образовательного процесса в условиях основной общеобразовательной школы для учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Даны примеры реализации образовательной практики исходя из концепции педагогики совместной деятельности. Дано определение вовлечённости, даны обоснования о вовлечённости детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательный процесс, определены направления дальнейшего изучения условий и форм организации логопедической практики.

Ключевые слова: совместная образовательная деятельность, вовлечённость, логопедическая работа, школа для учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

Вовлечённость участников образовательного процесса, вызывает всё больший интерес как у отечественных исследователей, так и зарубежных [1; 6; 7].

Современные педагоги образовательных организаций учитывают важность субъектной позиции ребёнка, потому стремятся к организации образовательной деятельности, где все её участники проявляют инициативную активность и самостоятельность [4; 5].

Исследования организации вовлечения в образовательный процесс школьников с умственной отсталостью на сегодня – мало изучен.

В работе с детьми с интеллектуальными нарушениями важно учитывать специфику патологии. У таких детей наблюдается проблема реализации программы деятельности на всех её этапах. В связи с чем процесс обучения сопровождается взрослым. Педагог ставит цель, определяет задачи, избирает средства достижения цели, организует действия, контролирует выполнение, даёт оценку. В работе с детьми с умственной отсталостью необходимо сопровождение каждого этапа деятельности. Значит ли это, что ребёнок должен быть пассивен?

Для изучения этого вопроса, мы предлагаем изучить опыт работы специалистов Му-

ниципального бюджетного общеобразовательного учреждения основной общеобразовательной школы для учащихся с ограниченными возможностями здоровья № 39 г. Томска. В данном учреждении педагоги стремятся, чтобы дети были активными участниками образовательной деятельности. Активность обучающихся проявляется в принятии поставленной взрослым цели, понимании задач, проявлении желания овладевать способами действий для достижения результата. Большое значение придаётся формированию элементов самооценки и самоконтроля, что невозможно без активности самого обучающегося.

Для реализации такой активности, в организации образовательной деятельности детей с умственной отсталостью, педагоги формируют умения детей взаимодействовать с другими участниками образовательных отношений. Перед специалистами стоит задача создания условий для вовлечения каждого ребёнка во взаимодействие со сверстниками и взрослым.

Так, например, при организации логопедических занятий с детьми второго класса, мы используем опыт организации совместной образовательной деятельности исходя из концепции педагогики совместной деятельности, автором которой является Г.Н. Прокументова [3; 2].

Концепция рассматривает образовательную практику как практику соорганизации детей и взрослых, их взаимоотношения, взаимодействия. Организацию совместной деятельности, концепция представляет в трёх моделях (авторитарной, лидерской, партнёрской). Педагогу современного образования необходимо владеть всеми моделями организации, уметь постепенно изменять образовательную практику от практики тотального авторитаризма к практике лидерства и партнёрства. Каждая модель организации совместной деятельности Г.Н. Прокументовой, раскрывает своё содержание образования, в основе которого находится различное качество взаимодействия участников деятельности, типов педагогической деятельности, разной позиции педагога в ней. В авторитарной модели педагог в позиции руководителя, ребёнок – подчинённый, исполнитель. В лидерской модели ребёнок выступает в роли соисполнителя, а педагог в позиции лидера. В партнёрской модели взаимодействие выстраивается на личных связях участников деятельности. У педагога, в данной модели, двойственная позиция, он и организатор, и участник. Ребёнок равный, значимый, влиятельный участник совместной деятельности. Модели организации совместной образовательной деятельности лежат в основе типологии совместного действия (открытого, обращённого, открытого) взрослого и ребёнка, как и в основе концепции построения открытого совместного действия. Качественной характеристикой совместного действия выделяется: эмоциональная открытость – это свобода и искренность в выражения своих эмоций; коммуникативная открытость – свободное высказывание своего мнения, обсуждение, сопонимание в процессе совместной деятельности; деятельностная открытость – возможность сделать свободный выбор партнёра деятельности, способов, средств, пространства деятельности. Построение открытого совместного действия, неразрывно связано с позицией педагога в ней.

Опыт организации логопедической работы данной школы, с детьми с интеллектуальными нарушениями, убеждает в том, что педагогу,

работающему в авторитарной модели, трудно организовать образовательные ситуации, где дети могут вступить в диалог, задать или ответить на вопрос, обратиться за помощью в выполнении заданий или предложить помощь другим участникам, сделать выбор, путём доступных мыслительных операций.

Часть образовательного процесса с детьми с умственной отсталостью, остаётся в логике закрытого совместного действия [4]. В педагогической практике, в зависимости от дидактических целей, остаются необходимыми – показ, точное объяснение, инструкция по выполнению, пример выполнения. Однако авторитарная модель не используется тотально. Мы считаем, что только в соорганизации применения всех трёх моделей совместной деятельности, возможна реализация логопедических занятий, где приоритетна открытость, которая становится значимой в организации образовательной деятельности с детьми младшего школьного возраста, успешный путь к которой возможен только благодаря переходам от одной модели к другой.

Приведём примеры организации образовательной деятельности как соорганизации моделей совместной деятельности в логопедическом занятии с подгруппой детей второго класса основной общеобразовательной школы для учащихся с ограниченными возможностями здоровья.

Пример 1. Логопед предлагает каждому ребёнку выполнить задание. Задание предполагает выполнение каждым ребёнком индивидуально. У каждого есть карточка с предметными картинками, к которым нужно подобрать слово, обозначающее предмет, отыскав его среди написанных на отдельных карточках малого размера. Педагог объясняет, показывает, предлагает выполнить. При выполнении дети сидят вокруг одного стола. Все маленькие карточки смешаны, дети выбирают их одновременно, каждый для себя. Логопед контролирует выполнение, даёт возможность пояснить сделанный выбор. Предлагает детям более успешным, более быстро выполняющим, помочь с выбором другим. Детям, которые менее успешны, логопед предлагает обратиться за помощью к

другим участникам. После нахождения всех слов, дети проверяют друг у друга правильное выполнение.

Пример 2. Каждому ребёнку логопед раздаёт наборную полоску на которой предлагает слева направо разложить символы обозначающие различные, уже знакомые детям действия (топнуть ногой, стукнуть кулаком, хлопнуть в ладоши). После заполнения полоски один ребёнок имеет возможность выйти перед всеми, продемонстрировать последовательно выполненные действия, последовательность контролируется другими участниками, согласно карточке демонстранта. После все дети выполняют действия одновременно согласно предложенной последовательности. Затем тоже делают другие дети по очереди. Очередь избирается доступными способами. Жеребьёвкой, считалочкой, с помощью взрослого.

В данных педагогических ситуациях имеются элементы авторитарной модели (педагог даёт установку, контролирует выполнение), лидерской (дети, выполняя могут пояснить свой выбор после обращения к ним взрослого), партнёрской (дети могут обратиться за помощью вербально или другими доступными средствами, могут предложить свою помощь). Использование в образовательной практике таких приёмов педагогами

школы, привлекает интерес детей. Сама возможность такого общения мотивирует их на активное выполнение задания. Дети становятся способными вступать в диалог, благодарить, хвалить друг друга, уметь обратиться за помощью и предложить свою. Дети с большим интересом идут на логопедический занятия. Исходя из наблюдения, возможно сделать вывод. Что дети активно вовлечены в образовательную деятельность. Увлечённость эмоционально захватывает их несмотря на имеющиеся патологии.

На наш взгляд, развитие возможно только ребёнок вовлечён в совместную образовательную деятельность и находится в ситуации погружения внутрь процесса, что позволяет ему влиять на деятельность, в которой он участвует. В связи с чем, мы считаем, что вовлечённость – это источником всестороннего развития как практического и осознанного результата деятельности. Вовлечённость – это потенциал всестороннего развития ребёнка на сегодня.

Дальнейшее исследование будет нами направлено на изучение форм, условий организации образовательной деятельности, дающей возможность реализовать открытую совместную деятельность, её влияние на вовлечённость детей с интеллектуальными нарушениями в образовательный процесс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Поздеева С.И. Активность ученика или его вовлечённость: чему отдать предпочтение? // Педагогическое образование в России. – 2021. – № 4. – С. 8-13. – DOI 10.26170/2079-8717_2021_04_01. – EDN JVEGNX.
2. Поздеева С.И. Типология уроков в концепции педагогики совместной деятельности // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). – 2016. – Вып. 3(13). – С. 36-41.
3. Прокументова Г. Н. Педагогика совместной деятельности: смысловые контексты и образовательная реальность // Школа совместной деятельности: разработка образовательных программ в развивающейся школе / под ред. Г. Н. Прокументовой. – Томск: Дельтаплан, 2002. – С. 4-16.
4. Токарева Т.А. Проблемы организации совместной деятельности в современной образовательной практике // Педагогическое образование: традиции, инновации, поиски, перспективы: материалы IX Международной научно-практической конференции, Шадринск, 07 декабря 2018 года / Шадринский государственный педагогический университет; ответственный редактор В.Г. Барабаш. – Шадринск: Шадринский государственный педагогический университет, 2019. – С. 224-228. – EDN TKVOUE.
5. Токарева Т.А. Специфика организации совместной образовательной деятельности в условиях инклюзивного образования // Развитие педагогического образования в России:

Материалы I Всероссийской научно-методической конференции с международным участием, Томск, 23-27 января 2018 года / отв. ред. Е.В. Гребенникова. – Томск: Томский государственный педагогический университет, 2018. – С. 273-278. – EDN XQEHBR.

6. *Fredricks J.A., McColskey W.* The measurement of student engagement: a comparative analysis of various methods and student self-report instruments // *Handbook of Research on Student Engagement* / ed. by S.L. Christenson. MA, Boston: Springer, 2012. P. 763-782. DOI:10.1007/978-1-4614-2018-7_37.

7. *Wang M.-T., Eccles J.S.* School context, achievement motivation, and academic engagement: a longitudinal study of school engagement using a multidimensional perspective // *Learning and Instruction*. 2013. Vol. 28. P. 12-23. DOI:10.1016/j.learninstruc.2013.04.002.

MODERN APPROACHES TO ORGANIZING EDUCATIONAL ACTIVITIES FOR CHILDREN WITH LIMITED HEALTH OPPORTUNITIES IN A GENERAL EDUCATIONAL INSTITUTION

TOKAREVA Tatyana Alekseevna
Senior Lecturer
Tomsk State Pedagogical University
Tomsk, Russia

The article examines the experience of organizing the educational process in the basic secondary school for students with disabilities. Examples of the implementation of educational practice based on the concept of pedagogy of joint activity are given. The definition of involvement is given, the justifications for the involvement of children with disabilities in the educational process are given, the directions for further study of the conditions and forms of organization of speech therapy practice are determined.

Keywords: joint educational activities, engagement, speech therapy work, school for students with disabilities.
