

12. Сакулина Н.П. Изобразительная деятельность в детском саду / Н.П. Сакулина, Т.С. Комарова. – М.: Просвещение, 1982. – 208 с.

## PECULIARITIES OF DRAWING A HUMAN IMAGE IN PRESCHOOL CHILDREN IN PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL RESEARCH

**ILYINA Larisa Leonidovna**

Senior Lecturer

**NIKOLAEVA Anastasia Viktorovna**

student

Chuvash State Pedagogical University named after I.Ya. Yakovleva  
Cheboksary, Russia

---

*The article reveals the relevance of the development in preschool children of the ability to draw a person's image and analyzes the theoretical aspects of the problem under study. The emphasis is on identifying the psychological and pedagogical features of drawing a person's image in preschoolers. The authors analyze the views of domestic scientists on this problem.*

**Key words:** drawing, human image, visual activity, children, preschool age, features.

---

## КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ БАКАЛАВРОВ-ЭКОНОМИСТОВ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

**КЛЮЯШКИНА Ирина Николаевна**

кандидат педагогических наук, доцент

ФГБОУВО «Самарский государственный институт культуры»

г. Самара, Россия

---

*В статье рассматривается культурологическая компетентность будущих бакалавров-экономистов. Приводится терминологический анализ понятий «культурная компетентность», «культурологическая компетентность» в условиях реализации образовательных стандартов высшего образования нового поколения. Освещаются результаты социологического исследования, позволяющие разработать методику обучения бакалавров-экономистов, базирующуюся на креативных возможностях мышления.*

**Ключевые слова:** компетентность, культурологическая компетентность, компетенция, бакалавр-экономист, социологическое исследование, анкетирование.

---

**В** современных условиях культурологическая компетентность будущих бакалавров экономики в вузах приобретает особую актуальность. Культурологическая компетентность бакалавров представляется важнейшим компонентом профессионально значимых компетенций.

В зависимости от того, насколько адекватно бакалавры могут осознавать ценности сво-

ей культуры и сопоставлять их с ценностями культур других народов, во многом определяется благополучие нашего общества.

Сегодня формирование культурологической компетенции у бакалавров отражено в новых федеральных государственных образовательных стандартах ФГОС 3+ ФГОС 3++ по направлению подготовки 38.03.01 Экономика (уровень бакалавриата).

Общекультурная компетенция (ОК-5) в рамках ФГОС 3+ регламентируется как «способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этниче-

ские, конфессиональные и культурные различия» [4, с. 2]. В результате освоения дисциплины бакалавр должен обладать следующими компетенциями:

Таблица 1

### ДЕСКРИПТОРЫ КОМПЕТЕНЦИИ

| Компетенции, выбранные для учебной дисциплины                                                                                               | Дескрипторы (признаки проявления компетенции)                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                             | знать                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | уметь                                                                                                                                                                                       | владеть                                                                                                                                              |
| <b>ОК-5:</b><br>– способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | <b>З (ОК-5):</b><br>– структуру и состав современного культурологического знания, последовательность культурно-исторических типов;<br>– методы культурологических исследований, основные понятия культурологии;<br>– особенности развития и функционирования российской культуры, вклад культуры России в мировую культуру | <b>У (ОК-5):</b><br>– применять общетеоретические и прикладные аспекты культурологического знания для обоснования практических решений в повседневной жизни и профессиональной деятельности | <b>В (ОК-5):</b><br>– владеть культурой мышления; навыками к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения |

В рамках ФГОС 3++ общекультурная компетенция определена в группу универсальных компетенций категорию «Межкультурное взаимодействие» – УК-5 («способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах») [5, с. 5].

Вопрос о том, что такое культурологическая компетентность и каков механизм ее проявления у бакалавров-экономистов попытаемся исследовать.

На сегодняшний день не существует общепризнанного понимания сущности основной категории «культурологическая компетентность». В связи с этим обратимся к некоторым определениям.

Дефиниция «культурная компетентность» (или «коэффициент культурного развития») (англ. cultural quotient, CQ) – термин, исполь-

зуемый в бизнесе, образовании, правительственных делах и научных исследованиях. Под культурной компетентностью может пониматься способность адаптации и эффективной работы в различных культурах [3, с. 1].

В научной литературе понятию «культурологическая компетентность» предложены различные толкования:

– «культурологическая компетентность предполагает способность адекватно воспринимать продукты культуры, давать им самостоятельную оценку; использовать в профессиональной практике духовно-нравственный потенциал культурных ценностей, определяющий характер и качественный уровень отношений между человеком и культурной средой» (В.Л. Бенин, Е.Д. Жукова, Д.С. Василина) [2, с. 2];

– «культурологическая компетенция –

это способности, качества, свойства личности, обуславливающие и определяющие продуктивность широкого круга социальной и профессиональной деятельности современного специалиста» (Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк) [1, с. 2];

– «культурологическая компетентность – это совокупность взаимосвязанных качеств личности, относящихся к духовной культуре, к жизни людей и их отношениям в обществе» (О.М. Шац) [6, с. 1].

Данные определения не вступают в противоречие, а дополняют друг друга, раскрывают новые стороны этого понятия.

В этом контексте предлагаем понимать под культурологической компетентностью совокупность культурологических знаний, умений, навыков, способность использовать и постоянно обновлять эти знания в профессиональной деятельности.

В 2018 г. среди бакалавров факультета «Экономики и управления» Самарского института управления было проведено социологическое исследование, целью которого являлось изучение отношения бакалавров к роли и месту культуры в их жизни.

Ее реализация подразумевала решение ряда конкретных исследовательских задач:

– определение содержания и структуры культурологической компетентности бакалавров;

– изучение мнений бакалавров о роли в месте культуры в их жизни;

– организация обучения с учетом новых техник и технологий, стимулирующих познавательный интерес бакалавров (новые идеи, технологии и др.)

Для сбора информации использовался метод опроса: анкетирование. Общий объем выборки составил 85 человек. Состав респондентов по возрасту бакалавров: до 35 лет составляет – 2,4%, до 30 лет – 12,9%, до 25 лет – 35,2%, до 20 лет – 49,5%. В возрастном составе респондентов преобладают респонденты в возрасте от 20 до 25 лет, что в целом равняется 84,7%.

Выборка по гендерному признаку характеризуется преобладанием респонденто-девушек (56,5%) по отношению к респондентам-юношам (43,5%).

В исследовании представлены респонденты разных возрастных групп и различного уровня образования. Большинство респондентов поступили в институт после окончания общеобразовательной средней школы для получения профессии экономиста, они составляют 81,2%. 8,3% имеют неоконченное высшее образование, 10,5% – среднее специальное образование.

Важным аспектом исследования являлось изучение мнений респондентов относительно терминологического понимания дефиниции «культура».

Так, 63,6% респондентов отмечают, что культура – это исторически определенный уровень развития общества и человека, выраженный в типах и формах жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностей, 18,8 % – это убеждения, ценности, являющиеся общими для определенной группы людей, 17,6% – это практическая реализация общечеловеческих и духовных ценностей.

В этом контексте не обнаружены значимые различия в ответах респондентов относительно смыслового значения термина «культура».

Интерес представляют мнения респондентов относительно вопроса: «Какую роль играет культура в Вашей жизни?». 62,4% респондентов считают, что культура для них является духовной потребностью, 25,8% – средством реализации досуга, 11,8% – средством для предупреждения и снятия стресса. Для подавляющего большинства респондентов культура является духовной потребностью. Переживаемая обществом социальная трансформация вызвала к жизни новые потребности по отношению к культуре – поиск средства для снятия стресса.

Заслуживают внимание ответы на вопрос: «Какие учреждения культуры в городе Вы посещаете?»

Анализ мнений по данному вопросу показал, что интересы респондентов достаточно многообразны. Наиболее привлекательными среди учреждений культуры для них представляются: библиотека – 20,1%, филармония – 18,8%, танцевальные клубы, дискотеки – 15,3%, спортивные сооружения, спортзалы –

12,9%, театр – 12,9%.

Интересная информация была получена от респондентов на вопрос: «Как часто Вы бываете в театрах?» Мнения респондентов распределились следующим образом: бываю примерно 1 раз в год – 34,2%, не были в театре 2-3 года – 30,5%, совсем не посещают 16,5%, бывают 3-4 раз в год – 14,1%, бывают ежемесячно – 4,7%.

На вопрос «Как часто Вы посещаете симфонические и камерные концерты?» были получены следующие результаты: не ходят совсем – 72,9%, посещают несколько раз в год – 27,1%. Полагаем, что сложившаяся ситуация зависит от множества факторов, в частности, отсутствия у респондентов художественного вкуса и свободного времени, недоступности театральной инфраструктуры (размещение, высокая стоимость и др.).

Важнейшим аспектом исследования являлся вопрос: «Если Вы не посещаете учреждения культуры города, назовите причины?» При анализе причин, указанных респондентами выявлено, что 63,5% респондентов много работают, им не хватает свободного времени, 21,2% – отмечают, что посещение учреждений культуры стало для них дорогим удовольствием, 8,3% – считают, что посещение учреждений культуры – это скучное занятие, 7,05% – называют другие причины.

Особый интерес представляют мнения респондентов на вопрос: «Что влияет на Ваше решение посещать учреждение культуры?» Анализ мнений респондентов по этому вопросу показал, что 40% респондентов руководствуются исключительно собственными эстетическими потребностями, 24,8% – пользуются советами родных и друзей, 14,2% – ориентируются на популярность мастеров искусства, 12,9% – следуют рекомендациям преподавателей, 7% – используют рекламные средства, 1,1% – прислушиваются к советам однокурсников. Среди самых значимых причин обуславливающих посещения учреждений культуры выступают собственные эстетические потребности и советы друзей.

Какие же чувства испытывают респонденты при посещении учреждений культуры? Анализ мнений по данному вопросу свидетельствует, что 43,5% респондентов испытывают припод-

нятое настроение, 42,3% – ощущают чувства радости и вдохновения, 14,2% – чувствуют усталость и безразличие. Таким образом, можно отметить тот факт, что большая часть респондентов (85,8%) удовлетворены посещением учреждений культуры.

Исследование показало, что 76,4% респондентов постоянно испытывают потребность в посещении учреждений культуры, исключением стало 23,6% респондентов, которые подчеркнули, что подобной потребности не испытывают.

Однако ответы на вопрос: «Когда последний раз Вы посещали учреждения культуры?» выявили, что 31,8% респондентов посещали учреждения культуры год назад, 27% – полгода назад, 25,8% – месяц назад, 14,2% – неделю назад, 1,2% – десять дней назад. Объективными причинами, оказывающих влияние на посещение учреждений культуры являются: отсутствие свободного времени, недостаток финансовых средств у респондентов, состояние культурной инфраструктуры города.

Сегодня проблема снижения интереса к чтению и книге продолжает оставаться весьма актуальной. Именно чтение формирует качества наиболее духовно зрелого, просвещенного, культурного и социально ценного человека.

На вопрос «Как часто Вы читаете художественную литературу?» респонденты ответили следующим образом: 22,4% – регулярно 1-2 книги, 1,2% – регулярно более 2 книг, 2,3% – регулярно более 5 книг, 1,2% – регулярно свыше 10 книг, 57,7% – читают нерегулярно (1-2 книги, не каждый в месяц), 15,2% – не читают совсем. Исследование свидетельствует о неоднозначности статистики: для одних ценность чтения в сознании достаточно высока, другие ответы подтверждают иную картину – кризис чтения бакалавров. В настоящее время существует множество других способов проведения свободного времени: телевидение, Интернет, игры, клубы и др.

В рамках исследования была выявлена точка зрения респондентов на собственный уровень культуры. Так, 55,3% респондентов полагают, что они располагают средним уровнем культуры, 22,4% – оценивают свой

уровень культуры как низкий, 11,8% – затрудняются дать оценку, 5,8% – вполне удовлетворены уровнем культуры, 4,7% – воспринимают свой уровень культуры как достаточно высокий. Данные показатели указывают на искренность ответов респондентов и высокий уровень самокритичности.

Таким образом, исследование позволило не

только выявить содержание сегодняшних представлений бакалавров о роли и значении культуры в их жизни, но и выработать стратегию обучения бакалавров-экономистов, базирующуюся на развитии у них креативных возможностей мышления но, прежде всего, профессионально значимых качеств, входящие в состав культурологической компетенции.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э.Ф. Зеер, Э.Э. Сыманюк // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 22-30.
2. Бенин В.Л. Культурологическая компетентность в подготовке специалиста педагогического вуза / В.Л. Бенин, Е.Д. Жукова, Д.С. Васирина – URL: <http://izvestia.vspu.ru/files/publics2/27-30.pdf> (дата обращения 18.06.2019).
3. Культурная компетентность – URL: <http://kartaslov.ru>: Карта слов и выражений русского языка (дата обращения 18.06.2019).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования. Бакалавриат. Направление подготовки 38.03.01 Экономика (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 12 ноября 2015 г. N 1327) – URL: <http://fgosvo.ru/news/5/1495> (дата обращения 18.07.2019).
5. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.01 Экономика: Проект (2017 г.) – URL: <https://gumrf.ru/useruploads/files/aspirantura/fgos++> (дата обращения 25.06.2019).
6. Шац О.М. Формирование культурологической компетенции в системе интегрированного обучения – URL: <http://textarchive.ru/c-1634553-p15.html> (дата обращения 25.06.2019).

## CULTURAL COMPETENCE OF BACHELORS-ECONOMISTS: SOCIOLOGICAL ASPECT

**KLYUYASHKINA Irina Nikolaevna**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor  
Samara State Institute of Culture  
Samara, Russia

*The article discusses the cultural competence of future bachelor-economists. A terminological analysis of the concepts of «cultural competence», «cultural competence» in the context of the implementation of educational standards of higher education of a new generation is given. The results of a sociological study are highlighted, allowing you to develop a teaching methodology for bachelors-economists, based on the creative possibilities of thinking.*

**Key words:** competence, cultural competence, competence, bachelor-economist, sociological research, questionnaire.