

КТО ВОСПИТЫВАЕТ БУДУЩЕГО ЧИТАТЕЛЯ? (к вопросу о профессиональной компетентности обучающихся в области литературного развития дошкольников)

ТИМОФЕЕВА Тамара Юрьевна

преподаватель

СОРОКА Наталья Павловна

преподаватель

СПб ГБПОУ «Педагогический колледж № 8»

г. Санкт-Петербург, Россия

В статье представлен взгляд авторов на профессиональную компетентность в области литературного развития дошкольников студентов очно-заочной формы обучения; определены существующие проблемы и предложены пути их решения.

Ключевые слова: книжная культура, литературное развитие дошкольников, литературный опыт, общие компетенции, методическая грамотность.

Осмысливая сегодняшний день нашего общества, нельзя обойти вниманием вопрос воспитания человека путем приобщения его к культуре в целом, книжной в особенности, тем более когда в современных условиях само понятие «книга» почти лишилось прежнего авторитета, а телевидение и компьютер активно выступают его конкурентами. Но книга остается тем видом искусства, который оперирует словом. И именно ей даны большие возможности проникать в духовный мир человека, его мыслей, чувств. Именно литература создает независимые ценности, от которых зависит прогресс в духовной жизни общества.

Погружение в чтение доставляет ребенку эстетическое наслаждение, утрату которого Ч. Дарвин считал равносильной утрате счастья. Но читательская судьба ребенка зависит от взрослых, которые берут в руки книгу и становятся посредниками между писателем и слушателем. От того как сложатся у ребенка первые «отношения» с книгой, зависит очень многое. По сути, зависят будущие отношения с ведущим искусством – литературой [1].

Понятие «взрослые», как правило, рассматривается широко – это не только родители и другие члены семьи, но и педагоги, которые, по логике вещей, должны знать не только **что**, но и, главное, **как** читать детям.

Наша профессиональная деятельность

связана с уникальным контингентом – студентами очно-заочного отделения, многие из которых, с одной стороны, являются родителями, а с другой стороны – педагогами.

В этом контексте может показаться, что в деле освоения проблем, касающихся развития интереса к книге у детей, не должно возникать никаких вопросов, так как у них уже есть ответы, подсказанные если не родительским, то профессиональным опытом.

Однако наш педагогический опыт говорит о том, что такие вопросы есть, и они перерастают в разряд проблем, которые тесно связаны друг с другом.

Главная проблема – низкий уровень начитанности, то есть скудный литературный опыт, особенно в области детского чтения. Мы могли бы объяснить этот факт тем, что дошкольное детство большинства из наших студентов пришлось на переломные 80-90-е гг. прошлого столетия, когда не только детское чтение отошло на второй план, но и начитанность перестала быть самоценной, отношение к литературному развитию детей стало формальным. Однако, даже формальный подход, отраженный в нормативных документах, регламентирующих содержание дошкольного образования, где поставлена задача приобщения детей к словесному искусству, не меняет ситуации.

Вторая проблема – это критическое отно-

шение к рекомендательным спискам произведений для детского чтения, включенных в общеобразовательные программы. Они воспринимаются как официальные, спущенные сверху, а потому не вызывающие доверия. При этом родительская и профессиональная субъективность как бы дает право претендовать на объективность. Интересно то, что это касается не новых книг, а читанной и перечитанной детской классики. Такое недоверие к литературной классике и фольклору, как и стремление «регулировать» на свой лад культуру, негативно сказывается на читательской коммуникации взрослого и ребенка [2].

И третья проблема – слабая методическая грамотность педагогов в вопросах приобщения детей к книге. Это можно было бы объяснить тем, что наши студенты не дипломированные специалисты, они еще учатся и имеют право что-то не знать. С другой стороны, они уже осуществляют профессиональную деятельность, поэтому содержание общих компетенций, таких как ОК.4, а именно, умение искать, анализировать и оценивать информацию, необходимую для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития, а также ОК.8 – самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации, – не осваивается только в результате получения диплома [3]. Однако, многочисленные статьи в периодических изданиях, другая методическая литература, как показывает наш опыт, практически не удостоиваются внимания студентов.

Решение данных проблем мы видим в следующем.

Не менее 40% самостоятельной работы студентов мы отводим на ознакомление с текстами, как минимум программных произведений, что способствует расширению их литературного опыта. Контроль результатов осуществляется путем создания творческих работ (мини-сочинения, эссе, аннотации литературных сборников), а также с помощью литературных викторин и кроссвордов.

Еще одним эффективным средством контроля являются нетрадиционные зачетные занятия (в форме устного журнала, дискус-

сии, круглого стола).

В актуальности сформированного круга детского чтения студенты могут убедиться на практике. Обязательными заданиями при освоении МДК.03.02 «Теория и методика развития речи у детей» и МДК.03.05 «Детская литература с практикумом по выразительному чтению», на наш взгляд, должны стать: перспективный план по формированию элементарных представлений о видах искусства в части художественной литературы и фольклора [4], разработанный студентом под руководством преподавателей и утвержденный работодателем, а также организация и проведение различных форм приобщения ребенка к книге с экспертной оценкой работодателя и самоанализом.

С целью формирования выше названных общих компетенций (ОК.4, ОК.8), как вариант задания, в накопительную часть портфолио по профессиональному модулю ПМ.03 «Организация занятий по основным общеобразовательным программам дошкольного образования» студенты помещают картотеку аннотаций статей, методической литературы по вопросам литературного образования дошкольников. Этому заданию даются не только качественные, но и количественные характеристики. Само число статей и книг, периодичность их появления в печати убеждают студентов в том, что проблема детского чтения как никогда актуальна, современна, а подходы к ее решению многообразны и оставляют простор для проявления профессионального творчества.

Особо приветствуется размещение данного материала на сайтах нашего колледжа, дошкольного образовательного учреждения, различных образовательных форумах. Подтверждением этих публикаций служат скриншоты страниц сайтов.

Эпоха смены приоритетов, в том числе видов книг, назначения чтения, множественность иных направлений культурного развития детей, - музыкального, художественного, физического, – могут отвлечь ребенка от книги, от процесса чтения в том случае, когда он не будет испытывать интереса к этому виду деятельности и наслаждения им [5]. Но демонстрировать ребенку соответствующую

модель поведения и ценностное отношение к книге и книжной культуре может только начитанный, компетентный взрослый. Ибо, по утверждению М. Горького, «человек, вос-

питывающий ребенка, должен быть, прежде всего, начитанным. Недостаток информации вызывает смущение, стеснение и, в конечном итоге, недоверие ребенка».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гурович Л.М., Береговая Л.Б., Логинова В.И., Пирадова В.И. Ребенок и книга: Пособие для воспитателей детского сада. – 3-е изд. – СПб.: Детство-Пресс, 2004. – 128 с.
2. Костюхина М.С. Кто составляет «черные списки» детской литературы? // Детский сад: теория и практика. – 2018. – № 6. – С.84-91.
3. Федеральный государственный стандарт среднего профессионального образования по специальности 44.02.01 «Дошкольное образование». Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 27.10.2014 № 1351. – URL: <http://www.edu.ru/documents/view/59845/> (дата обращения 11.10.2021).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: Приказы и письма Минобрнауки РФ. – М.: ТЦ Сфера, 2019. – 80 с. (Правовая библиотека образования).
5. Гриценко З.А. Развитие интереса к книге у детей дошкольного возраста // Детский сад: теория и практика. – 2016. – № 6. – С.6-13.

WHO IS TRAINING A FUTURE READER? (to the question of the professional competence of students in the field of literary development of preschoolers)

TIMOFEEVA Tamara Yurievna
teacher

SOROKA Natalia Pavlovna
teacher

Pedagogical College No. 8
Saint Petersburg, Russia

The article presents the authors' view of professional competence in the field of literary development of preschoolers, full-time students; identified the existing problems and suggested ways to solve them.

Key words: book culture, literary development of preschoolers, literary experience, general competencies, methodological literacy.
