

## ПРОБЛЕМА МОТИВАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МНОГОПРОФИЛЬНОГО ТЕХНИКУМА

ШИПИЦЫНА Алена Игоревна

магистрант

Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова  
г. Абакан, Россия

*В статье рассматриваются проблемы мотивации профессиональной успешности и представлены результаты эмпирического исследования выявленных особенностей мотивации профессиональной успешности обучающихся многопрофильного техникума.*

**Ключевые слова:** мотивация, мотив, профессиональная успешность, многопрофильный техникум, самореализация, профессиональная мотивация.

В современных общественно-экономических условиях развития России возникла необходимость роста кадрового потенциала страны. Современная отечественная экономика при всем своем масштабном потенциале может эффективно развиваться только при наличии специалистов, осознанно выбравших профессию, с учетом реальных потребностей общества.

В связи с этим качество профессиональной подготовки будущих специалистов в конкретной области профессиональной деятельности становится очень актуальным, прежде всего для самого специалиста, и определяется степенью его конкурентоспособности на рынке труда. Подготовка будущих специалистов к эффективной трудовой деятельности – ключевая характеристика, которая включает в себя способность к быстрой адаптации на рабочем месте, владение общими и профессиональными компетенциями, а также устойчивую мотивацию к успешной профессиональной деятельности.

Основополагающим понятием для изучения проблемы профессиональной мотивации обучающихся среднего профессионального образования является понятие «мотивация». К его определению в психолого-педагогической литературе существует несколько подходов. Некоторые исследователи понимают под мотивацией факторы, определяющие поведение, другие рассматривают ее как комплекс мотивов. Мотивация может также являться процессом психического управления определенной деятельностью, или быть системой процессов, отвечающих за побуждение и деятельность [1, с. 36].

Под «мотивацией» понимают несколько психологических явлений, а именно: 1) совокупность причин или систему факторов, направляющих человека к выполнению определенных действий или бездействия, побуждают к активности; 2) осознанное использование целой системы возбудителей, способствующих активизации деятельности; 3) процесс развертывания системы возбудителей, непосредственно происходящего в структуре соответствующей деятельности [3, с. 56].

Мотивацию можно трактовать разными способами:

1. Как процесс действия мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности (И.А. Джидарьян).

2. Как совокупность факторов, направляющих и поддерживающих, то есть определяют человеческое поведение (Ж. Годфруа).

3. Как побуждение, вызывающее активность организма и определяет ее направленность.

4. Как совокупность мотивов (К.К. Платонов).

5. Как процесс психической регуляции конкретной деятельности (М.Ш. Магомед-Эминов).

6. Как совокупную систему процессов, отвечающих за побуждение и деятельность (В.К. Виллонас) [1, с. 57].

Мотивация объясняет целенаправленность действия, организованность и устойчивость целостной деятельности, направленную на достижение определенной цели [2].

Психологи выделяют внутреннюю и внешнюю мотивацию, а в содержание включаются

различные стимулы: «Мотив, цель, интерес, потребность, стремление, идеал, влечение, мотивационная установка, ценность» [3, с. 75].

В нашем исследовании мы изучили и выявили особенности мотивации профессиональной успешности обучающихся многопрофильного техникума. Мы предположили, что существуют особенности мотивации профессиональной успешности обучающихся многопрофильного техникума, а именно: для обучающихся по направлению подготовки: 34.02.01 – Сестринское дело характерна внутренняя мотивация; для обучающихся по направлению подготовки: 43.02.15 – Поварское и кондитерское дело - внешняя положительная мотивация.

Объектом исследования стала профессиональная успешность как критерий удовлетворенности личности профессиональной самореализацией на основе результативности личностных и профессиональных достижений на пути к профессионализму и их признание в профессионально значимой для субъекта среде.

Теоретической основой исследования являлись: положение И.В. Арндачук о профессиональной успешности как критерии удовлетворенности личности профессиональной самореализацией на основе результативности личностных и профессиональных достижений на пути к профессионализму и их признание в профессионально значимой для субъекта среде; концепция Е.П. Ильина о мотивации как совокупности побуждающих факторов, которые вызывают активность личности и определяют направленность ее деятельности; положение В.Е. Орла о профессиональной мотивации как системы внутренних побуждений, которые направляют ее на достижение профессиональных целей и регулируют структуру и функции деятельности; идеи И.С. Кона о юношеском возрасте, как о возрасте фундаментальных изменений в мотивационной сфере, которые проявляются в выработке собственной независимой системе мотивационных эталонов поведения.

На современном этапе педагогического сопровождения образовательного процесса одной из наиболее актуальных проблем, представляющих теоретический и практический интерес, вызывает проблема развития

профессиональной мотивации студентов. Это объясняется сложившейся ситуацией противоречия между профессиональным выбором молодежи и возможностью современным рынке труда обеспечить занятость выпускников учреждений профессионального образования. Данный факт приводит к потере ценностно-нравственной основы трудовой деятельности.

Проблема развития мотивации рассматривается рядом отечественных и зарубежных педагогов, социологов, психологов. Существует различные подходы к изучаемой теме.

Исследованием проблемы развития профессиональной мотивации занимались отечественные психологи В.Г. Асеев, Н.А. Бакшаева, В.К. Виллонас, В.И. Ковалев, А.Н. Леонтьев, Д.Н. Узнадзе и др. и зарубежные авторы Дж. Аткинсон, А. Маслоу, Д. Макклелланд и др.

В исследованиях Л.А. Головей, Е.А. Климова профессиональная мотивация включена в структуру профессиональной направленности студента.

Успешность одна из наиболее важных характеристик профессиональной деятельности человека. Изучению профессиональной успешности посвящены работы отечественных психологов А.Е. Климова, О.Н. Родиной, В.А. Бодрова, Э.Ф. Зеера, Н.С. Пряжникова, В.А. Толочка и др.

Представление об уровне профессиональной успешности может побудить человека к совершенствованию профессионального мастерства. Оно влияет на его представление о ценности собственной личности, во многом формируя самооценку, уровень притязаний, выбор направления развития.

Между тем, при наличии большого количества научных работ по формированию понятия «профессиональная мотивация» и влиянию мотивационных установок молодежи на образовательные траектории, проблема развития профессиональной мотивации недостаточно изучена.

Для достижения целей эмпирического исследования нами были применены: методика «Мотивация профессионального обучения» (В.Г. Каташев); методика «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир в модификации А. Реана); диагностики лично-

сти на мотивацию к успеху Т. Элерса.

Для выявления особенностей мотивации профессиональной успешности обучающихся многопрофильного техникума нами применен статистический непараметрический U-критерий Манна-Уитни.

Испытуемые в нашем исследовании были обучающиеся очной формы обучения по

направлению подготовки: 43.02.15 – Поварское и кондитерское дело (30 человек) и 34.02.01 – Сестринское дело (30 человек). Таким образом, общая выборка составила 60 человек.

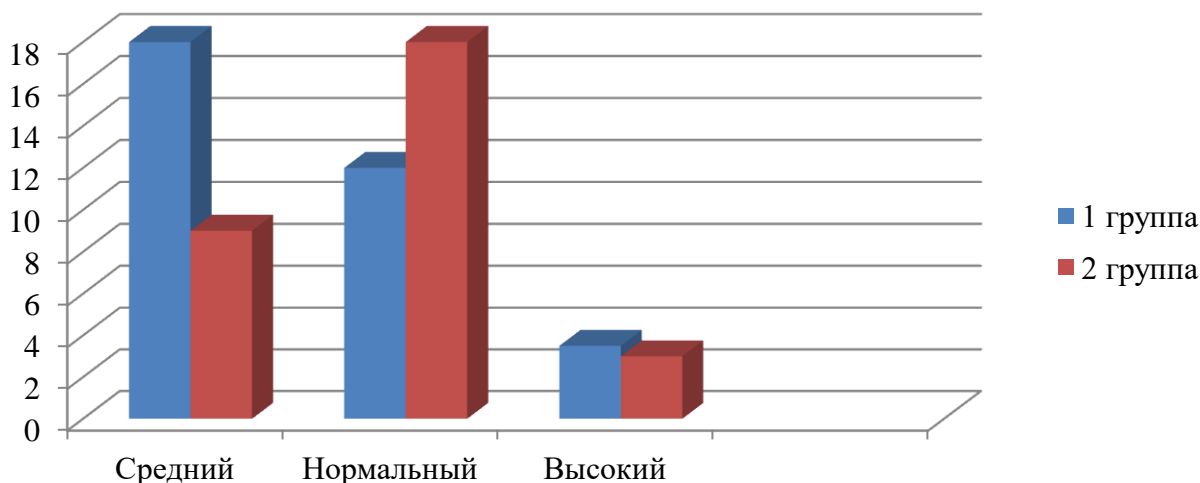
Рассмотрим результаты по методике на определение мотивации профессионального обучения В.Г. Каташева, которые описали в таблице 1.

Таблица 1

**УРОВЕНЬ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МЕТОДИКЕ  
«МОТИВАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ» В.Г. КАТАШЕВА**

| Уровень    | Обучающиеся по направлению подготовки: 43.02.15 – Поварское и кондитерское дело |    | Обучающиеся по направлению подготовки: 34.02.01 – Сестринское дело |    | Значение критерия |
|------------|---|----|--|----|-------------------|
|            | Кол-во человек  | %  | Кол-во человек   | %  |                   |
| Низкий     | -   | -  | -  | -  | -                 |
| Средний    | 18  | 60 | 9  | 30 | p = 0,014         |
| Нормальный | 12  | 40 | 18   | 60 | p = 0,015         |
| Высокий    | -   | -  | 3  | 10 | -                 |

Наглядно полученные результаты представим на рисунке 1.



Примечание: 1 группа – Обучающиеся по направлению подготовки: 43.02.15 – Поварское и кондитерское дело; 2 группа – Обучающиеся по направлению подготовки: 34.02.01 – Сестринское дело

**Рисунок 1. Уровень мотивации обучающихся по методике «Мотивация профессионального обучения» В.Г. Каташева**

В соответствие с интерпретацией данной методики, низкий уровень мотивации считается не характерным для студента, поэтому он не учитывается. К тому же, студентов с низким уровнем мотивации обучения не выявлено.

Анализируя результаты диагностики по методике изучения мотивации профессионального обучения, среди обучающихся по направлению подготовки: 34.02.01 – Сестринское дело отмечается средний уровень мотивации профессионального обучения (9 человек – 30%), для большинства опрошен-

ных характерен нормальный уровень 18 человек, что составляет 60%. Высокий уровень мотивации выявлен у 3 человек (10%).

У обучающихся по направлению подготовки: 43.02.15 – Поварское и кондитерское дело преобладает средний уровень мотивации – 18 человек (60%), а также отмечен нормальный уровень – 12 человек (30%).

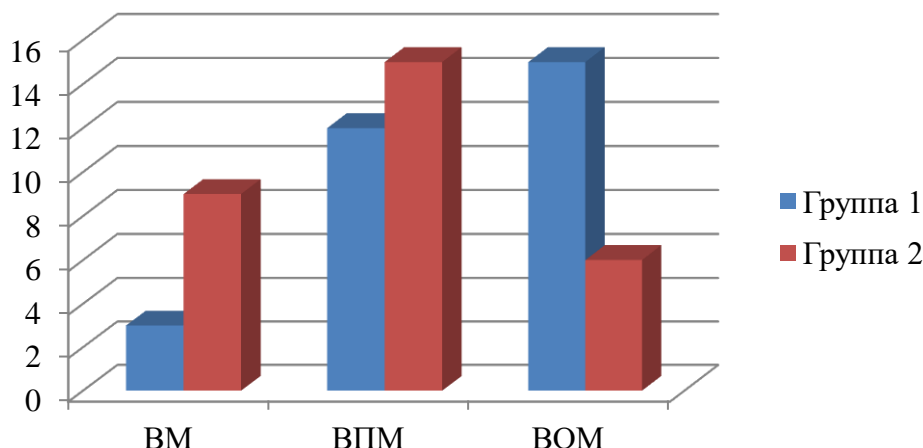
По методике «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир в модификации А. Реана) мы получили результаты, которые отразили в таблице 2.

Таблица 2

**ВИД МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО МЕТОДИКЕ  
«МОТИВАЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»  
(К. Замфир в модификации А. Реана)**

| Вид мотивации                         | Обучающиеся по направлению подготовки:<br>43.02.15 – Поварское и кондитерское дело |    | Обучающиеся по направлению подготовки: 34.02.01 – Сестринское дело |    | Значение критерия |
|---------------------------------------|--|----|--|----|-------------------|
|                                       | Кол-во человек   | %  | Кол-во человек   | %  |                   |
| Внутренняя мотивация (ВМ)             | 3  | 10 | 9  | 30 | p = 0,023         |
| Внешняя положительная мотивация (ВПМ) | 12   | 30 | 15   | 50 | p = 0,102         |
| Внешняя отрицательная мотивация (ВОМ) | 15   | 50 | 6  | 20 | p = 0,020         |

Полученные результаты мы представили на рисунке 2.



Примечание: 1 группа – Обучающиеся по направлению подготовки: 43.02.15 – Поварское и кондитерское дело; 2 группа - Обучающиеся по направлению подготовки: 34.02.01 – Сестринское дело

**Рисунок 2. Вид мотивации обучающихся по методике «Мотивация профессиональной деятельности» (К. Замфир в модификации А. Реана)**

Из полученных результатов диагностики по данной методике, видно, что среди обучающихся по направлению подготовки: 34.02.01 – Сестринское дело преобладает внешняя положительная мотивация (15 человек – 50%), также присутствует внешняя отрицательная мотивация – это 6 человек (20%) и внутренняя мотивация характерна для 9 человек (30%).

У обучающихся по направлению подго-

товки: 43.02.15 – Поварское и кондитерское дело преобладает внешняя отрицательная мотивация – 15 человек (50%), внешняя положительная мотивация выявлена у 12 человек (30%). Внутренняя мотивация присуща 3 человекам (10%).

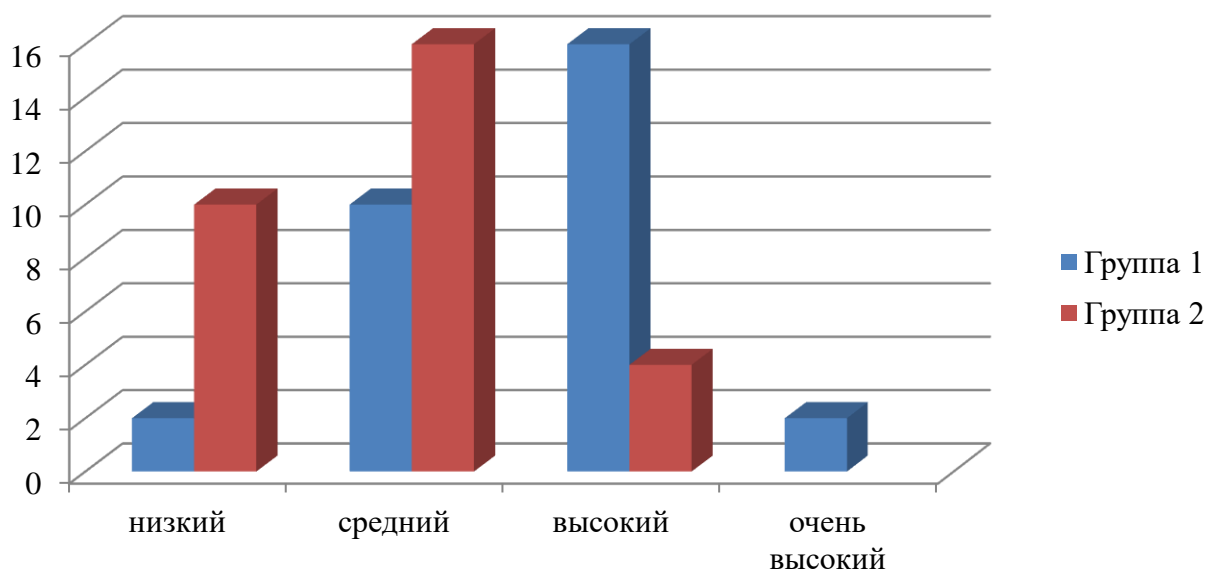
По данным диагностики, полученным при проведении методики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса, нами получены следующие результаты, которые мы отразили в таблице 3.

Таблица 3

**УРОВЕНЬ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К УСПЕХУ ПО МЕТОДИКЕ Т. ЭЛЕРСА**

| Уровень         | Обучающиеся по направлению подготовки: 34.02.01 – Сестринское дело |    | Обучающиеся по направлению подготовки: 43.02.15 – Поварское и кондитерское дело |    | Значимость критерия |
|-----------------|--|----|---|----|---------------------|
|                 | Кол-во человек   | %  | Кол-во человек  | %  |                     |
| Низкий          | 2  | 7  | 10  | 33 | p = 0,019           |
| Средний         | 10   | 33 | 16  | 53 | p = 0,018           |
| Высокий         | 16   | 53 | 4   | 13 | p = 0,016           |
| Слишком высокий | 2  | 7  | -   | -  | -                   |

Для большей наглядности представим результаты диагностики по данной методике на рисунке 3.



Примечание: 1 группа – Обучающиеся по направлению подготовки: 43.02.15 – Поварское и кондитерское дело; 2 группа - Обучающиеся по направлению подготовки: 34.02.01 – Сестринское дело

Рисунок 3. Уровень мотивации обучающихся к успеху по методике Т. Элерса

Результаты диагностики по методике личности на мотивацию к успеху Т. Элерса показывают, что среди обучающихся по направлению подготовки: 43.02.15 – Поварское и кондитерское дело отмечается средний уровень мотивации к успеху (16 человек – 53%), также присутствует низкий уровень - это 10 человек или 33%. Высокий уровень выявлен у 4 человек (13%).

У обучающихся по направлению подготовки: 34.02.01 – Сестринское дело преобладает высокий уровень мотивации к успеху: у 16 человек (54%), очень высокий уровень выявлен у 2 человек (7%), средний уровень отмечен у 10 человек (33%). Низкий уровень мотивации к успеху выявлен у 2 обучаю-

щихся, что составляет 7%.

Таким образом, проведенное исследование показало, что обучающиеся техникума по направлению подготовки: 34.02.01 – Сестринское дело имеют более высокий уровень профессиональной мотивации в пределах полученной профессии. Для них характерна внутренняя и внешняя положительная мотивация. Большинство обучающихся по направлению подготовки: 43.02.15 – Поварское и кондитерское дело имеют внешнюю отрицательную мотивацию. Они не имеют четкой профессиональной цели, не осознают, какие шаги необходимы для осуществления целей. Это указывает на пассивность обучающихся, ориентацию на случай, связи во время профессиональной реализации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская К.А. Развитие личности в процессе жизнедеятельности // Психология формирования и развития личности. – М., 1981. – С. 19-45.
2. Арндачук И.В. Структурно-функциональная организация профессионализма личности в научно-педагогической деятельности: дис. ... канд. психол. наук. – Ярославль, 2008. – 214 с.
3. Немов Р.С. Психология: В 3-х кн. № 1. Общие основы психологии. – М, 2001. – 469 с.



## PROBLEM MMOTIVATION FOR PROFESSIONAL SUCCESS OF STUDENTS OF A MULTIDISCIPLINARY TECHNICAL SCHOOL

SHIPITSYNA Alena Igorevna

Undergraduate Student

Kharkiv State University named after N.F. Katanov  
Abakan, Russia

*The article examines the problems of motivation for professional success and presents the results of an empirical study of the identified features of motivation for professional success of students at a multidisciplinary technical school.*

**Keywords:** motivation, motive, professional success, multidisciplinary technical school, self-realization, professional motivation.

In the current socio-economic conditions of Russia's development, there is a need to increase the country's human resources potential. The modern domestic economy, with all its large-scale potential, can develop effectively only if there are specialists who have consciously chosen their profession, taking into account the real needs of society.

In this regard, the quality of professional training of future specialists in a specific area of professional activity becomes very important, first of all, for the specialist himself, and is determined by the degree of his competitiveness in the labor market. Preparation of future specialists for effective work activity is a key characteristic, which includes the ability to quickly adapt to the workplace, possession of general and professional competencies, as well as sustainable motivation for successful professional activity.

The fundamental concept for studying the problem of professional motivation of students of secondary vocational education is the concept of "motivation". There are several approaches to its definition in psychological and pedagogical literature. Some researchers understand motivation as factors that determine behavior, others consider it as a complex of motives. Motivation can also be a process of mental control of a certain activity, or be a system of processes responsible for motivation and activity [1, p. 36].

By «motivation» we mean several psychological phenomena, namely: 1) a set of reasons or a system of factors that direct a person to perform certain actions or inactions, encourage activity; 2) the conscious use of a whole system of stimuli that contribute to the activation of activi-

ty; 3) the process of deployment of a system of stimuli that directly occurs in the structure of the corresponding activity [2, p. 56].

Motivation can be interpreted in different ways:

1. As a process of action of motive and as a mechanism determining the emergence, direction and methods of implementation of specific forms of activity (I.A. Dzhidaryan).

2. As a set of factors that direct and support, that is, determine human behavior (J. Godefroy).

3. As an incentive that causes activity of the organism and determines its direction

4. As a set of motives (K.K. Platonov).

5. As a process of mental regulation of specific activity (M.Sh. Magomed-Eminov). 6. As a combined system of processes responsible for incentive and activity (V.K. Vilyunas) [1, p. 57].

Motivation explains the purposefulness of action, organization and stability of holistic activity aimed at achieving a specific goal [3].

Psychologists distinguish between internal and external motivation, and the content includes various stimuli: «Motive, goal, interest, need, aspiration, ideal, attraction, motivational attitude, value» [2, p. 75].

In our study we studied and identified the features of motivation professional success of students of a multidisciplinary technical school. We assumed that there are specific features of motivation for professional success of students of a multidisciplinary technical school, namely: for students in the training program: 34.02.01 – Nursing, internal motivation is typical; for students in the training program: 43.02.15 – Cooking and confectionery – external positive motivation.

The object of the study was professional suc-

cess as a criterion of an individual's satisfaction with professional self-realization based on the effectiveness of personal and professional achievements on the path to professionalism and their recognition in an environment that is professionally significant for the subject.

The theoretical basis of the study was: I.V. Arendachuk's position on professional success as a criterion of an individual's satisfaction with professional self-realization based on the effectiveness of personal and professional achievements on the path to professionalism and their recognition in an environment that is professionally significant for the subject; E.P. Ilyin's concept of motivation as a set of motivating factors that cause the activity of an individual and determine the direction of his/her activity; V.E. Orel's position on professional motivation as a system of internal incentives that direct it toward achieving professional goals and regulate the structure and functions of activity; I.S. Kon's ideas about adolescence as an age of fundamental changes in the motivational sphere, which are manifested in the development of one's own independent system of motivational standards of behavior.

At the present stage of pedagogical support of the educational process, one of the most pressing problems of theoretical and practical interest is the problem of developing students' professional motivation. This is explained by the current situation of contradiction between the professional choice of young people and the ability of the modern labor market to provide employment for graduates of vocational education institutions. This fact leads to the loss of the value-moral basis of labor activity.

The problem of motivation development is considered by a number of domestic and foreign teachers, sociologists, and psychologists. There are various approaches to the topic under study.

The problem of developing professional motivation was studied by Russian psychologists V.G. Aseev, N.A. Bakshaeva, V.K. Vilyunas, V.I. Kovalev, A.N. Leontiev, D.N. Uznadze and

others, and foreign authors J. Atkinson, A. Maslow, D. McClelland and others.

In the studies of L.A. Golovey and E.A. Klimov, professional motivation is included in the structure of a student's professional orientation.

Success is one of the most important characteristics of a person's professional activity. The works of Russian psychologists A.E. Klimov, O.N. Rodina, V.A. Bodrov, E.F. Zeer, N.S. Pryazhnikov, V.A. Tolochek and others are devoted to the study of professional success.

The idea of the level of professional success can motivate a person to improve their professional skills. It influences their idea of the value of their own personality, largely shaping their self-esteem, level of aspirations, and choice of direction of development.

Meanwhile, despite the presence of a large number of scientific works on the formation of the concept of «professional motivation» and the influence of motivational attitudes of young people on educational trajectories, the problem of developing professional motivation has not been sufficiently studied.

To achieve the goals of the empirical study, we used: «Motivation of professional training» technique (V.G. Katashev); «Motivation of professional activity» technique (K. Zamfir as modified by A. Rean); personality diagnostics for motivation to success by T. Ehlers.

To identify the characteristics of motivation for professional success of students of a multidisciplinary technical school, we used the statistical nonparametric Mann-Whitney U-test.

The subjects in our study were full-time students in the following areas of study: 43.02.15 – Cooking and Confectionery (30 people) and 34.02.01 – Nursing (30 people). Thus, the total sample was 60 people.

Let us consider the results of the methodology for determining motivation for professional training by V.G. Katashev, which are described in table 1.

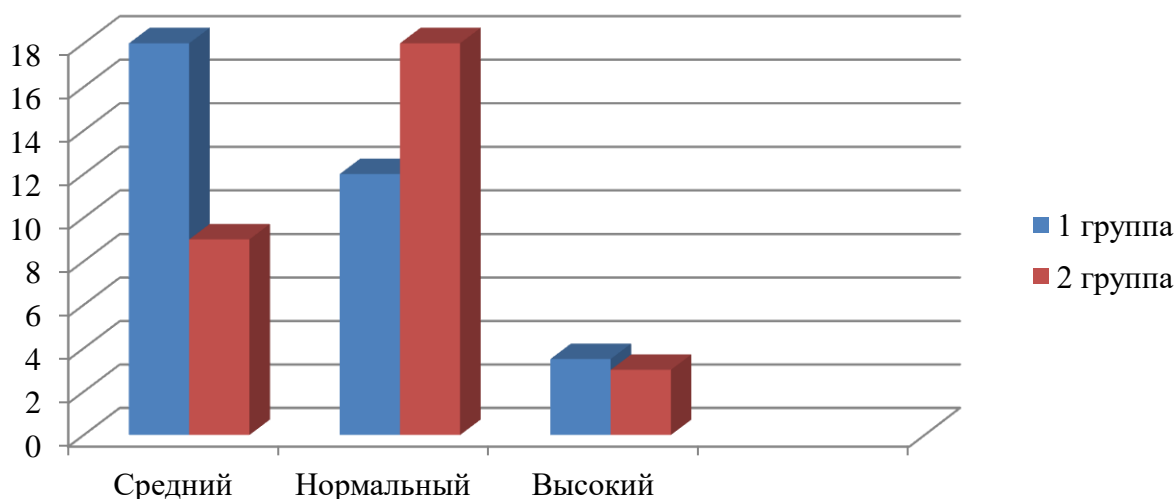


Table 1

**THE LEVEL OF MOTIVATION OF STUDENTS ACCORDING TO THE METHODOLOGY «MOTIVATION OF PROFESSIONAL TRAINING» BY V.G. KATASHEV**

| Level   | Students in the training program: 43.02.15 – Cooking and confectionery |    | Students in the field of study: 34.02.01 – Nursing |    | Criterion value |
|---------|--|----|--|----|-----------------|
|         | Number of people   | %  | Number of people                                   | %  |                 |
| Short   | -  | -  | -  | -  | -               |
| Average | 18   | 60 | 9  | 30 | p = 0.014       |
| Normal  | 12   | 40 | 18   | 60 | p = 0.015       |
| High    | -  | -  | 3  | 10 | -               |

The obtained results are presented visually in Figure 1.



Note: Group 1 – Students majoring in: 43.02.15 – Cooking and Confectionery; Group 2 – Students majoring in: 34.02.01 – Nursing

**Figure 1. The level of motivation of students according to the methodology «Motivation of professional training» by V.G. Katashev**

According to the interpretation of this methodology, a low level of motivation is considered to be uncharacteristic for a student, so it is not taken into account. In addition, students with a low level of motivation for learning were not identified.

Analyzing the results of diagnostics using the methodology for studying motivation for professional training, among students in the training program: 34.02.01 – Nursing, an average level of motivation for professional training is

noted (9 people – 30%), for the majority of respondents, a normal level is typical – 18 people, which is 60%. A high level of motivation was found in 3 people (10%).

Among students in the training program: 43.02.15 – Cooking and confectionery, the average level of motivation prevails – 18 people (60%), and a normal level is also noted – 12 people (30%).

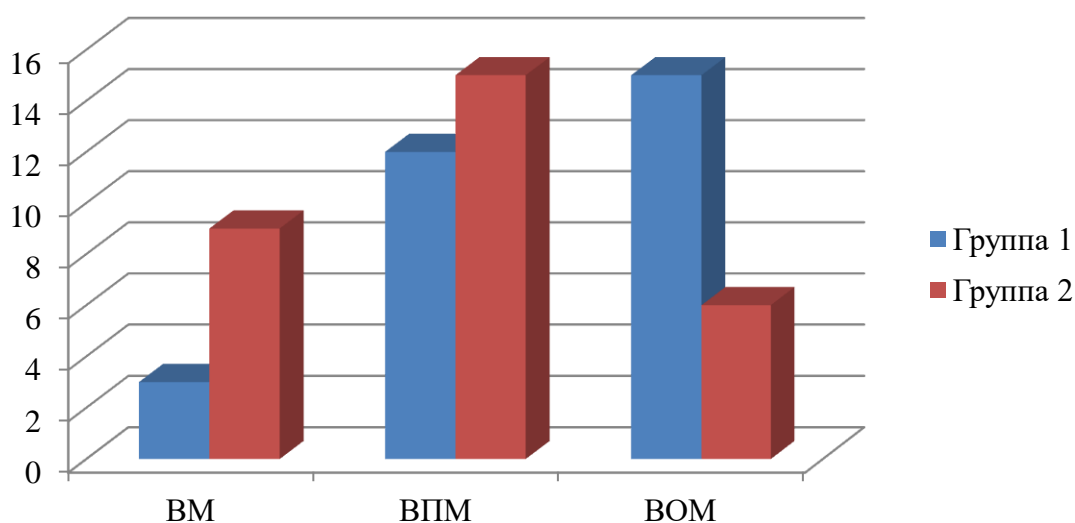
Using the «Motivation of professional activity» method (K. Zamfir, modified by A. Rean), we obtained the results that are reflected in table 2.

Table 2

**TYPE OF MOTIVATION OF STUDENTS ACCORDING TO THE METHOD «MOTIVATION OF PROFESSIONAL ACTIVITY» (K. Zamfir modified by A. Rean)**

| Type of motivation                 | Students in the training program: 43.02.15 – Cooking and confectionery |    | Students in the field of study: 34.02.01 – Nursing |    | Criterion value |
|------------------------------------|--|----|--|----|-----------------|
|                                    | Number of people   | %  | Number of people                                   | %  |                 |
| Intrinsic motivation (IM)          | 3  | 10 | 9  | 30 | p = 0.023       |
| External positive motivation (EPM) | 12   | 30 | 15   | 50 | p = 0.102       |
| External negative motivation (ENM) | 15   | 50 | 6  | 20 | p = 0.020       |

We presented the obtained results in Figure 2.



Note: Group 1 – Students majoring in: 43.02.15 – Cooking and Confectionery; Group 2 – Students majoring in: 34.02.01 – Nursing

**Figure 2. Type of motivation of students according to the method «Motivation of professional activity» (K. Zamfir modified by A. Rean)**

From the diagnostic results obtained using this method, it is evident that among students in the training program: 34.02.01 – Nursing, external positive motivation prevails (15 people – 50%), external negative motivation is also present – this is 6 people (20%) and internal motivation is typical for 9 people (30%).

Among students in the training program: 43.02.15 – Cooking and confectionery, external negative motivation prevails - 15 people (50%), external positive motivation was found in 12 people (30%). Internal motivation is inherent in 3 people (10%).

According to the diagnostic data obtained

during the implementation of the personality technique for motivation for success by T. Eh-

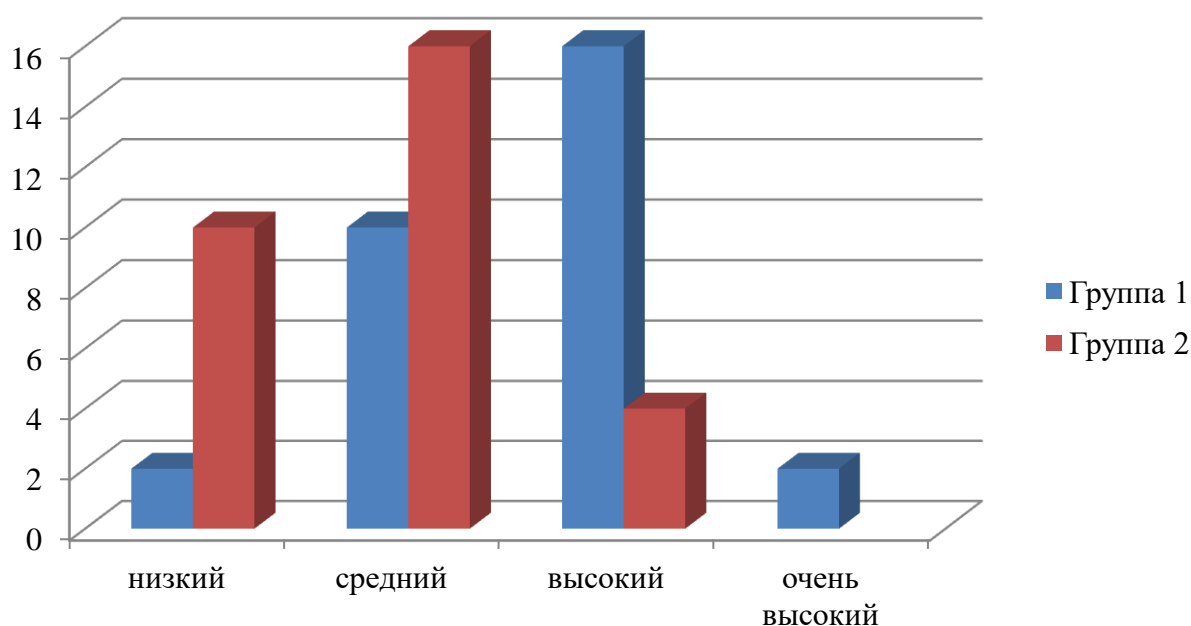
lers, we obtained the following results, which we reflected in Table 3.

Table 3

**THE LEVEL OF MOTIVATION OF STUDENTS TO SUCCEED ACCORDING TO THE METHOD OF T. EHLERS**

| Level    | Students in the field of study: 34.02.01 – Nursing |    | Students in the training program: 43.02.15 – Cooking and confectionery |    | Importance of the criterion |
|----------|--|----|--|----|-----------------------------|
|          | Number of people                                   | %  | Number of people   | %  |                             |
| Short    | 2  | 7  | 10   | 33 | p = 0.019                   |
| Average  | 10   | 33 | 16   | 53 | p = 0.018                   |
| High     | 16   | 53 | 4  | 13 | p = 0.016                   |
| Too tall | 2  | 7  | -  | -  | -                           |

For greater clarity, we present the diagnostic results using this method in Figure 3.



Note: Group 1 – Students majoring in: 43.02.15 – Cooking and Confectionery; Group 2 – Students majoring in: 34.02.01 – Nursing

Figure 3. The level of students' motivation for success according to T. Ehlers' method

The results of diagnostics using the method of personality motivation for success by T. Ehlers show that among students in the training program: 43.02.15 – Cooking and confectionery, there is an average level of motivation for

success (16 people – 53%), there is also a low level – this is 10 people or 33%. A high level was found in 4 people (13%).

Students in the training program: 34.02.01 – Nursing have a high level of motivation for suc-

cess: 16 people (54%), a very high level was found in 2 people (7%), an average level was noted in 10 people (33%). A low level of motivation for success was found in 2 students, which is 7%.

Thus, the conducted study showed that students of the technical school in the direction training: 34.02.01 – Nursing have a higher level of professional motivation within the acquired

profession. They are characterized by internal and external positive motivation. Most students in the field of study: 43.02.15 – Cooking and confectionery have external negative motivation. They do not have a clear professional goal, do not realize what steps are necessary to achieve the goals. This indicates the passivity of students, orientation to chance, connections during professional implementation.

## REFERENCES

1. *Abulkhanova-Slavskaya K.A.* Personality development in the process of life activity // Psychology of formation and development of personality. M., 1981. P. 19-45.
2. *Arendachuk I.V.* Structural and functional organization of professionalism of the individual in scientific and pedagogical activity. Dis. ... Cand. of Psychology. Sciences. Yaroslavl, 2008. 214 p.
3. *Nemov R.S.* Psychology: In 3 books. No. 1. General foundations of psychology. M, 2001. 469 p.