

ОЦЕНКА РЕФОРМ СОЛОНА ДЛЯ АТТИКИ В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

ВОЛОДЬКО Ангелина Алексеевна

студентка

НЕСТЕРОВА Татьяна Александровна

кандидат филологических наук

Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал)

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»

г. Ишим, Россия

Актуальность темы нашего исследования связана с определением значения деятельности афинского политика, избранного в 594 г. до н. э. первым архонтом Афин, в связи с чем он получил право законодателя, Солон. Солон происходил из знатной семьи, активно занимался торгово-ремесленной деятельностью, обладал военными талантами, был известен своими стихами и философскими рассуждениями. Он предложил обширную и продуманную программу реформ в области экономики и социальных отношений, цель которой была:

- вывести общество из кризиса;
- ликвидировать архаические родовые структуры;
- создать новые возможности для процветания города;
- единство полиса;
- ликвидация раскола между гражданами.

К.К. Зельин в книге «Борьба политических группировок в Аттике VI в. до н. э.» рассматривает научные оценки разными исследователями исторического периода в Аттике VI в. до н. э. – VII в. до н. э. В настоящей работе исследуются некоторые вопросы социальной истории древней Аттики. Между отдельными главами существует внутренняя связь, обусловленная единой целью исследования – стремлением к выяснению закономерности социального развития и связи политических и социально-экономических явлений. К.К. Зельин подробно рассматривает необходимость реформ в Аттике и даёт оценку реформ Солон.

К.К. Зельин в книге «Борьба политических группировок в Аттике VI в. до н. э.» считает, что реформы Солон носили двойственный характер. Принцип апроприации

личности удержался, но стал применяться не внутри гражданства, а вне его, по отношению к рабам, метэкам, позднее к союзникам. Афинское гражданство стало представлять объединенный и сплоченный коллектив рабовладельцев, действительно владевших рабами или потенциальных. Реформы Солон носили компромиссный характер. Тирания Писистрата, за которым стояли свободные ремесленники и мелкие землевладельцы, была неизбежна. Писистрат прибегнул к конфискации земли. Реформы Клисфена отмечают обломки родовой знати.

В изображении трех «партий» автор следует традиционному их пониманию как партий крупных землевладельцев, крестьянской бедноты и горожан (вместе с обедневшими аристократами). Они отождествляются с теми группировками, о которых говорится в «Афинской политии» в связи с рассказом о годах анархии после отъезда Солон (Аф. п., 13, 2). Широко ставится проблема реформ Солон, как глубоко проникает автор, стремясь нащупать и установить запутанные реальные отношения этого времени. Нельзя не признать значения общих взглядов, с которых рассматривается материал источников: понимания сложной диалектики процесса развития, сочетания и борьбы противоречивых слагаемых этого процесса, наличия благодаря этому многочисленных форм: аренда в то же время и наем, батрак — не свободный наемный рабочий нового времени, а скорее временно поработенный и т. п. Новое нарождается и прокладывает себе дорогу не путем законодательных актов, но применением принуждения, захвата, насилия, сначала *de facto*, а потом уже *de jure*. Частная собственность не создается государством, но

лишь признается им [2].

В.П. Бузескул в книге «История афинской демократии» рассматривается развитие Афинского демократического государства с древнейших времен и заканчивая эпохой эллинизма, когда Афины утрачивают свою самостоятельность. Книга выдающегося российского историка Античности Владислава Петровича Бузескула (1858 – 1931), впервые изданная в 1909 г., может быть названа одним из самых серьезных исследований политической истории Афинской республики на русском языке. Несмотря на более чем вековой возраст, труд Бузескула не потерял своей научной ценности. Полнота фактов, безупречность научных суждений и хорошее литературное изложение делают книгу увлекательной и доступной для широкого круга читателей. В.П. Бузескул в «История афинской демократии» в главе «Солон» подробно анализирует личность Солона, а также его заслуги в области афинского законодательства. В.П. Бузескул даёт оценку реформирования Солоном государственного строя и издание законов.

В.П. Бузескул в книге «История афинской демократии» считает формальным введение Солоном деления на классы. Солон мог воспользоваться существовавшими названиями, вообще тем, что уже бытовало, как основой для своей реформы. Деление на классы он положил за основание при распределении прав и повинностей и таким образом придал ему особое значение. Солон, правда, не был сторонником плутократии и в своих элегиях часто восстает против богатых; но он, по собственному заявлению, далеко не стоял за полное, безусловное равенство бедных и богатых, и деление на четыре имущественных класса, соразмерность прав и повинностей, постепенная градация в распределении тех и других как раз были в духе Солона, соответствовали его воззрениям и его идеалам.

По Солоновой конституции, права распределялись по классам соответственно имущественному положению граждан, и повинности соответствовали правам. Только пентакосиомедимны могли быть архонтами и казначеями; зато на них лежали и самые тяжелые повинности, так называемые литур-

гии, особенно впоследствии, – снаряжение кораблей, постановка хоров и т. п. Занимать вообще должности, быть членами Совета (о котором еще будет речь) и т. д. могли только лица первых трех классов; они же несли и главную тяжесть военной службы. Четвертый класс по закону не имел доступа к должностям, но зато и не нес пока никаких повинностей и наравне с другими участвовал в народном собрании и в народном суде, гелиэе.

Солоновы классы продолжали существовать и впоследствии; они встречаются в документах – в надписях даже IV в.; но с течением времени, с вздорожанием жизни и падением ценности денег, границы между ними фактически понижаются, и вообще они теряют свой смысл и значение. Они существуют как своего рода «пережитки», как анахронизм. Но для своего времени эта Солонова реформа имела большое значение [2].

Книга «Древняя Греция. Книга для чтения» (Под редакцией С.Л. Утченко) состоит из небольших рассказов, посвященных наиболее важным социально-экономическим и общественно-политическим событиям Древней Греции. О.Н. Юлкина в книге «Древняя Греция. Книга для чтения» анализирует политическую и социальную ситуацию в Афинах в середине VII в. до н. э., которая привела к избранию архонтом Солон, возложив на него трудную задачу по нормализации обстановки (594 г. до н. э.).

«Солон назначен главой афинского ополчения. На этот раз афиняне одержали полную победу, и она прославила имя Солон по всей Аттике» [2]. Теперь городской демос видел в Солоне своего вождя и защитника. Но и крестьяне, находившиеся в полной зависимости, в долговой кабале у эвпатридов, тоже надеялись на его защиту. В Аттике началось большое восстание против родовой знати, против эвпатридов, и власть оказалась в руках Солон.

О.Н. Юлкина в книге «Древняя Греция. Книга для чтения» создает «живой» образ Солон: «На центральную площадь города выбежал Солон, один из наиболее уважаемых афинских граждан, и, собрав вокруг себя большую толпу, стал читать стихи. Последнее время про него поговаривали, что он сошел с

ума. Прислушиваясь к стихам Солона, граждане начали понимать, что слухи о его сумасшествии едва ли правильны: о слишком важных и серьезных вещах, касавшихся каждого афинянина, говорилось в них».

О.Н. Юлкина оценивает реформаторскую деятельность Солона в качестве архонта с положительной стороны. Он получил право «отменять или сохранять существующее и вводить новое». Свои реформы Солон начал с введения закона, отменившего все долги шестидольников эвпатридам. Этот закон не разрешал и в дальнейшем обращать в рабство крестьянина или членов его семьи за долги. Таким образом, закон Солона уничтожил долговое рабство в Афинах. Отмена долговых обязательств крестьян по-гречески называлась *сисахфия*, то есть «страхивание бремени».

Заложенные крестьянские земли были возвращены их владельцам, залоговые столбы, стоявшие на участках, сняты, выдача кредита под залог самого должника прекращена, а проданные в рабство за долги афиняне возвращены к семьям за счет государства.

Реформы Солона подорвали могущество старой родовой знати, имевшей до тех пор в Афинах всю полноту власти. До проведения *сисахфии* большая часть земель Аттики находилась в руках эвпатридов: теперь в Аттике оказалось множество мелких крестьянских наделов.

Но Солон не хотел отменять рабство вообще. Он и сам был рабовладельцем. Его закон был направлен лишь против рабства соотече-

ственников, рабства-должничества, которое мешало развитию афинского хозяйства.

Возвращая шестидольникам землю, отнятую у них эвпатридами, Солон не трогал земель, которые издавна принадлежали самим эвпатридам. Несмотря на просьбы шестидольников. Солон не захотел увеличивать их наделы за счет земель богачей, он считал, что людям из народа нечего стремиться к богатству.

Законы Солона хотя и улучшали положение крестьян, но не избавляли их от бедности и тяжелой жизни. Восставшие крестьяне не получили всего, чего хотели добиться, и по-прежнему мечтали о переделе земли. Важное значение имели те законы Солона, которые устанавливали новое государственное устройство в Аттике.

Согласно научным исследованиям, рассмотренными нами. Солон следует признать одной из наиболее ярких личностей в истории Греции архаической эпохи, самым знаменитым из греческих законодателей.

Солон издал в Афинах весьма полный (можно сказать, всеобъемлющий для своего времени) свод письменных законов, охватывавший все основные стороны отношений между людьми. Значительно более совершенный и содержащий меньше архаичных элементов, этот свод почти полностью заменил ранее действовавшие в Афинах законы Драконта. В дальнейшем афинский полис в течение практически всей своей истории жил по законам Солона, подвергавшимся лишь незначительным модификациям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бузескул В.П. История афинской демократии. – СПб.: «Гуманитарная академия», 2003. – 479 с.
2. Древняя Греция. Книга для чтения / под редакцией С.Л. Утченко. – М.: Учпедгиз, 1963. – 232 с.
3. Зельин К.К. Борьба политических группировок в Аттике VI в. до н. э. – М.: Наука, 1964. – 272 с.