

LEGAL NATURE OF RESTRICTING THE RIGHTS AND FREEDOMS OF CITIZENS DURING CRIMINAL PROCEEDINGS

BOLOTENKO Dmitry Vadimovich

Undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

The article deals with certain issues of restrictions that persons undergo in criminal proceedings: their objects, grounds and rules. Limitation of the rights and freedoms of citizens is one of the necessary means of ensuring the established order of proceedings in cases, the fulfillment by the bodies conducting the process of the tasks assigned to them. However, there is a risk of unreasonable application of restrictive measures to persons, therefore, the study of the grounds and procedure for their implementation is seen as relevant and necessary.

Keywords: criminal proceedings, participants in criminal proceedings.

ОБЪЕКТЫ ПРАВОЗАЩИТЫ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

БОЛОТЕНКО Яна Вадимовна

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

Согласно ст. 6 УПК РФ назначением уголовного судопроизводства является защита прав и законных интересов обвиняемых и лиц, пострадавших от их действий. Однако в уголовно-процессуальной деятельности участвуют множество других субъектов, у которых также есть права, предоставленные законом; привлекаемый к ответственности гражданин может иметь иные интересы помимо обоснованного осуждения, и т. д. Поэтому представляется актуальным исследование объектов правозащиты при производстве по уголовным делам.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, участники уголовного процесса, правозащита.

Человек, его права и свободы признаются высшей ценностью в Российской Федерации. Это положение закреплено в ст. 2 Основного закона и нашло отражение в УПК РФ в качестве назначения уголовно-процессуальной деятельности. Хотя «в уголовном судопроизводстве закрепляется приоритет прав лиц, потерпевших от преступлений» [5, с. 697], в равной степени защита предоставляется и правам обвиняемого. Кроме этих субъектов в проведении соответствующих действий участвуют и другие лица, обладающие правомочиями: свидетели, эксперты, защитники и т. д., – а также не имеющие определенного процессуального статуса индивиды. Решения, принимаемые уполномоченными органами, имеют воздействие и на них, поэтому видится справедливым включить в объекты защиты права указанных участников.

Возникает вопрос, если равная защита

предоставляется всем субъектам уголовного судопроизводства, то распространяется ли это правило на их правомочия? Рассмотрим некоторые из них.

УПК РФ предоставляет обвиняемому и потерпевшему право знать о сущности и содержании имеющегося у уполномоченных органов мнения по поводу причастности и виновности первого в преступлении, находящемся в их производстве. Если указанное правомочие обвиняемого не подлежит ограничению, то в отношении потерпевших следует обратить внимание на положение п. 12 ч. 2 ст. 42 УПК РФ. В нем речь идет об ознакомлении последних с материалами уголовного дела в случаях, когда от преступного деяния пострадали несколько лиц: каждому из них предоставляется возможность изучить дело в части, затрагивающей его интересы. Хотя подобного ограничения в УПК РФ более не содержится, по-

нашему мнению, предоставление потерпевшим процессуальных актов, содержащих обвинение, должно осуществляться с учетом рассмотренного правила.

Обращает внимание, что «в УПК РФ имеется пробел в урегулировании спорных вопросов избрания мер пресечения на предварительном расследовании» [1, с. 209]. Например, при решении вопроса об изменении или отмене меры пресечения закон не требует испрашивать мнение потерпевшего, хотя такое решение существенным образом затрагивает интересы потерпевшего. В стадии исполнения приговора в случаях, связанных с изменением наказания в сторону смягчения, он вызывается в судебное заседание и, соответственно, вправе высказать и поддерживать свою точку зрения по данному факту. Поэтому считаем необходимым предоставить потерпевшему право изложить свое мнение при рассмотрении вопроса об изменении или отмене мер процессуального пресечения.

В отношении иных субъектов уголовного судопроизводства следует отметить еще меньшую степень правозащиты. Например, «закон регламентирует возможность (запрет) на применение принуждения в отношении участников следственных действий, а также его преде-

лы» [2, с. 335], однако понятые, переводчик или специалист не вправе возражать против вовлечения их в их проведение. Права должностных лиц органов, осуществляющих ОРД, которые привлекаются к проведению следственных действий в соответствии с ч. 7 ст. 164 УПК РФ, в законе вообще не урегулированы.

В этой связи следует отметить, что эксперту предоставлены определенные гарантии. Например, «эксперт должен и вправе отказаться от решения поставленного перед ним вопроса в соответствии с п. 6 ч. 3 ст. 57 УПК РФ» [3, с. 89], если представленные на его изучение объекты не соответствуют установленным требованиям. Правозащита должна предоставляться не только правам участников, но и в отношении полномочий органов, ведущих процесс. Например, «основания назначения повторной экспертизы свидетельствуют также о праве, но не об обязанности следователя, дознавателя, суда назначать повторную экспертизу» [4, с. 123].

Таким образом, объектами правозащиты в уголовном судопроизводстве являются все его участники и их права. Однако степень защищенности отдельных правомочий различается в зависимости от процессуального положения их носителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ильницкая Л.И.* Некоторые проблемы избрания мер пресечения на предварительном расследовании // Год науки и технологий 2021: Сборник тезисов по материалам Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 09-12 февраля 2021 года / отв. за выпуск А.Г. Кощаев. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2021. – С. 209. – EDN THFJXT.
2. *Ильницкая Л.И.* Обеспечение прав участников следственных действий // Уголовный закон: современное состояние и перспективы развития: Материалы II Международной научно-практической конференции, приуроченной ко дню принятия Уголовного Кодекса РФ, Воронеж, 25 мая 2018 года. – Воронеж: Общество с ограниченной ответственностью «АМиСта», 2018. – С. 334-337. – EDN UVKJFH.
3. *Немира С.В.* Достоверность и достаточность объектов судебной экспертизы как критерии достоверности заключения эксперта. Анализ проблем оценки достоверности и достаточности объектов судебной экспертизы, предоставляемых в распоряжение эксперта // Закон и право. – 2012. – № 5. – С. 87-91. – EDN OWJWMZ.
4. *Немира С.В.* Повторная экспертиза как способ проверки достоверности заключения эксперта в уголовном процессе // Закон и право. – 2021. – № 3. – С. 122-124. – DOI 10.24412/2073-3313-2021-3-122-124. – EDN GHAYWT.
5. *Ушаков О.М.* Стороны защиты и обвинения в российском уголовном процессе // Итоги научно-исследовательской работы за 2017 год: сборник статей по материалам 73-й научно-практической конференции преподавателей, Краснодар, 14 марта 2018 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2018. – С. 697-698. – EDN YWHSED.

OBJECTS OF RIGHTS PROTECTION IN CRIMINAL PROCEEDINGS

BOLOTENKO Yana Vadimovna

Undergraduate

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin
Krasnodar, Russia

According to Art. 6 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, the purpose of criminal proceedings is to protect the rights and legitimate interests of the accused and persons affected by their actions. However, many other subjects are involved in criminal procedure activities, which also have the rights granted by law; the citizen held accountable may have interests other than a justified conviction, and so on. Therefore, it seems relevant to study the objects of human rights protection in criminal proceedings.

Keywords: criminal proceedings, participants in criminal proceedings, right protection.

НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

ЕРЕМИН Владимир Анатольевич

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Россия

В статье рассматриваются полномочия прокурора по осуществлению надзора за соблюдением прав несовершеннолетних, привлекаемых в производство по уголовным делам.

Ключевые слова: прокурорский надзор, участие несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве.

Согласно п. 2.2 Приказа Генерального прокурора РФ от 13.12.2021 № 744 на прокуроров возлагается несколько задач по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних при расследовании уголовных дел, так как защите прав и законных интересов данной категории лиц уделяется повышенное внимание. Это обусловлено тем, что УПК РФ «предоставляет субъекту для реализации своих интересов только те возможности, которые указаны в уголовно-процессуальном законодательстве» [2, с. 19], однако в отношении лиц, не достигших 18 лет на момент производства по уголовному делу, такая способность отсутствует. Осуществление прав таких субъектов возможно через законного представителя, защитника или надзорную деятельность прокурора.

К предмету надзора прокурора относится законность возбуждения уголовного дела по факту противоправного деяния несовершеннолетнего, а также в случае причинения вреда жизни, здоровью или половой неприкосновенности подростка. Особое внимание

уделяется тяжким преступлениям, совершенным против лиц, не достигших 18 лет.

Прокуроры осуществляют надзор за исполнением требований закона в отношении несовершеннолетних потерпевших, подозреваемых, обвиняемых и свидетелей. Каждый из них принимает участие в производстве различных следственных действий, как неverbального, так и поискового характера. При этом «возможность принесения жалобы в случае нарушения прав и интересов» [1, с. 91] подростков, несоблюдения их прав закреплена за законными представителями. Прокурор может использовать такие средства, как требование, представление, указания (дознавателю).

Что касается использования принудительных средств в отношении несовершеннолетних, то «принимая решение об избрании меры пресечения, следователь сталкивается с различными ситуациями» [3, с. 209]. Например, для применения заключения под стражу или домашнего ареста необходимо наличие такого условия, как совершение подростком