

УДК 330.15:338.45:658

ЭКОНОМИКА ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА КАК ДИСКУРС-МОДЕЛЬ: ОТРАСЛЕВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

КОСОНОГОВА Екатерина Сергеевна

кандидат экономических наук, доцент

Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С.М. Кирова
г. Санкт-Петербург, Россия

В статье экономика замкнутого цикла рассматривается как модель, формирующая рамки отраслевого развития, управленческих решений и исследовательской повестки. Показано, что доминирование дискурса экономики замкнутого цикла может приводить к институциональным и аксиологическим эффектам, влияющим на технологическое разнообразие, конкурентную среду и исследовательские приоритеты в межотраслевых комплексах. Обоснованы направления дальнейших исследований, ориентированные на критический и междисциплинарный анализ экономики замкнутого цикла.

Ключевые слова: экономика замкнутого цикла; дискурс; отраслевая экономика; нормативное регулирование; цепочки создания стоимости; институциональные ограничения; исследовательские перспективы.

Введение. Экономика замкнутого цикла в последние годы получила статус приоритетной модели устойчивого развития, закреплённой в стратегических и нормативных документах на национальном и наднациональном уровнях. Концепция активно внедряется в отраслевые политики, производственные регламенты и исследовательские программы, позиционируясь как универсальное решение экологических и ресурсных проблем. Вместе с тем неоднородность глобального распределения ресурсов, производственных компетенций и культурных моделей потребления актуализирует вопрос о границах применимости дискурса экономики цикла и его воздействии на сложные межотраслевые цепочки создания стоимости.

Целью исследования является выявление противоречий и ограничений дискурса экономики замкнутого цикла в контексте отраслевых производственных систем и обоснование направлений расширения исследовательской повестки.

Объектом исследования являются отраслевые цепочки создания стоимости в условиях внедрения экономики замкнутого цикла.

Предметом исследования выступают дискурсивные, институциональные и отраслевые ограничения реализации экономики замкнутого цикла.

Материалы и методы исследования.

Эмпирической и теоретической базой исследования послужили научные публикации зарубежных авторов, материалы систематических обзоров литературы, данные международных научных баз (Scopus, Web of Science, ScienceDirect). В работе использованы методы библиометрического и реферативного анализа, теоретического обобщения.

Обзор литературы.

Современные исследования экономики замкнутого цикла преимущественно сосредоточены на формировании теоретико-методологического аппарата и разработке технологических решений по переработке и повторному использованию ресурсов [2; 4]. В систематических обзорах подчёркивается рост публикационной активности и множественность трактовок ключевых понятий [3]. Значительный массив работ посвящён цифровым технологиям, управлению отходами и экологическим эффектам цикличности [1; 4]. Недостаточно внимания уделяется финансовым, институциональным и культурным ограничениям внедрения экономики цикла. Российская литература в целом воспроизводит зарубежные тренды, акцентируя нормативно-правовые аспекты. Критический анализ рисков и противоречий дискурса экономики цикла остаётся недостаточно развитым.

А) Проблематика реализации экономики замкнутого цикла:

– универсализация парадигмы экономики замкнутого цикла не учитывает неоднородность отраслевых производственных систем и уровней технологического развития;

– приоритет нормативных требований к цикличности может вступать в противоречие с необходимостью технологического и ассортиментного разнообразия;

– экономика цикла в ряде случаев функционирует как дискурсивно-нормативный механизм, ограничивающий допустимые модели

производства и потребления;

– сертификационные и экологические стандарты могут использоваться как институциональные барьеры входа и инструменты нерыночной конкуренции;

– недостаточно проработаны аксиологические последствия трансформации потребительской культуры в условиях доминирования эко-ориентированных паттернов;

– геоэкономические эффекты внедрения экономики цикла способны усиливать асимметрии в глобальных цепочках создания стоимости.

Таблица 1

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ЭКОНОМИКИ ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА

<i>Направление исследований</i>	<i>Содержательная характеристика</i>
<i>1</i>	<i>2</i>
Дискурсивно-нормативный анализ	Исследование экономики цикла как системы норм, нарративов и регуляторных установок
Аксиологический анализ	Анализ трансформации ценностных оснований производства и потребления
Отраслевой анализ цепочек стоимости	Изучение эффектов цикличности для сложных межотраслевых систем
Институциональные ограничения	Анализ роли стандартов, сертификации и комплаенс-издержек
Геоэкономический анализ	Оценка влияния экономики цикла на международное распределение добавленной стоимости

Представленные направления формируют расширенную исследовательскую повестку, позволяющую перейти от нормативного и инструментального анализа экономики замкнутого цикла к её критическому и междисциплинарному осмыслению.

Б) Комплекс исследовательских гипотез в области экономики замкнутого цикла.

Для перехода от нормативно-декларативного анализа экономики замкнутого цикла к её научно обоснованному и критическому осмыслению целесообразно формулирование проверяемых исследовательских гипотез, ориентированных на выявление структурных, институциональных и аксиологических эффектов данной парадигмы в отраслевых производственных системах.

**КОМПЛЕКС ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ГИПОТЕЗ
В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИКИ ЗАМКНУТОГО ЦИКЛА**

<i>Направление анализа</i>	<i>Формулировка гипотезы</i>	<i>Ожидаемый исследовательский вклад</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Отраслевые цепочки создания стоимости	Универсализация принципов экономики замкнутого цикла приводит к структурному конфликту между требованиями цикличности и необходимостью технологического и ассортиментного разнообразия	Обоснование отраслевых ограничений применения циклических моделей
Институциональный анализ	Экологические стандарты и сертификационные практики в рамках экономики цикла выполняют функцию институциональных барьеров, влияющих на распределение конкурентных преимуществ	Анализ нерыночных механизмов конкуренции
Аксиологический анализ	Внедрение экономики замкнутого цикла трансформирует ценностные основания производства и потребления, смещая акцент с культурной и функциональной ценности продукта на его экологическое формальное соответствие	Расширение аксиологического измерения исследований
Геоэкономический анализ	Парадигма экономики замкнутого цикла усиливает асимметрии в глобальных цепочках создания стоимости при неравномерном распределении производственных и культурных ресурсов	Оценка геоэкономических последствий универсализации ЭЗЦ

Сформулированный комплекс гипотез отражает необходимость перехода от инструментального понимания экономики замкнутого цикла к её междисциплинарному анализу, учитывающему дискурсивные, институциональные, отраслевые и аксиологические эффекты. Проверка данных гипотез позволит уточнить границы применимости циклических моделей и сформировать более сбалансированную исследовательскую и нормативную повестку.

Заключение. Экономика замкнутого цикла в современной научной и нормативной повестке выступает как доминирующая парадигма устойчивого развития, однако её универсализация порождает ряд структурных противоречий. Отсутствие критического анализа рис-

ков и отраслевых ограничений снижает объяснительный и прогностический потенциал данной концепции.

Научные результаты:

- выявлены дисбалансы в развитии научного дискурса экономики замкнутого цикла;
- сформулирована расширенная исследовательская повестка, ориентированная на критический анализ экономики цикла.

Область применения результатов.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке отраслевой и промышленной политики, корректировке нормативно-правового регулирования, а также в научных исследованиях, посвящённых анализу устойчивого развития межотраслевых цепочек создания стоимости.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Unay E., Tunay D. & Ozkaya B.* Advancing circular economy in the pulp and paper sector with novel routes for microbial sulfur recovery, *International Journal of Hydrogen Energy*, Volume 148, 2025, 149805, ISSN 0360-3199. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2025.05.435>.
2. *Mensah H.K., Agyapong A., Okyere G.A., Sadik O.A., Quansah E.K., Ledi K.K. & Berihun K.E.* Technological capabilities and supply chain value creation; exploring the roles of circular economy practices and organizational climate, *Technovation*, Volume 150, 2026, 103454, ISSN 0166-4972. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2025.103454>.
3. *Kirchherr J., Yang N.H.N., Schulze-Spüntrup F., Heerink M.J. & Hartley K.* (2023). Conceptualizing the circular economy (revisited): an analysis of 221 definitions. *Resources, Conservation and Recycling*, 194, 107001. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2023.107001>.
4. *Ferrante M., Vitti M., Sassanelli C.* The evolution of circular economy performance assessment: A systematic literature review, *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, Volume 217, 2025, 115757, ISSN 1364-0321, <https://doi.org/10.1016/j.rser.2025.115757>.
5. *Monfared M., Marandi F. & Sauer P.C.* Sauer, achieving sustainable development by integrating circular economy principles into solid waste management: A systematic literature review and research agenda, *International Journal of Production Economics*, Volume 290, 2025, 109787, ISSN 0925-5273, <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2025.109787>.

**CIRCULAR ECONOMY AS A DISCOURSE-BASED MODEL:
SECTORAL CONSTRAINTS AND RESEARCH PERSPECTIVES****KOSONOGOVA Ekaterina Sergeevna**

Candidate of Sciences in Economics, Associate Professor

Saint Petersburg State Forestry Engineering University named after S. M. Kirov
St. Petersburg, Russia

The article examines the circular economy as a discourse-based and regulatory model shaping sectoral development, managerial practices, and research agendas. The findings demonstrate that the dominance of the circular economy discourse may generate institutional and axiological effects influencing technological diversity, competitive structures, and research priorities. Directions for further research are proposed, focusing on a critical and interdisciplinary analysis of the circular economy.

Keywords: circular economy; discourse; sectoral economics; regulatory frameworks; value chains; institutional constraints; research perspectives.
