

ИЗМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ В СВЯЗИ С ВСТУПЛЕНИЕМ В БЛОК НАТО ФИНЛЯНДИИ И ПОДГОТОВКЕ К ВСТУПЛЕНИЮ ШВЕЦИИ

МАКАРОВА Дарья Александровна

магистрант

Псковский государственный университет

г. Псков, Россия

ОБУХОВСКАЯ Инесса Андреевна

магистрант

Московский государственный институт международных отношений

МИД Российской Федерации

г. Москва, Россия

В последнее десятилетие обострилась борьба за Арктику, которая продиктована огромными запасами полезных ископаемых, а также открывающимися морскими путями. Права России на территории Арктического региона ставятся под сомнение странами Запада, а расширение НАТО тяготеет и без того напряженную ситуацию. В статье анализируется настоящая ситуация, после вступления Швеции и Финляндии в НАТО, а также освещаются СМИ этих стран Северной Европы, позволяющие понять мнение населения.

Ключевые слова: Арктика, Швеция, Финляндия, Россия, НАТО.

Борьба за контроль над Арктикой между современными государствами разворачивается совсем не беспричинно. Арктика обладает невероятными резервами разнообразных природных ресурсов, наибольший интерес из которых, бесспорно, вызывают значительные запасы энергоресурсов. По зарубежным оценкам, они составляют около четверти от мировых неразведанных запасов [1, с. 40]. Ресурсный потенциал Арктики уже давно является причиной конкуренции и столкновений, а не способствует сотрудничеству.

Большую ценность для арктических стран также имеет транспортная инфраструктура Арктики. Северный морской путь (далее – СМП) – это кратчайший морской путь между Европой и Дальним Востоком. Внимание отечественного и зарубежного бизнеса к СМП определяется таким важнейшим фактором как наиболее выгодная с экономической точки зрения альтернатива осуществляемым ныне перевозкам между портами Европы, Дальнего Востока и Северной Америки через Суэцкий или Панамский каналы [2, с. 17]. Через СМП осуществляются перевозки в 20 из 24 крупнейших морских портов мира, при этом значительно экономя время и топливо. Таким образом, можно сократить расстояние между Северной Европой и северным Китаем на

четыре тысячи морских миль и уменьшить время доставки на две недели. В настоящее время цель США и их союзников по НАТО – интернационализировать СМП и в перспективе вытеснить оттуда Россию. За этим, как уже отмечалось, стоят, прежде всего, экономические интересы. США достаточно негативно относятся к позиции России о необходимости всем иностранным судам получать разрешение на проход по СМП и платить за использование маршрута. Необходимо заметить, что близкую к российской позицию занимает и Канада по поводу Северо-Западного прохода из Северного Ледовитого океана в Атлантический. Оттава «считает пролив внутренними водами, а Вашингтон – международными» [3, с. 74].

Кроме этого, Арктический регион сохраняет важное стратегическое значение для стран, имеющих ядерный подводный флот. С подводных позиций на северо-востоке Баренцева моря можно поразить подавляющее большинство важных мировых целей, поскольку здесь пролегают кратчайшие траектории для баллистических ракет в любое полушарие Земли.

Арктическое сотрудничество и политика стран в основном согласованы через Арктический Совет, состоявший из восьми вышеперече-

численных стран. Хотя арктические стратегии этих стран отличаются, каждое государство обеспокоено своими суверенными правами и их защитой, разработкой ресурсов, охраной окружающей среды. Несмотря на то, что некоторые территориальные споры в Арктике остаются неурегулированными, существуют различные соглашения между арктическими странами и общие соглашения о мире и сотрудничестве в регионе.

Решение Швеции и Финляндии о вступлении в Североатлантический союз (НАТО) стало одним из важнейших проявлений резкого роста напряженности между Россией и Западом. Эти страны длительное время (первая – в течение более чем двух веков, вторая – весь период после Второй мировой войны) придерживались политики отказа от присоединения к военным союзам. В мае 2022 г. они подали в НАТО соответствующую заявку, а на саммите Альянса в Мадриде в июне того же года им было направлено официальное приглашение вступить в НАТО.

Также существует еще один аспект, который стоит учитывать. Когда мы говорим о Швеции и Финляндии, нужно помнить, что помимо арктического региона, они входят в более маленький регион – балтийский. Балтийское море было предметом состязания между региональными игроками как минимум со времён Ливонской войны XVI в. Вопрос доступа к торговле через незамерзающие порты оставался открытым для России до 1721 г., когда Швеция проиграла Северную войну, а в 1809 г. по Фридрихсгамскому договору и вовсе утратила финские территории, составлявшие до половины её площади. Ослабление шведской державы означало закономерное расширение российского влияния в регионе. С начала XIX в. Швеция выбирает политику неприсоединения к военным блокам, по тому же пути с некоторыми исключениями в виде непродолжительных конфликтов с СССР пошла и независимая Финляндия в XX в. Всё это предопределило отсутствие конфликтов в Балтийском регионе во время холодной войны, когда регион считался одним из наиболее спокойных и мирных в системе международных отношений. Однако активное стремление Стокгольма и Хельсинки присоединиться к НАТО после начала специ-

альной военной операции России изменило её взаимоотношения с этими странами, основывавшиеся долгие годы на нейтралитете.

Финляндия рассматривает Арктику, Баренцево и Балтийское моря как единый регион – страна находится в Арктике географически (хотя и не имеет выхода в Северный ледовитый океан), омывается Балтийским морем [4]. Интересно, что входящие в НАТО прибалтийские республики – Эстония, Латвия и Литва – также настаивают на неделимости Арктики и Балтики, поскольку стремятся к участию в арктических процессах, не имея прямого доступа к северным широтам [5].

Подобную точку зрения на безопасность региона высказывает и нынешняя шведская элита. Так, по мнению представителей Шведского агентства по энергетике, вступление королевства в альянс приведёт к укреплению безопасности как в Балтийском регионе, так и в Арктике ([URL:https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/National-Strategy-for-the-Arctic-Region.pdf](https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/National-Strategy-for-the-Arctic-Region.pdf)). Кроме того, глава МИД Швеции Тобиас Билльстрём неоднократно подчёркивал ([URL:https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/National-Strategy-for-the-Arctic-Region.pdf](https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/National-Strategy-for-the-Arctic-Region.pdf)), что вступление Швеции и Финляндии в НАТО подтверждает единство системы безопасности в Северной Европе и Балтийском регионе, а альянс будет контролировать всё пространство от Арктики до Балтики.

Администрация США поддержала решение Швеции и Финляндии о вступлении в НАТО в числе первых ([URL:https://um.fi/projects-that-strengthen-cooperation-in-the-baltic-sea-barents-sea-and-the-arctic-regions](https://um.fi/projects-that-strengthen-cooperation-in-the-baltic-sea-barents-sea-and-the-arctic-regions)). Процесс вступления этих стран в НАТО совпал с изменениями в Арктической стратегии США, которая теперь направлена на создание необходимых условий для «нарастающего соперничества» с Россией и Китаем в Арктике ([URL:https://www.government.se/speeches/2022/12/remarks-by-minister-for-foreign-affairs-tobias-billstrom-at-the-atlantic-council/](https://www.government.se/speeches/2022/12/remarks-by-minister-for-foreign-affairs-tobias-billstrom-at-the-atlantic-council/)). Во внешней и оборонной политике США арктическое направление становится отдельным элементом внешней политики, что свидетельствует о повышенном внимании к этому региону ([URL:https://www.highnorthnews.com/en/us-looking-acquire-10-additional-icebreakers-possibly-finland](https://www.highnorthnews.com/en/us-looking-acquire-10-additional-icebreakers-possibly-finland) (дата обращения:

17.12.2022). По мнению Вашингтона, вступление Швеции и Финляндии в НАТО «укрепляет единство» в регионе. Неотъемлемой целью США является сдерживание России в любом аспекте её внешнеполитической деятельности, в том числе во всём, что касается присутствия в Арктике.

В первую очередь вступление этих стран важно для НАТО и США в контексте безопасности в Балтийском море, а не в Арктике. Тем не менее, несмотря на отсутствие у Швеции и Финляндии прямого доступа к Северному ледовитому океану, их территории предоставляют США и их союзникам стратегическую глубину в арктическом направлении. Одной из ключевых целей новой Арктической стратегии США в регионе является именно увеличение оперативных возможностей в этом регионе (URL:<https://www.washing-tonpost.com/world/2022/04/28/nato-finland-sweden-blinken/>).

Дополнительной причиной поддержки нового расширения НАТО является стремление усилить позиции береговой охраны в Арктическом регионе. Небезызвестная финская компания Wärtsilä, в прошлом производившая ледоколы и для СССР, обладает достаточным производственным потенциалом, способным, в свою очередь, переоснастить американский ледокольный флот (URL:<https://www.regeringen.se/4ac55f/contentassets/cae7491c2ef84-def8347c85d419ce5fa/statens-energimyndig-het.pdf>). С октября 2022 г. Финляндия прекратила экспорт судов данного типа в Россию, которая являлась крупнейшим импортёром финских дизельных ледоколов (URL:<https://www.marinelog.com/news/finlandbans-export-of-icebreaker-to-russia/>).

Сотрудничество Швеции и Финляндии с США развивалось и до обострения кризиса, особенно после 2014 г. С этого времени в арктических стратегиях всех трёх стран наблюдался процесс постепенной консолидации позиций [7]. Однако институционализация военно-политических связей придаст совершенно новый уровень их взаимодействию и положит конец дилемме, с которой столкнулись Швеция и Финляндия: с одной стороны, формально обе северные страны придерживались нейтралитета, с другой – всё теснее развивали сотрудничество с НАТО, в том числе и военно-политическое [6].

Освещение событий в СМИ Финляндии.

Говоря об отношении населения страны к вступлению в НАТО и об освещении данной тематике в СМИ, можно безоговорочно отметить, что большая часть населения страны считают верным решением вступление в Альянс.

Финны очень едины в своем отношении к НАТО, согласно опросу ценностей и настроений, проведенному финской бизнес-делегацией Eva. 77% респондентов положительно оценивают членство Финляндии в НАТО. 8% опрошенных негативно относятся к членству в организации, в то время как 14% заявили, что относятся к этому нейтрально. Год назад, осенью 2022 г., Финляндия поддерживала вступление в НАТО примерно так же. В то время 78% респондентов высказались «за», а 8% – «против». В то время 12% придерживались нейтральной позиции по этому вопросу (URL:<https://www.mtvuutiset.fi/artikkeli/tutkimus-nain-suomalaiset-suhtautuvat-natoon-nyt/88-28244#gs.7w9gu5>).

Среди партий наблюдается похожая тенденция. Почти все избиратели Национальной коалиционной партии (98%) и 92% сторонников Шведской народной партии поддерживают НАТО. Среди истинных финнов 76% поддержали НАТО. Это меньше, чем среди сторонников главной оппозиционной партии, СДПГ (93%). Больше всего сторонников Левого альянса: 58% проголосовали бы за НАТО. Левые сильно разделены по признаку членства в НАТО. По словам Васса, СДПГ гораздо более благосклонна, а Альянс левых более осторожен (URL:<https://yle.fi/a/74-20065979>).

Также среди финского населения поддержка НАТО крайне высокая. Согласно недавнему опросу, проведенному Советом по информационному планированию Национальной обороны (MTS), девять из десяти финнов готовы выполнять обязательства по совместной обороне в соответствии со статьей 5 НАТО. 65% респондентов полностью согласны, а 26% в некоторой степени согласны с тем, что Финляндия должна быть готова защитить другую страну НАТО от вооруженного нападения. По сравнению с другими государствами-членами, Финляндия является одной из ведущих стран НАТО в этом отношении (URL:<https://yle.fi/a/74-20065979>).

В СМИ Финляндии заметно явно положи-

тельное освещение решения вступления в НАТО и поддержка этого решения всеми слоями населения.

Освещение событий в СМИ Швеции. Далеко не все жители Швеции поддерживают вступление в НАТО. Помимо спорной идеи присоединения к Альянсу из-за угрозы нападения России, негативное мнение распространилось среди населения из-за полуголового процесса. За это время интерес Швеции к НАТО «значительно упал». Процесс был слишком унижительным (URL:<https://www.aftonbladet.se/nyheter/kolumnister/a/eJV0Q9/vadhander-om-vi-sager-till-nato-att-vi-skiter-i-det>).

В СМИ преобладают негативные настроения, так газеты пишут, что «Швеция – пешка в международной игре» (URL: <https://www.aftonbladet.se/nyheter/kolumnister/a/pQjq0R/upplagt-for-en-ny-besvikelse-om-natoansokan-nu>) и что «Членство в НАТО делает Швецию более уязвимой» (URL:<https://www.dn.se/insandare/svar-natomedlemskapet-gor-sverige-mer-osakert/>). Местное население высказывает мнение, что они являются противниками НАТО и выступают за мир, но не являются радикальными пацифистами. Украина должна иметь право обороняться от неспровоцированного нападения России, а Швеция должна поддержать Украину в этой борьбе, в том числе путем предоставления вооружения.

Председатель организации «Швеция за мир» Керстин Бергео заявила, что испытывает «оправданную обеспокоенность» в отношении процесса вступления Швеции в НАТО. «Это опасное нарушение приоритетов, которое до-

рого нам обойдется. По ее словам, вступление в альянс поспособствует не повышению безопасности страны, а продолжению милитаризации всего мира» (URL:<https://www.svt.se/nyheter/inrikes/senaste-nytt-i-nato-processen?inlagg=2b7b15e84f4a429d53238cb45f9516d4>).

Однако в шведских СМИ можно встретить и противоположное мнение. Главкомандующий ВС Швеции Микаэль Биден в своем интервью заявляет, что «Это изменение имеет огромное значение для нас как для нации, а также для нашей обороны. Теперь мы являемся частью сообщества, в котором создана система коллективной безопасности. За такую роль приходится платить, а также отвечать взаимностью. Мы должны быть готовы действовать не только ради собственной национальной безопасности, но и ради безопасности оборонного альянса.

Параллельно с интеграцией в НАТО мы укрепляем нашу национальную оборону. Это часть нашей ответственности как союзника альянса. Активизация коллективной обороны НАТО требует принятия политических решений и, возможно, времени для переброски сил в нужный район операций» (URL: <https://www.dn.se/debatt/forsvarsmakten-behover-frihet-att-fatta-de-beslut-som-kravs/>).

Позиция шведов по отношению к решению правительства присоединиться к блоку НАТО весьма неоднозначна, в связи с недавним вступлением в Альянс, еще не проводились опросы среди населения, но можно предположить, что, в отличие от Финляндии, поддержка будет ниже.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арктика: зона мира и сотрудничества / отв. ред. А.В. Загорский. – М.: ИМЭМО РАН, 2011. – 195 с.
2. *Коньшев В.Н., Сергунин А.А.* Арктика в международной политике: сотрудничество или соперничество? – М.: РИСИ, 2011. – 194 с.
3. *Набиев Х.Х.* Арктическая стратегия США: военно-политический аспект / Русский Север и Арктика: фундаментальные проблемы истории и современности: сборник научных статей / под ред. О.В. Зарецкой. – Архангельск: САФУ, 2022. – С. 41-48.
4. Россия и США в Арктике. Рабочая тетрадь № 30/2016 / [А.В. Загорский]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). – М.: НП РСМД, 2016. – 24 с.
5. *Файзеева М.Р., Понов Д.И.* Арктическая политика Латвии: предпосылки формирования // Арктика и Север в контексте развития международных процессов. – Архангельск: САФУ, 2022. – С. 12-17.

6. *Germanovich G., Black J., Slapakova L., Flanagan S.J., Ogden T.* Enhancing US-Finnish and regional defence cooperation: An exploratory analysis. Santa Monica, CA: RAND Corporation, 2021. – URL:https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA1424-1.html.

7. *Zeman J.* No Need to Read Between the Lines: How Clear Shifts in Nordic Strategies Create Opportunities for the United States to Enhance Arctic Security // RAND Corporation. 15.09.2021. – URL:<https://www.rand.org/blog/2021/09/no-need-to-read-between-the-lines.html>.

CHANGES IN THE SOCIO-POLITICAL SITUATION IN THE ARCTIC REGION DUE TO THE ACCESSION OF FINLAND AND SWEDEN TO NATO

MAKAROVA Daria Alexandrovna

Undergraduate Student

Pskov State University

Pskov, Russia

OBUKHOVSKAYA Inessa Andreevna

Undergraduate Student

Moscow State Institute of International Relations of
the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation

Moscow, Russia

In the last decade, the struggle for the Arctic has intensified, which is dictated by huge reserves of minerals, as well as the opening of sea routes. Russia's rights in the Arctic region are being questioned by Western countries, and NATO's expansion is burdening an already tense situation. The article analyzes the current situation after Sweden and Finland joined NATO, and also covers the media of these Nordic countries, allowing to understand the opinion of the population.

Keywords: Arctic, Sweden, Finland, Russia, NATO.