

ГЕНЕЗИС ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ. СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

ШОРОХОВА Светлана Николаевна

музыкальный руководитель

Детский сад № 35

г. Санкт-Петербург Россия

В статье рассматриваются специфические черты развития патриотического воспитания относительно исторического развития этого социального явления. Автор уточняет аспекты, характерные для каждого исторического периода.

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, воспитание молодежи, Отечество.

Патриотическое воспитание – залог сохранения суверенитета Российской Федерации. Именно от того, какие морально-нравственные ориентиры усвоит в качестве верных подрастающее поколение зависит судьба народа и государства. В условиях гибридной войны, которую «коллективный Запад» ведет против нашей страны, актуализируется проблема патриотического воспитания молодежи. Изучение генезиса патриотического воспитания необходимо, прежде всего, для определения его социальных аспектов на разных исторических этапах.

Рассматривая историю вопроса патриотического воспитания, мы можем прийти к выводу, что в древнем обществе вопрос единства со своим народом, как воспитательный аспект, не стоял. Ни племенные отношения, ни родовая община не предполагали возможности разрыва индивида с социумом, напротив, это воспринималось как катастрофа, обрекающая индивида на смерть. Вполне логично предположить, что предпосылки патриотизма появляются на уровне врожденных потребностей человека, таких как, потребности быть понятым, потребности к самореализации, потребность в безопасности. Итак, мы можем выделить первую специфическую черту патриотического воспитания – генетическую потребность в нем. На данном историческом этапе патриотическое воспитание выполняет территориально-охранительную функцию, оно достаточно милитаризовано.

«Столетия существенное влияние на развитие патриотизма оказывала Русская Православная церковь, консолидирующая общество на основе единства веры. Учитывая, что

на протяжении семи столетий школа развивалась под ее эгидой, это влияние имело доминирующий характер» [3, с. 196]. И это привело к достаточно противоречивым результатам. С одной стороны единство веры является основой для объединения многонационального народа, а с другой стороны именно оно привело к Никоновскому расколу XVII в. Как мы помним, основой раскола стала реформа по исправлению богослужебных текстов, которая была воспринята, как посягательство на традиции веры. Именно наиболее патриотически настроенные церковнослужители стали вождями и вдохновителями раскола. В народном сознании камнем преткновения стал очень сложный вопрос – если богослужебные книги и тексты в них «порченые», то поколения отцов (в том числе и святые) верили неправильно, а значит, ставится под сомнение их верность церкви. С другой стороны книги правятся по греческим текстам, поврежденных, по мнению народа, «латинами». Никоновский раскол XVII в. разделит общество на столетия, некоторые его последствия не урочены до сих пор. «Никониане» поставят патриотическое воспитание в зависимость от верности государству, раскольники-староверы воспримут патриотическое воспитание, как верность отеческим традициям, а значит, противопоставления своего общества государству. Это один из первых случаев в истории России, когда верность народу и Отечеству будет заменена верностью идеи. Стоит отметить, что аналогичные процессы происходят и в европейском обществе. Достаточно вспомнить кровавые противостояния католиков с протестантами во Франции.

Мы отнюдь не утверждаем, что патриотическое воспитание на основе религиозного единства продемонстрировало свою историческую несостоятельность, но говорим о том, что при таком подходе крайне необходим компонент уважения к государству. Исходя из вышесказанного, мы можем выделить вторую специфическую черту патриотического воспитания – обязательность государственного компонента.

Возникает необходимость в рассмотрении терминов «отечество» и «государство». Г.В. Зибров и Ю.А. Самедова пишут: «Начиная с конца XV в., выражением общей идеи Родины становится понятие «отечество», что связано с периодом правления Ивана III, начавшего объединение русских земель. Формирование территориальной целостности, а вместе с ней нации, языковой и национальной культуры способствовало появлению на рубеже XVI–XVII вв. понятия «государство» [2, с. 234]. Этот процесс чрезвычайно важен с точки зрения ослабления удельно-территориальных связей и укрепления связей с единым центром – Москвой. Эта тенденция будет постепенно нарастать и достигнет своего апогея в правление Ивана IV, который станет первым русским царем, поставив себя на один уровень с европейскими монархами, а Россию в один ряд с европейскими государствами. В этот период российской истории, помимо воинской службы, ратного труда формой патриотического служения становится созидательный труд. [2, с. 234]. Это не означает, что в предыдущие периоды созидательный труд, такой как строительство или земледелие не имел никакого значения, меняется вектор его направленности. Из обеспечивающей боеспособность армии силы, он переходит в силу поступательного развития государства. Это позволяет выделить нам следующий аспект патриотического воспитания – трудолюбие. Но в развивающемся обществе трудолюбие должно быть сопряжено с образованием, освоением новых навыков и

умений. «Создание светской образовательной системы в начале XVIII в. способствовало привнесению в представления о патриотизме общенациональных начал и формированию нового идеала человека – личности деятельной, рассматривающей интересы страны как свои собственные. Появление светской школы явилось объективной основой для развития патриотического воспитания учащейся молодежи как специально организованного педагогического процесса» [3, с. 196]. Появление светской школы стимулирует развитие светской литературы, влияние которой на патриотическое воспитание нельзя определить однозначно. Появление и развитие светской литературы породило вольномыслие, и прежде всего, его политическое направление, что стало критичным для некоторых неподготовленных умов. Мы уже отмечали выше подмену служения Родине служением идеи, что нашло свое отражение в некоторых образцах русской литературы, таких как трудах Н.Г. Чернышевского, В.Г. Белинского, А.И. Герцена. Стоит отметить, что это вызвало необходимость поиска контраргументов и более точного обоснования, теоретизации патриотической идеи. Это позволяет нам выделить следующую черту патриотического воспитания – дискуссионность. И этот же исторический этап открывает перед нами такой аспект патриотического воспитания, как идеологический компонент, что вытекает из предыдущих утверждений.

Современный этап патриотического воспитания характеризуется высоким уровнем развития информационных технологий, что, с одной стороны позволяет повысить степень информированности молодежи, но с другой, облегчает проникновение в информационное поле откровенно враждебных источников. А это открывает перед нами новую черту патриотического воспитания – информационную безопасность. В условиях, когда в обществе отсутствует единое мнение, важнейшей чертой патриотического воспитания становится сопричастность.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Балашов Р.В., Лутовинов В.И., Метлик И.В., Поляков С.П.* Военно-патриотическое воспитание и подготовка молодежи к военной службе: история и современность. – М.: ДОСААФ России, 2010. – 352 с.
2. *Зибров Г.В., Самедова Ю.А.* Генезис патриотического воспитания: социокультурный

аспект // Воздушно-космические силы. Теория и практика. – 2020. – № 15. – С. 232-241.

3. Колпачева О.Ю., Сиволобова Н.А., Авдеева Л.Н. Генезис патриотического воспитания в отечественной школе и педагогике: историко-педагогический анализ // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 79. – С. 196-199.

4. Лукинова А.В. Генезис патриотического воспитания учителя в системе педагогического образования // Проблемы современного образования. – 2018. – № 3. – С. 118-124.

5. Ткаченко В.В. Патриотическое воспитание молодежи // Вестник БГУ. – 2011. – № 2. – С. 27-33.

THE GENESIS OF PATRIOTIC EDUCATION. SOCIAL ASPECTS

SHOROKHOVA Svetlana Nikolaevna

Kindergarten № 35

St. Petersburg, Russia

The article examines the specific features of the development of patriotic education in relation to the historical development of this social phenomenon. The author clarifies the aspects characteristic of each historical period.

Keywords: patriotism, patriotic education, youth education, Fatherland.

Patriotic education is the key to preserving the sovereignty of the Russian Federation. The fate of the people and the state depends on which moral guidelines the younger generation learns as faithful. In the context of the hybrid war that the "collective West" is waging against our country, the problem of patriotic education of young people is becoming relevant.

The study of the genesis of patriotic education is necessary, first of all, to determine its social aspects at different historical stages. Considering the history of the issue of patriotic education, we can conclude that in ancient society, the issue of unity with one's people, as an educational aspect, did not stand. Neither tribal relations nor the tribal community suggested the possibility of an individual's rupture with society, on the contrary, it was perceived as a catastrophe condemning the individual to death.

It is quite logical to assume that the prerequisites of patriotism appear at the level of innate human needs, such as the need to be understood, the need for self-realization, the need for security. So, we can highlight the first specific feature of patriotic education – the genetic need for it. At this historical stage, patriotic education performs a territorial and protective function, it is quite militarized. «For centuries, the Russian Orthodox Church has had a significant impact on the development of patriotism, consolidating society on the basis of unity of faith. Consider-

ing that for seven centuries the school developed under its auspices, this influence was dominant» [2, p. 196]. And this has led to quite contradictory results. On the one hand, the unity of faith is the basis for uniting a multinational people, and on the other hand, it led to the Nikon split of the XVII century. As we remember, the basis of the schism was a reform to correct liturgical texts, which was perceived as an encroachment on the traditions of the faith. It was the most patriotic churchmen who became the leaders and inspirers of the schism. A very difficult question has become a stumbling block in the popular consciousness – if the liturgical books and texts in them are "corrupted", then generations of fathers (including saints) believed incorrectly, which means that their loyalty to the church is being questioned. On the other hand, the books are edited according to Greek texts damaged, in the opinion of the people, by «Latins». The Nikon split of the XVII century will divide society into centuries, some of its consequences have not been cured so far. «Nikonians» will make patriotic education dependent on loyalty to the state, schismatic Old Believers will perceive patriotic education as loyalty to paternal traditions, which means that their society is opposed to the state.

This is one of the first cases in the history of Russia when loyalty to the people and the Fatherland will be replaced by loyalty to an idea. It

is worth noting that similar processes are taking place in European society. It is enough to recall the bloody confrontations between Catholics and Protestants in France. We do not claim that patriotic education based on religious unity has demonstrated its historical inadequacy, but we say that with such an approach, a component of respect for the state is extremely necessary. Based on the above, we can highlight the second specific feature of patriotic education – the obligation of the state component. There is a need to consider the terms «fatherland» and «state». G.V. Zibrov and Yu.A. Samedova write: «Since the end of the XV century, the concept of «fatherland» has become an expression of the general idea of the Motherland, which is associated with the period of the reign of Ivan III, who began the unification of Russian lands. The formation of territorial integrity, and with it the nation, language and national culture contributed to the emergence of the concept of «state» at the turn of the XVI–XVII centuries» [1, p. 234].

This process is extremely important from the point of view of weakening specific territorial ties and strengthening ties with a single center – Moscow. This trend will gradually increase and reach its apogee in the reign of Ivan IV, who will become the first Russian tsar, putting himself on a par with European monarchs, and Russia on a par with European states.

During this period of Russian history, in addition to military service and military labor, creative work became a form of patriotic service. [1, p. 234].

This does not mean that in previous periods creative work, such as construction or agriculture, had no meaning, the vector of its orientation is changing. From the force that ensures the combat capability of the army, it passes into the force of the progressive development of the state. This allows us to highlight the next aspect of patriotic education – hard work. But in a developing society, hard work should be associat-

ed with education, the development of new skills and abilities. «The creation of a secular educational system at the beginning of the XVIII century contributed to the introduction of national principles into the ideas of patriotism and the formation of a new ideal of a person – an active person who considers the interests of the country as his own. The emergence of a secular school was an objective basis for the development of patriotic education of students as a specially organized pedagogical process» [2, p. 196]. The emergence of a secular school stimulates the development of secular literature, the influence of which on patriotic education cannot be unambiguously determined. The emergence and development of secular literature gave rise to free thinking, and above all, its political direction, which became critical for some unprepared minds. We have already noted above the substitution of service to the Motherland for the service of an idea, which is reflected in some examples of Russian literature, such as the works of N.G. Chernyshevsky, V.G. Belinsky, A.I. Herzen. It is worth noting that this necessitated the search for counterarguments and a more accurate justification, the theorization of the patriotic idea. This allows us to highlight the next feature of patriotic education – debating. And this same historical stage opens up to us such an aspect of patriotic education as an ideological component, which follows from the previous statements. The modern stage of patriotic education is characterized by a high level of information technology development, which, on the one hand, makes it possible to increase the awareness of young people, but on the other hand, facilitates the penetration of openly hostile sources into the information field. And this opens up a new feature of patriotic education – information security. In an environment where there is no consensus in society, the most important feature of patriotic education is ownership.

REFERENCES

1. *Balashov R.V., Lutovinov V.I., Metlik I.V., Polyakov S.P.* Military-patriotic education and preparation of youth for military service: history and modernity. Moscow: DOSAAF of Russia, 2010. 352 p.
2. Zibrov G.V., Samedova Yu.A. The genesis of patriotic education: socio-cultural aspect // *Aerospace forces. Theory and practice.* 2020. No.15. P. 232-241.
2. *Kolpacheva O.Yu., Sivolobova N.A., Avdeeva L.N.* Genesis of patriotic education in the national school and pedagogy: historical and pedagogical analysis // *Problems of modern pedagogy*

ical education. 2023. No.79. P. 196-199.

3. *Lukinova A.V.* The genesis of patriotic education of a teacher in the system of pedagogical education // *Problems of modern education*. 2018. № 3. P. 118-124.

4. *Tkachenko V.V.* Patriotic education of youth // *Bulletin of the BSU*. 2011. No. 2. P. 27-33.